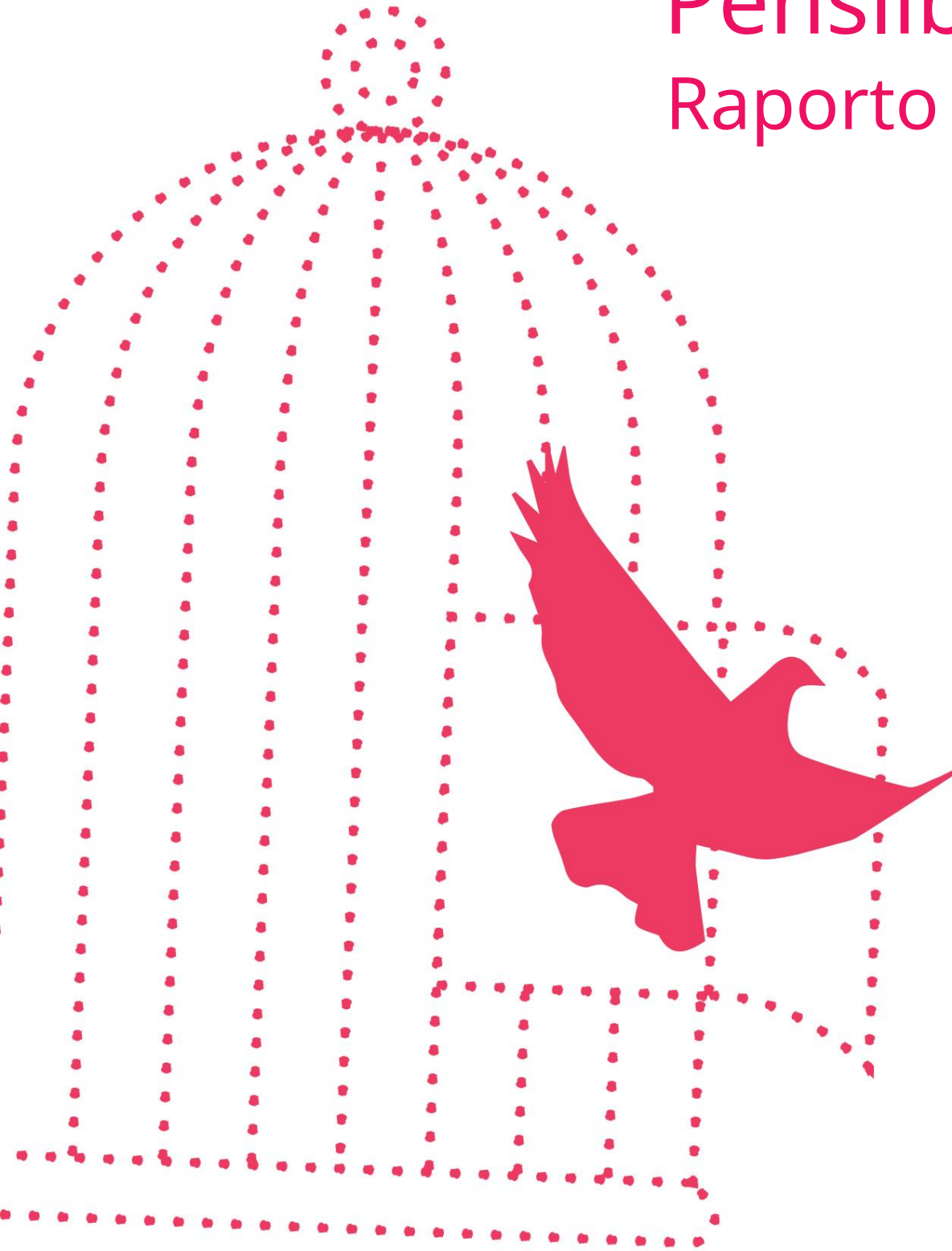


La Penlibereco Raporto 2022



Eldono de Ŝlosilaj Landoj

Tutmonda raporto pri la rajtoj, jura statuso kaj diskriminacio
kontraŭ humanistaj ateistoj kaj nereliguloj



Humanists
INTERNATIONAL

La Penslibereco Raporto 2022

Eldono de Ŝlosilaj Landoj
Tutmonda raporto pri la rajtoj, jura
statuso kaj diskriminacio kontraŭ
humanistoj, ateistoj kaj nereliguloj



Kopirajto & Aŭtoroj

Redaktoroj: Emma Wadsworth-Jones

Kontribuanta Redaktoro: Elizabeth O'Casey

Volontulaj esploristoj: Lawrence Rickard kaj niaj anonimaj kontribuantoj

Kontribuantoj: Gary McLelland kaj Rishvin Ismath

Specialan dankon al la sekvaj Humanistoj Internaciaj Membro-Organizaĵoj:

La Konsilio de Eks-Islamanoj de Sri-Lanko, Federacio de Hindaj Raciismaj Unuiĝoj, filipinaj Liberpensuloj, Humanisto Alianco Filipinoj, Internacia, Humanistoj Barbado

Specialan dankon al:

Matt Cherry kiu laboris pri la komencaj 2012 kaj 2013 eldonoj de ĉi tiu raporto, kaj sur kies laboro la Ĝenerala Enkonduko estas plejparte bazita.

Bob Churchill, la redaktisto kaj pioniro de la Raporto de 2012-2019.

Javan Lev Poblador kaj Vic Howson.

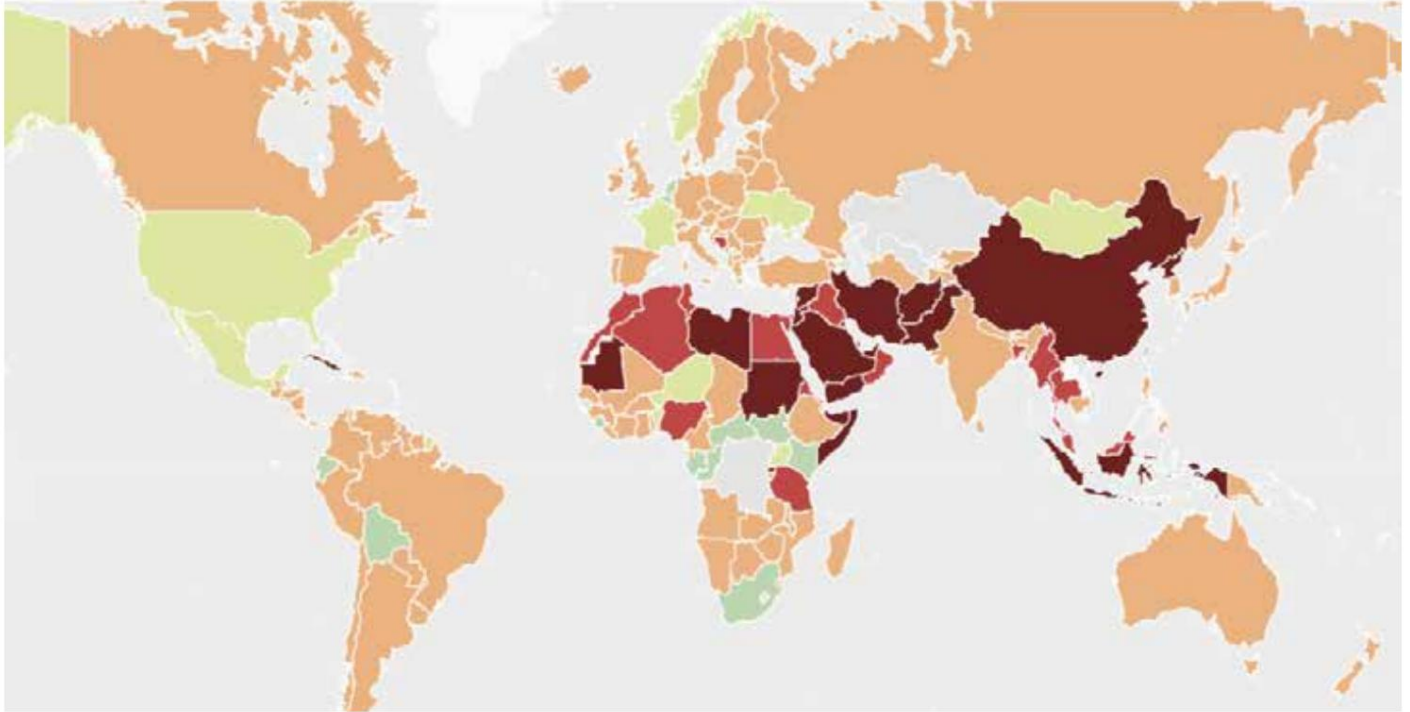
Se vi havas ĝisdatigojn, aldonojn aŭ korektojn por ĉi tiu raporto, bonvolu retpoŝti report@humanists.international

Libereco de Pensa Raporto de [Humanists International](#) estas permesita laŭ [Krea Komunaĵo Atribuite-Samkondiĉe 4.0](#) Internacia Permesilo.

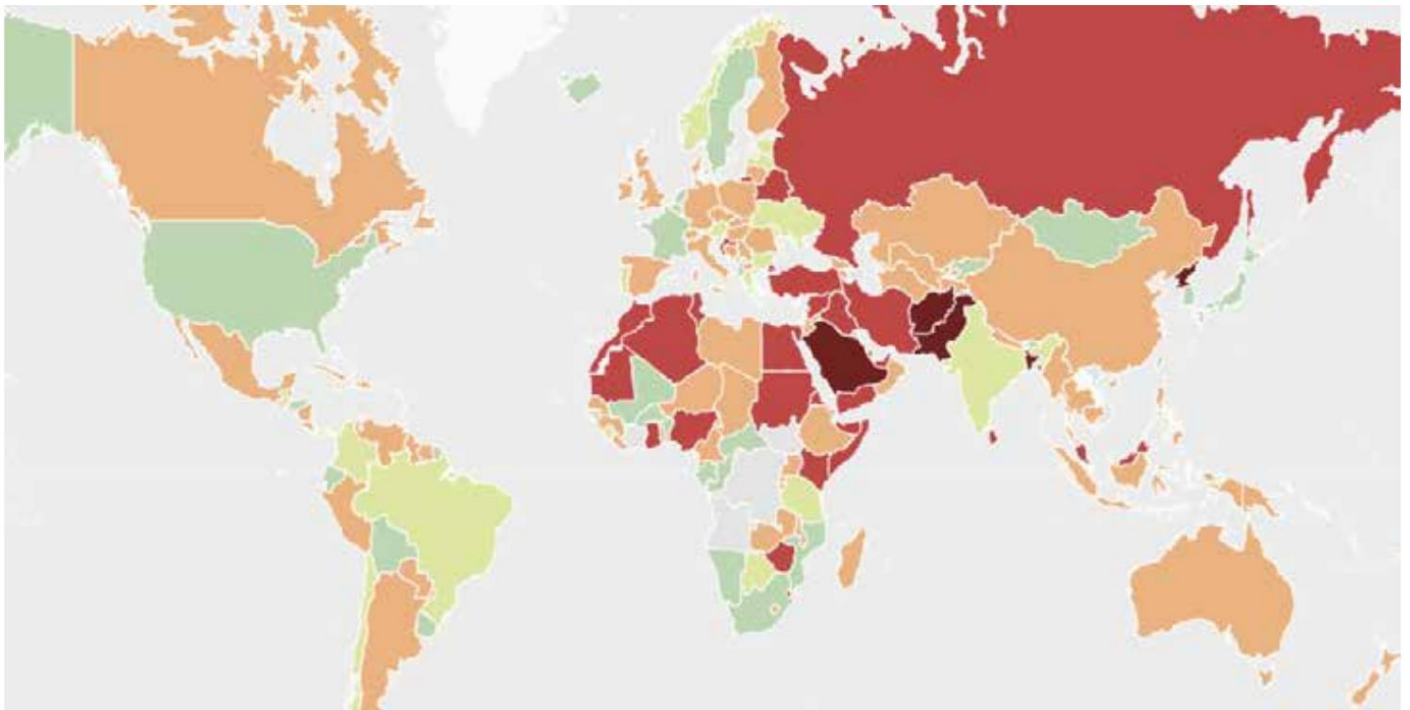
Humanists International estas la tutmonda reprezenta demokratia korpo de la humanisma movado, kiu unuigas diversecon de humanismaj (kaj aliaj nereligiaj) organizoj kaj individuoj. Ni volas, ke ĉiuj vivu digne en vivo en mondo kie universalaj homaj rajtoj estas respektataj kaj protektataj, inkluzive de aliĝo al politika sekularismo de ĉiuj ŝtatoj. Ni laboras por konstrui, subteni kaj reprezenti la tutmondan humanisman movadon defendante homajn rajtojn, precipe tiujn, kiuj apartenas al nereligioj, kaj antaŭenigante humanismajn valorojn tutmonde kiel ekzempligite en la Amsterdama Deklaracio (2002).

Humanists International, Inc. estas usona neprofitcela 501-c(3) registrita en Novjorko (Registrita adreso: 1821 Jefferson Pl NW, Vaŝingtono, DC 20036). Humanists International ankaŭ estas la komerca nomo de Humanists International 2020, skota (UK) bonfarado n-ro. SC050629. Registrita adreso: 272 Bath Street, Glasgovo, G4 2JR, UK. Ĉefa Oficejo: 17 Oval Way, Londono, SE11 5RR, UK.

Konstitucio kaj Registaro



Edukado kaj Infanaj Rajtoj

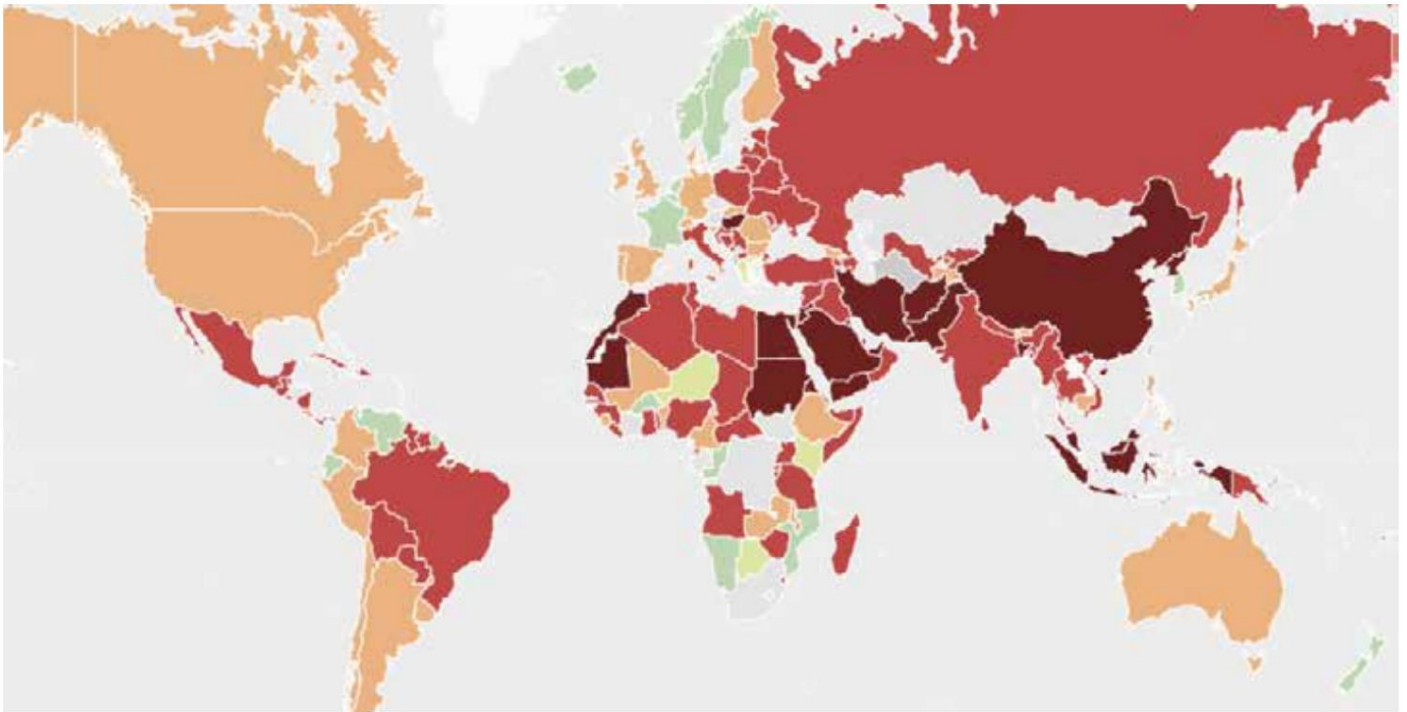


Ĉi tiuj mapoj prezentas la rezultojn de la plena Raporto pri Libereco de Penso kiu estas havebla en kompleta Reta Eldono ĉe fot.humanists.international

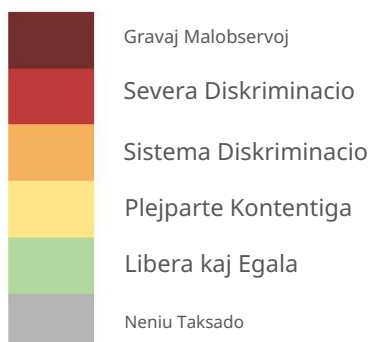
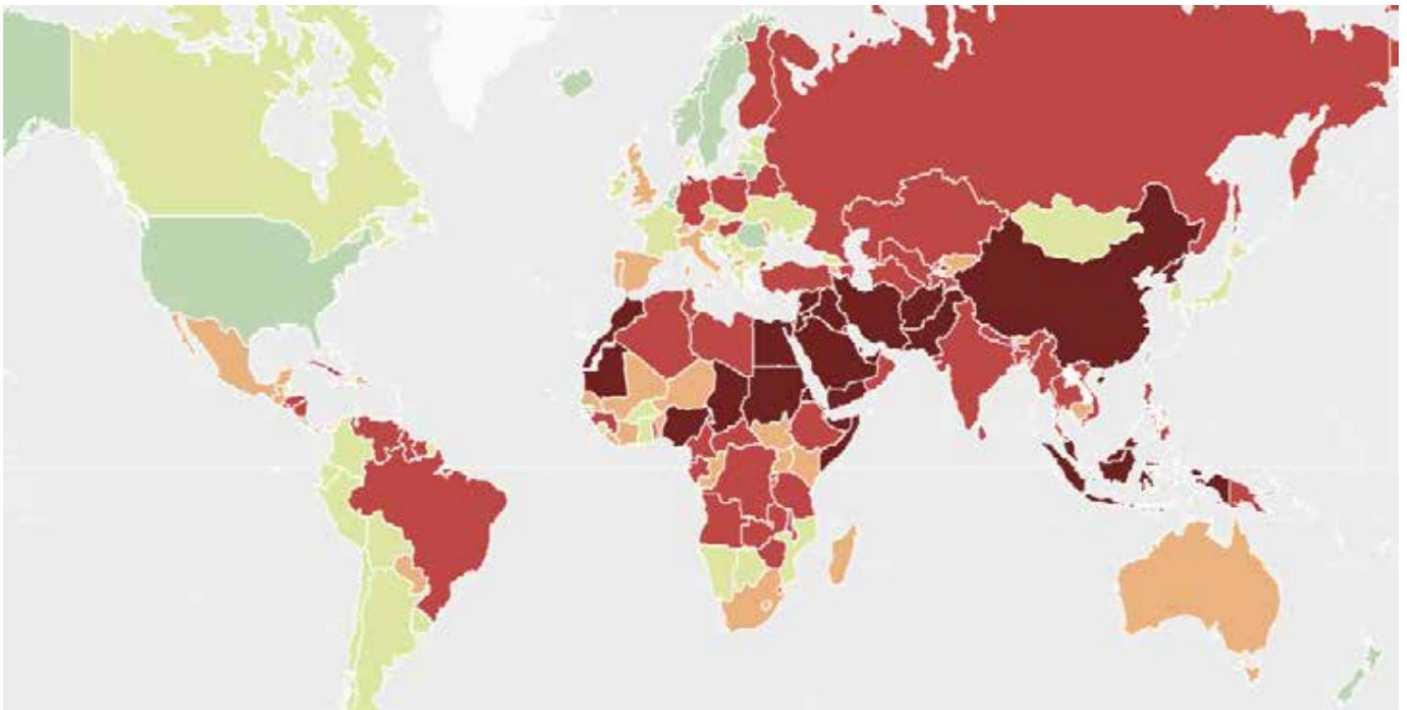
La mapoj respondas al ĉiu el la kvar temaj fadenoj de la Raporto: Konstitucio & Registaro; Edukado kaj Infanaj Rajtoj; Socio & Komunumo; Libereco de Esprimo & Lobiado de Humanismaj Valoroj.

Ĉiu mapo montras la plej altan severeconivelon (vidu ŝlosilon, dekstren) de iu limkondiĉo aplikita en ĉiu tema fadeno.

Socio & Komunumo



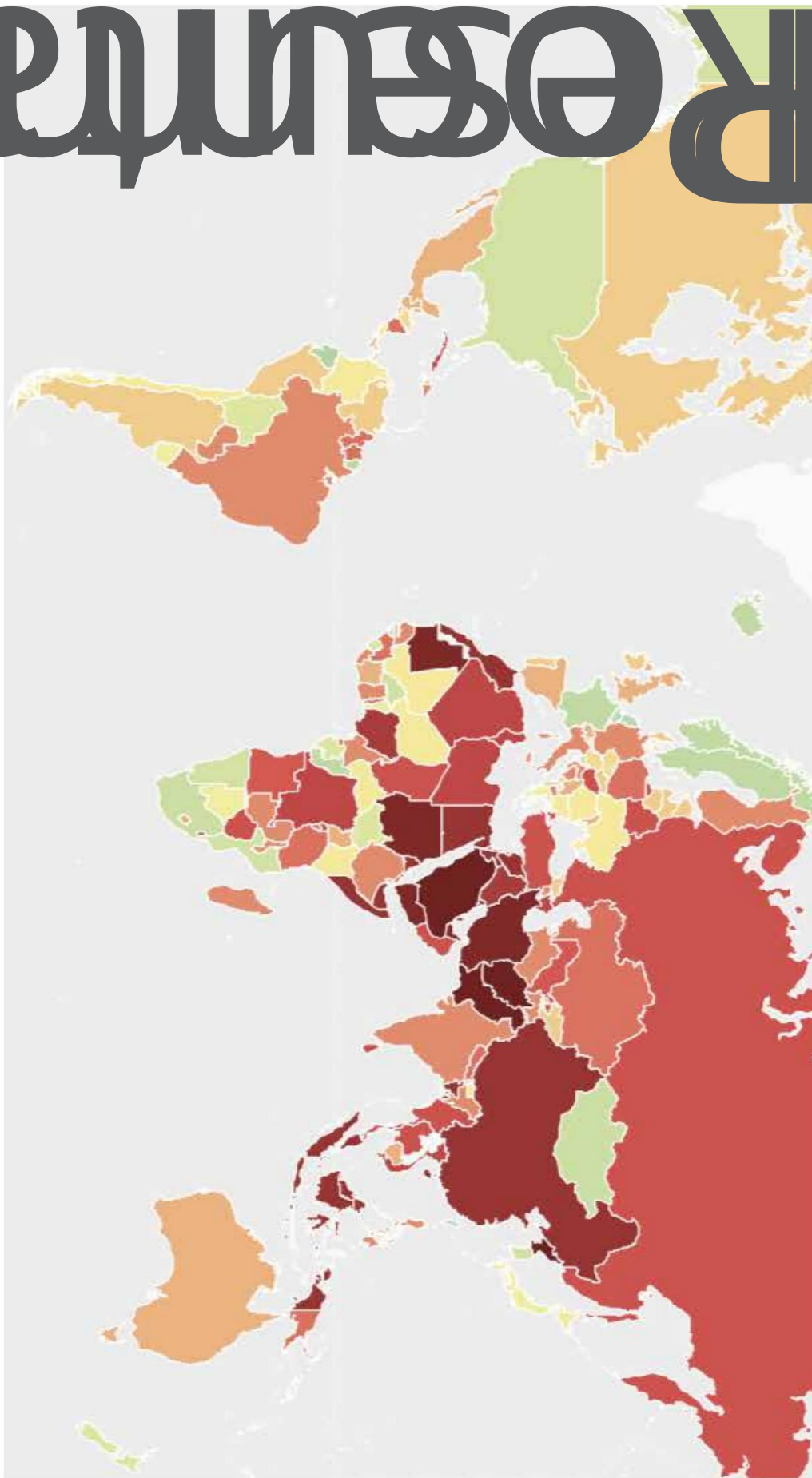
Esprimlibereco, humanismaj valoroj



Humanity

Humanity

Research



Antaŭparolo al la eldono de 2022

De Andrew Copson

La Raporto pri Libereco de Penso ofertas ĉiujaran komprenon pri la stato de homaj rajtoj tra la mondo kun speciala fokuso pri la situacio de humanistoj, ateistoj kaj aliaj nereligioj. Ĝi elstarigas malobservojn de libereco de konscienco kaj de kredo, de blasfemo kaj apostateco leĝoj ĝis diskriminacio kontraŭ nereligioj en ĉiutaga vivo.

Kiel la nura tutmonda enketo de diskriminacio kaj persekuto kontraŭ la nereligioj, la raporto havas enskribon por ĉiu lando en la mondo, kun unika taksa sistemo permesante komparojn inter jurisdikcioj. Ĝiaj rezultoj malkaŝas ĝeneraligitajn mistraktojn de homaj rajtoj kontraŭ ni, faritajn de registaroj, religiemaj grupoj kaj ĉiutagaj komunumanoj, kiuj rigardas nin kun malamikeco aŭ suspekto.

“En ĉi tiu 11-a eldono de la raporto ni revenas al ripetiĝanta temo de la raporto tra la jaroj, kaj tia, kiun ni konsideras fundamenta principo de justa kaj justa socio: politika sekularismo.”

En la 2017 Londono de Humanists International Deklaracio pri Sekularismo ni identigis tri ĉefajn principojn de sekularismo:

1. Ŝtata sekularismo devus garantii liberecon por ĉiuj, inkluzive de religiaj kredantoj.
2. Sekularismo devus certigi liberecon de penso kaj esprimo.
3. Sekularismo estu inkluziva.

La ĉi-jara Raporto donas pruvojn pri klara kaj sistema diskriminacio kontraŭ



Andrew Copson estas Prezidanto de Humanistoj Internacia

humanistoj kaj nereligioj, kaj tiu diskriminacio estas plej ofta en landoj kun malpli ŝtata sekularismo. Ŝtata sekularismo ŝajnas esti antaŭkondiĉo por la plena ĝuo de la rajto je libereco de religio aŭ kredo.

Por kontraŭbatali ĉi tiun mistraktadon, la Raporto faras valoran legadon por tiuj organizoj kaj individuoj, kiuj, kiel Humanists International, engaĝiĝas al plia agado por protekti la liberecon de penso, konscienco kaj kredo de tiuj, kiuj ne apogas ajnan religion aŭ kredon je dioj.

Penslibereco estas fundamenta homa rajto, enskribita en la Universala Deklaracio de Homaj Rajtoj, sed ĝi ne estas realigita por ĉiuj. En tempo, kiam niaj rajtoj estas atakitaj, la Raporto pri Libereco de Penso estas batalkrio por protekti ilin. Ĉe Humanists International ni engaĝiĝas al ĉi tiu klopodo kaj labori por pli bona mondo kune kun ĉiuj, kiuj faras la samon.

Antaŭparolo al la eldono de 2022

De Rishvin Ismath

Sperti liberecon estas io tiel malofta kiel trovi kokinajn dentojn por mi. Kiam mi estis infano, mia libereco estis aŭ ŝtelita aŭ kontrolita de pliaĝuloj kiel gepatroj, instruistoj, parencoj, eĉ la najbaroj, aŭ pli ĝuste mi ne sciis, ke ekzistas io nomata libereco.

Estante naskita en Jaffna, la ĉefurbo de la norda duoninsulo de Sri-Lanko, kiu estis la fonto de la interna milito, mi sentis min kripla ĉar ankaŭ miaj movoj estis kontrolitaj pro la milito; Mi nur memorigis, ke mi havis krurojn dum tiuj tempoj, kiam ni ĉiuj devis kuri kaj kaŝi sin de flugaj kugloj kaj eksplodigado de bomboj. Ĉi tio estis preskaŭ la sama infana biografio por ĉiu infano, kiu kreskis tie.

Kiel adoleskanto mi fariĝis islamisto; Mi ne havis la liberecon praktiki ĉion kion mi studis kaj kredis esti la gvido de la tielnomita "ĉiopova dio" portretita de mia nun eks-religio.

Mi devis uzi virtualan pendseruron sur mia buŝo por ne paroli pri ĉio, kion mi studis kaj kredis, kaj la vortojn de la tiel nomata Dio, por savi min de problemoj. Mi tre bone konsciis, ke mi estos arestita, se mi praktikus tion, kion mia religio instruis al mi. Eblas, ke ĉiu islamisto trapasus la samon ĝis ili fariĝos ĝihadisto.

“Iam mi larĝe malfermis la okulojn kaj komprenis, ke mi estas trompita de imagoj, fikcioj, mensogoj... tute mensogoj, mi forlasis la religion, kaj tamen mi ne havis la liberecon deklari min kiel eks-islamano, ĉar mi konsciis pri la sekvojn.”



Rishvin Ismath, Fondinto
Prezidanto de la Konsilio de Ex
Islamanoj de Sri-Lanko

Kiam mi finfine deklaris mian veran memon - eks-islamano - al la publiko, ĝi estis antaŭ la amaskomunikilaro ĉe la Parlamenta Elekta Komitato la 20an de junio 2019, dum mi atestis pri la Memmortigaj Atakoj de Paska Dimanĉo.

Post tio, mi perdis la lastan iomon de la libereco kiun mi havis. Estis neanoncita premio sur mia kapo por forlasi Islamon. Mi hazarde elektis vivi en la mallumo, kaŝe.

Tra la jaroj, okazis pluraj malsukcesaj provoj kontraŭ mia vivo, konfirmitaj al mi de la ŝtata inteligenteco de la lando. Mi vivis en timo; Mi estas devigita pasigi miajn tagojn en kaŝado kaj kurado por sekureco. Mi vivas mian vivon interrete.

Ĝenerala Enkonduko

La Raporto pri Libereco de Penso de Humanists International estas unika jarraporto kaj reta rimedo, kiu rigardas la rajtojn kaj traktadon de humanistoj, kaj la nereligioj ĝenerale, en ĉiu lando en la mondo.

Specife, ĉi tiu raporto rigardas kiel nereligiaj individuoj - ĉu ili nomas sin ateistoj, agnostikuloj, humanistoj, liberpensuloj, aŭ estas alie simple ne religiaj - estas traktitaj pro sia manko de religio aŭ foresto de kredo je dio.

Ni temigas diskriminacion de ŝtataj aŭtoritatoj; tio estas ĉieaj, laŭleĝaj aŭ oficialaj formoj de diskriminacio kaj limigoj al libereco de penso, kredo kaj esprimo. Ni ankaŭ provas inkluzivi iun konsideron de eksterleĝa persekutado aŭ persekutado de neŝtataj aktoroj, socia diskriminacio kaj persona sperto kie eblas.

Fiksinte la parametrojn de ĉi tiu enketo, ni koncentriĝas pri la tutmondaj interkonsentoj pri homaj rajtoj, kiuj plej influas la nereligiojn: la rajto je libereco de penso, konscienco, religio aŭ kredo; la rajto al libereco de esprimo; kaj, iagrade, la rajtoj al libereco de kunvenado kaj asocio.

Ni konsideras naciajn leĝojn kiuj kompromitas aŭ malobservas ĉi tiujn rajtojn, aŭ kiuj alie sanktigas diskriminacion kontraŭ la nereligioj. Komprenoble, leĝoj kaj praktikoj influantaj la nereligiojn ofte ankaŭ efikas sur religiaj grupoj - kutime religiaj malplimulto en nacia kunteksto - do ni konsideras ankaŭ la respondan efikon de diskriminaciaj leĝoj sur aliaj grupoj. Foje ni ankaŭ konsideras pli larĝajn sociajn kaj etikajn aferojn indikaj de la marĝenigo de humanismaj valoroj.

Niaj rezultoj montras, ke la superforta plimulto de landoj ne respektas la rajtojn de humanistoj, ateistoj kaj nereligioj. Ekzemple, ekzistas leĝoj kiuj: neas al ateistoj ilian rajton identigi; revoki ilian rajton al civitaneco; limigi ilian rajton geedziĝi; malhelpi ilian aliron al aŭ sperto de publika edukado; malpermesi al ili plenumi publikajn oficojn; malhelpi ilin labori por la ŝtato; aŭ krimigi la esprimon de siaj opinioj pri kaj kritiko de religio. En la plej malbonaj kazoj, la ŝtataj aŭ neŝtataj aktoroj povas ekzekuti la nereligiojn por forlasi la religion de siaj gepatroj nei la rajtojn de ateistoj ekzisti, aŭ serĉi totalan kontrolon de siaj kredoj kaj agoj.

Limigante la amplekson de la raporto al la ĉiea,

laŭleĝaj aŭ oficialaj formoj de diskriminacio - tiel nomataj "malmolaj" indikiloj - la efiko de socia stigmato, neoficiala diskriminacio kaj aliaj "molaj" faktoroj kiuj povus influi la vivojn de la nereligioj estas subtaksitaj. Ni agnoskas ĉi tiun limigon, kaj estas nia intenco vastigi la mandaton de ĉi tiu raporto kiam ni havas la rimedojn por fari tion. En 2020 ni estis financitaj de la UK-Registaro por fari apartan raporton, kun pli limigita amplekso en la vivajn spertojn de humanistoj en ok landoj tra la mondo. Ĉi tiu raporto, The Humanists At Risk: Action Report 2020, trovis, ke en ĉi tiuj landoj, multaj humanistoj raportis sperti ĉikanadon, diskriminacion, ostracismon kaj socian izolitecon. ¹

La ĉi-jara eldono de Ŝlosilaj Landoj ekzamenas 10 landojn tra la mondo kiuj estis ĝisdatigitaj en 2022, inkluzive de lastatempaj evoluoj en Sri-Lanko, Barbado kaj Senegalio, kun ĉiuj aliaj landaj enskriboj haveblaj interrete.

Sekulariganta mondo

Ajnaj rajtaj malobservoj kaj diskriminacio estas gravaj, eĉ kiam nur malgrandaj nombroj da homoj estas tuŝitaj. Tamen, la nereligioj ne estas grupeto. Ateistoj (tiuj kiuj ne kredas je iu ajn dio), kaj humanistoj (tiuj kiuj ampleksas moralon centritan sur homa bonfarto kaj homa florado kiu ne allogas al iuj supernaturaj aŭ diaj estaĵoj), kaj aliaj kiuj konsideras sin nereligiaj, konsistigas grandan kaj kreskanta populacio tra la mondo.

Detala enketo en 2012 rivelis, ke religioj konsistigas 59% de la monda loĝantaro, dum tiuj, kiuj identiĝas kiel "ateisto" konsistigas 13%, kaj pliaj 23% identiĝas kiel "ne religiemaj" (dum ne memidentigantaj kiel "ateisto"). La raporto de la Internacia Asocio WIN-Gallup2 kongruas kun aliaj lastatempaj tutmondaj enketoj. Ĝi montras, ke ateismo kaj la nereligia loĝantaro rapide kreskas—religio malpliiĝis je 9 elcentaj punktoj kaj ateismo altiĝis je 3 elcentaj punktoj inter 2005 kaj 2012—kaj ke religio malpliiĝas proporcie al la kresko de edukado kaj persona enspezo, kio estas tendenco, kiu ŝajnas daŭri. Eĉ en landoj, kiuj unuavide ŝajnas havi malmultajn memidentigajn nereligiojn, oni devas memori, ke ofte estas tiuj ŝtatoj aŭ socioj kiuj plej estas;

premanta de nereligiaj vidpunktoj.

Malproksime de pensi ke lando kun ŝajne tre malmultaj nereligiaj verŝajne ne malobservas la rajtojn de la nereligiaj, komentistoj devus rekoni ke la ŝajna foresto de nereligiaj voĉoj povas bone indiki ke la nereligiaj memcenzuras. Iliaj opinioj responde al subpremaj leĝoj aŭ socia tabuo, aŭ ke ili estas aktive silentigitaj, kiel ĉi tiu raporto tro ofte dokumentas.

Penslibereco sub la kadro de homaj rajtoj

La rajto je libereco de penso, konscienco, religio aŭ kredo protektas la individuajn konsciencojn de ĉiu homo. Tiu ĉi rajto estis unue deklarita de la tutmonda komunumo en 1948 en Artikolo 18 de la Universala Deklaracio de Homaj Rajtoj. Ĝi deklaras:

“Ĉiu havas la rajton je libereco de penso, konscienco kaj religio; ĉi tiu rajto inkluzivas liberecon ŝanĝi sian religion aŭ kredon, kaj liberecon, ĉu sole aŭ en komunumo kun aliaj kaj publike aŭ private, manifesti sian religion aŭ kredon en instruado, praktiko, kultado kaj observo.”

— Artikolo 18, Universala Deklaracio de Homaj Rajtoj

Ĉi tiu simpla sed potenca deklaro ricevis la forton de internacia juro per Artikolo 18 de la Internacia Pakto pri Civilaj kaj Politikaj Rajtoj en 1976. En 1981, ĝi ricevis pli larĝan aplikon kaj detalon de la UN Deklaracio pri la Elimino de Ĉiuj Formoj de Maltoleremo kaj de Diskriminacio Bazita sur Religio aŭ Kredo.

Ekzakte kiel libereco de penso, konscienco, religio aŭ kredo protektas la rajton de la individuo sekvi religion, ĝi ankaŭ protektas la rajton malakcepti ajnan religion aŭ kredon, identigi kiel humanisto aŭ ateisto, kaj manifesti nereligiajn konvinkojn per esprimo, instruado kaj praktiko. Kiel klarigas la Komitato pri Homaj Rajtoj de Unuiĝintaj Nacioj (Ĝenerala Komento 22):³

“1. La rajto al libereco de penso, konscienco kaj religio (kiu inkluzivas la liberecon teni kredojn) en artikolo 18.1 estas ampleksa kaj profunda; ĝi ampleksas pensliberecon pri ĉiuj aferoj, personan konvinkigon kaj la engaĝigon al religio aŭ kredo, ĉu manifestite individue aŭ en komunumo kun aliaj ...

2. Artikolo 18 protektas teismajn, ne-teismajn kaj ateismajn kredojn, kaj ankaŭ la rajton ne konfesi ajnan religion aŭ kredon. La terminoj "kredo" kaj "religio" estas larĝe komprenendaj. Artikolo 18 ne estas limigita en sia aplikado al tradiciaj religioj aŭ al religioj kaj kredoj kun instituciaj trajtoj aŭ praktikoj analogaj al tiuj de tradiciaj religioj.”

Tiel, ne necesas priskribi ateismon kiel religion, aŭ kiel analogan al religio, por garantii al ateistoj la saman protekton kiel religiaj kredantoj. Male, ateismo kaj teismo estas same protektataj kiel manifestiĝoj de la fundamenta rajto je libereco de penso, konscienco, religio aŭ kredo.

Religiaj kredantoj kaj nekredantoj estas egalaj en homaj rajtoj ĉar ili ĉiuj estas homoj, sendepende de siaj religio aŭ kredoj. Same kiel la profesio de religio estas protektita kiel manifestiĝo de kredo kaj konscienco, tiel estas la kritiko de la ateisto de religiaj kredoj kaj praktikoj. Ekzakte kiel paroli en subteno de onies religiaj konvinkoj kaj moralaj valoroj povas esti de fundamenta signifo kaj graveco por la individuo, tiel povas rekomendi kernajn humanismajn valorojn de demokratio, libereco, raciismo, aŭ kampanjado por homaj rajtoj, egaleco kaj la principoj de sekularismo. Kiel diras la Unuiĝintaj Nacioj, "religio aŭ kredo, por ĉiu, kiu konfesas ambaŭ, estas unu el la fundamentaj elementoj en lia koncepto de vivo".⁴

Artikolo 18 protektas la rajtojn de ateistoj esti ateisto kaj manifesti iliajn ateismajn kredojn, kaj ne-kredojn, publike kaj private, en instruado same kiel en praktiko. La rajto je libereco de religio aŭ kredo estas do centra por nia ekzameno de la statuso de ateistoj kaj aliaj nereligiaj tra la mondo. Sed ekzistas aliaj rajtoj, kiuj estas necesaj por ke homoj esprimu sian konsciencojn, pensojn kaj kredojn.

Aliaj rajtoj kaj liberecoj

La rajto je sinesprimlibereco estas ne nur necesa por homoj esprimi siajn kredojn, sed ankaŭ por esplori kaj interŝanĝi ideojn. Kiel dirite de Artikolo 19 de la Universala Deklaracio de Homaj Rajtoj, la rajto je sinesprimlibereco inkluzivas la rajton kunhavi ideojn kaj grave, la liberecon de amaskomunikilaro, kiu estas necesa por la libera interŝanĝo de opinioj kaj novaĵoj:

“Ĉiu havas la rajton je libereco de opinio kaj esprimo; ĉi tiu rajto inkluzivas liberecon teni opiniojn sen enmiksiĝo kaj serĉi, ricevi kaj transdoni informojn kaj ideojn per iu ajn amaskomunikilaro kaj sendepende de limoj.”

— Artikolo 19, Universala Deklaracio de Homaj Rajtoj

Krom esprimi siajn pensojn per privata diskuto aŭ publika amaskomunikilaro, homoj ankaŭ havas la rajton asocii kun aliaj, kiuj kunhavas tiujn kredojn, kaj esprimi siajn pensojn ĉe kunvenoj, inkluzive de publikaj asembleoj kaj manifestacioj.

Tiuj ĉi rajtoj estas protektataj de Artikolo 20 de la Universala Deklaracio de Homaj Rajtoj: “Ĉiu havas la rajton je libereco de paca kunvenado kaj asocio” (Artikolo 20).

Ne estas hazardo, ke ĉi tiuj tri rajtoj estas kune deklaritaj en la Universala Deklaracio de Homaj Rajtoj; Artikoloj 18, 19 kaj 20 estas interplektitaj, kaj ĝenerale staras aŭ falas kune. Nia enketo do rigardas malobservojn al la liberecoj de esprimo, kunvenado kaj asocio, same kiel liberecon de penso, konscienco, religio aŭ kredo, por montri kiel nereligioj estas malhelpataj aŭ persekutataj por esprimi siajn ateismajn ideojn aŭ humanismajn valoroj.

La landoj kun la plej malbonaj rekordoj pri penslibereco estas kutime la landoj kun la plej malbonaj rekordoj pri homaj rajtoj entute. Ankaŭ tio ne estas hazardo: kiam penso estas krimo, neniu alia libereco povas pluvivi tre longe.

Rajtmalobservoj kaj diskriminacio kontraŭ nereligioj

Apostazio kaj blasfemo-leĝoj

En kelkaj landoj, estas kontraŭleĝe esti, aŭ identigi kiel, ateisto. Multaj aliaj landoj, kvankam ne malpermesante homojn de malsamaj religioj aŭ neniu religio, malpermesas forlasi la ŝtatan religion. En ĉi tiuj landoj la puno proskribita laŭleĝe pro "apostazio" (konverti religion aŭ deklari sin ne de religio) estas ofte morto. Fakte, por almenaŭ 10 landoj, en kiuj 'apostazio' estas puninda, ĝi estas puninda per morto entute aŭ parte de la lando (Afganio, Irano, Malajzio, Maldivoj, Maŭritanio, Niĝerio, Kataro, Saud-Arabio, Unuiĝintaj Arabaj Emirlandoj), (Jemeno). Pakistano ne havas mortkondamnon por apostateco sed jes por "blasfemo", kaj la sojlo por blasfemo povas esti tre malalta.

Do, efektive vi povas esti mortigita pro esprimado de ateismo en 11 landoj.

Pli oftaj ol krimoj rilataj al simple esti ateisto estas la krimaj iniciatoj kontraŭ esprimado de ateismaj opinioj. Multaj landoj havas "blasfemajn" leĝojn kiuj kontraŭleĝigas kritikon de protektitaj religioj, religiaj kredoj, religiemaj figuroj aŭ religiaj institucioj.

Ekzemple, Pakistano persekutis pli ol mil homojn pro blasfemo ekde la enkonduko de siaj nunaj kontraŭblasfemaj leĝoj en 1988. Dekoj da kulpuloj restas en mortpuna prizono, kaj estas ripetaj vokoj de islamismaj gvidantoj ĉesigi la efikan moratorion, plenumi la mortopuno, kaj igi morton la nura puno por "blasfemaj" konvinkigoj.

La "krimo" kritiki religion ne ĉiam nomiĝas "blasfemo" aŭ "blasfema kalumnio". Iuj landoj kontraŭleĝigas "kalumnio de religio"; foje ĝi estas inkluzivita sub leĝoj pri malama parolo (t.e. kelkaj leĝoj pri malama parolo malpermesas esprimojn kiuj falas multe sub ajna prudenta normo de efektive instigado de malamo aŭ perforto); iuj kvazaŭ-"blasfemaj" leĝoj kontraŭleĝigas anstataŭe "difekti religiajn sentojn" aŭ "insulti religion". Kiel dokumentite en ĉi tiu raporto, ekzistas leĝaj limigoj kontraŭ esprimi "blasfemon", kalumnii aŭ insulti religion aŭ religiajn kredojn, aŭ ofendi religiajn sentojn ktp, en dekoj da landoj.

"Apostazio" kaj "blasfemo" leĝoj ricevas multe da atento ĉar ili estas ofte sufiĉe kvantigeblaj kaj certe en la kunteksto de homarajtaj diskurso ekzistas larĝa konsento ke ili konsistigas homajn rajtojn malobservojn. Estas aliaj leĝoj kiuj grave influas tiujn kiuj malakceptas religion tamen.

Aliaj diskriminaciaj leĝoj

Kelkaj landoj havas familian juron kiu efektive ekskludas Kelkaj landoj havas familian juron kiu efektive ekskludas ateistojn de geedziĝado (krom se ili ŝajnigas esti religiaj) aŭ forigos gepatrajn rajtojn de gepatroj konataj esti ateistoj. Kelkaj landoj postulas ke certaj publikaj oficiroj estas limigitaj al personoj de speciala religio, tiel ekskludante la ne-religiulojn. Kelkaj registaroj postulas civitanojn identigi sian religion (ekzemple sur ŝtataj identigiloj aŭ pasportoj) sed igi ĝin kontraŭleĝa, aŭ ne permesas, ke ili identiĝu kiel ateisto aŭ kiel ne-religiulo.

Foje, la celo de civitanoj identigantaj sian religion estas ne diskriminacii kontraŭ ateistoj - aŭ ajna religio - sed certigi registarajn avantaĝojn estas donitaj al homoj konforme al ilia kredo, aŭ ke religiaj leĝoj devigitaj fare de religiaj tribunaloj validos al ili en certaj aferoj. , precipe familiaj aferoj.

Tamen en multaj tiaj landoj tio signifas, ke ateistoj estas marĝenigitaj.

Fakte, diskriminacio kontraŭ nereligioj estas ofte kaŭzita, ne de deziro vundi ateistojn, sed de deziro helpi al unu aŭ pluraj religioj. La promocio de religia privilegio fare de la ŝtato estas unu el la plej oftaj formoj de diskriminacio kontraŭ ateistoj. Libereco de religio aŭ kredo postulas egalan kaj justan traktadon de ĉiuj homoj sendepende de iliaj kredoj. Sed kiam ŝtatoj komencas difini civitanojn ne laŭ sia homaro sed per sia membreco de religia grupo, aŭtomate sekvas diskriminacio. Ekzemple, kiel rezulto de ĝia 15-jara enlanda milito kaj cele al paco al la lando, la tuta sistemo de registaro en Libano baziĝas sur sektaj kvotoj, kun malsamaj rajtoj kaj roloj disponeblaj por sunaistoj, ŝijaistoj. Islamanoj kaj maronitaj kristanoj, ktp. Ĉi tiu praktiko ne nur kodigas kaj instigas religian diskriminacion sed ankaŭ malkuraĝigas homojn forlasi la religion de sia naskiĝo, ĉar ili perdos ĉiujn ŝtatajn privilegiojn, kiuj venas kun aparteno al tiu religio.

tiam ĝenerale sekvas, ke la membroj de tiu religio ricevas avantaĝojn ne disponeblajn por aliaj. Eĉ kiam ekzistas nur neklara ŝtata prefero por senmarka religio, aŭ kredo je dio, ĝi povas plifortigi socian antaŭjuĝon kaj diskriminacion kontraŭ la nereligioj. Tial ni ankaŭ konsideras en ĉi tiu raporto religian diskriminacion, aŭ religian privilegion, eĉ kiam ĝiaj subtenantoj asertas, ke ĝi estas nur ceremonia aŭ simbola. Ni konsentas, ke iu religia signalado de la ŝtato foje estas "nur" afero de simboleco, sed tio, kion ĝi simbolas, estas la prefero de la ŝtato por religio aŭ por aparta religio, kaj la duaklasa statuso aŭ malfavoro de la nereligioj.

Religia privilegio ankaŭ vidiĝas en publikaj servoj kaj publika eduko de multaj landoj. La plej ofta kaj granda el tiuj privilegioj estas religia kontrolo de ŝtat-financitaj lernejoj. Ekzemple, en Nord-Irlando 94% de ŝtat-financitaj lernejoj estas religiaj en karaktero. Tio ne nur plifortigas sektismon preter la lerneja pordego, sed ankaŭ ekskludas la nereligiojn.

Familia juro, ankaŭ konata kiel "persona statusa leĝo", estas la aro de leĝoj kiuj kontrolas geedziĝon, eksgeedziĝon, heredon, infanedukadon kaj infanzorgadon - la tutan familian vivon. Pli ol tio, persona statusa leĝo ankaŭ determinas la rilaton de la individuo kun la komunumo kaj ŝtato: ekzemple, edzino havas malsamajn jurajn rajtojn kaj jurajn rilatojn ol fraŭla virino.

Multaj islamaj landoj donas kontrolon de familia juro al la Sharia tribunaloj funkciigante islaman, ne civilan, leĝon. Aliaj landoj, kutime tiuj kun historie grandaj religiemaj malplimultoj, havas libervolajn religiajn familiajn tribunalojn por la malsamaj religiemaj komunumoj. Bedaŭrinde por liberpensuloj, kiuj eble forlasis, aŭ volas forlasi la religion de sia familio, ĉi tiuj "laŭvolaj" religiaj familiaj tribunaloj povas fariĝi kaptulo, kiu estas malproksima de libervola, kie eliĝo povas levi suspektojn pri apostazo aŭ minacoj de socia ekskludo aŭ forlaso. de sia familio. Precipe, nereligiaj virinoj ofte suferas duoblan diskriminacion en religiaj familiaj tribunaloj; per kio ili estas diskriminaciataj ne nur pro sia kredo sed ankaŭ pro sia sekso.

Kompilante ĉi tiun evoluantan, jarraporton, ni ankaŭ trovas ke religia privilegio estas ne nur formo de diskriminacio en si mem, sed ĝi ankaŭ estas signifanta de pli ĝenerala socia diskriminacio kontraŭ ateistoj. Kiam religio estas elamasigita kiel speciala,

Referencoj

¹ <https://humanists.international/get-involved/campaigns/humanist-at-risk-raporto/>

² <http://www.wingia.com/web/files/news/14/file/14.pdf>

³ <https://www.refworld.org/docid/453883fb22.html>

⁴ Deklaracio de UN pri Forigo de Ĉiuj Formoj de Maltoleremo kaj Diskriminacio Bazita sur Religio aŭ Kredo

La Taksa Sistemo

Ĉiu lando en ĉi tiu raporto estas taksita kontraŭ gamo da "limkondiĉoj". La limkondiĉoj estas deklaroj kiuj povas aŭ eble ne aplikiĝas al ĉiu lando.

Ĉiu limkondiĉo estas rilata al unu el kvar temaj fadenoj (ĉi tiuj estas la vertikalaj kolonoj en la

tabelo sube). Ankaŭ, ĉiu limkondiĉo estas metita sur antaŭfiksitan nivelon de severeco (ĉi tiuj estas la koloraj horizontalaj vicoj en la tabelo malsupre). La sekva tabelo listigas ĉiujn eblajn limkondiĉojn.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj
GRAVAJ INFRACIOJ			
Plena tiraneco malhelpas ĉiujn liberecojn de esprimo kaj penso, religion aŭ kredon	Religia aŭ ideologia endoktrinigo estas tute disvastigita en lernejoj	Esprimo de nereligiaj vidoj estas grave persekutata, aŭ estas igita preskaŭ malebla per severa socia stigmato, aŭ tre verŝajne estas renkontita kun malamo aŭ perforto.	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita
Religiaj aŭtoritatoj havas superan aŭtoritaton super la ŝtato	Religia aŭ ideologia instruado en signifa nombro da lernejoj estas de a truda fundamentisto aŭ ekstremisma vario	Estas padrono de senpuneco aŭ koluzio en perforto de neŝtataj aktoroj kontraŭ la nereligiaj	"Apostazio" aŭ konvertiĝo de specifa religio estas malpermesita kaj puninda per morto
Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭtoritatoj		Registaraj figuroj aŭ ŝtataj agentejoj malkaŝe marĝenigas, ĉikanas aŭ instigas malamon aŭ perforton kontraŭ la nereligiaj	"Blasfemo" aŭ kritiko de religio estas malpermesita kaj puninda per morto
Kvazaŭ-dia venero de reganta elito estas devigita, aŭ unupartia reĝimo tenas senkontesta		Estas kontraŭleĝe registri eksplicite humaniston, ateiston, sekulariston aŭ alian ne religia NRO aŭ alia homarajta organizo, aŭ tiaj grupoj estas persekutataj de aŭtoritatoj	Estas kontraŭleĝe rekomendi sekularismon aŭ eklezian ŝtatapartigon, aŭ tia lobiado estas subpremita
potenco, submetata al severa puno			
La nereligiaj estas malpermesitaj plenumi registaran oficon			Estas kontraŭleĝe aŭ nerekonite identigi kiel ateisto aŭ kiel nereligia

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj
SEVERA DISKRIMINADO			
<p>La nereligioj estas malpermesitaj de iuj registaraj oficejoj (inkluzive de postenoj rezervitaj por apartaj religioj aŭ sektoj)</p> <p>Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭtoritatoj</p>	<p>Religia aŭ ideologia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtat-financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo</p>	<p>La domina influo de religio en la publika vivo subfosas la rajton al egaleco kaj/ aŭ nediskriminacio</p> <p>La nereligioj estas socie persekutataj aŭ ekzistas malpermesaj sociaj tabuoj kontraŭ ateismo, humanismo aŭ sekularismo</p> <p>Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion</p> <p>Registaraj aŭtoritatoj antaŭenpuŝas socie konservativan, religie aŭ ideologie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresemaj opinioj.</p> <p>Malpermesa interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj)</p> <p>Religia kontrolo super familia juro aŭ leĝaro pri moralo aferoj</p> <p>Malfaciliĝas registri aŭ funkciigi eksplicite humanisman, ateiston, sekulariston aŭ alian nereligian NRO aŭ alian homarajtan organizon.</p>	<p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita</p> <p>"Apostazio" estas malpermesita kaj puninda kun mallibereca puno</p> <p>"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno</p>
SISTEMIA DISKRIMINADO			
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Laŭleĝaj aŭ konstituciaj provizaĵoj ekskludas nereligiajn vidojn de kredlibereco</p> <p>Ekzistas religia imposto aŭ dekonaĵo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p> <p>Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado</p> <p>Religia aŭ ideologia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj (sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj)</p> <p>Kelkaj zorgoj pri la rajto de infanoj al specife religia libereco</p>	<p>Uzo de Conscientious Obĵetoparagrafoj rezultigantaj la neon de laŭleĝaj servoj al virinoj kaj Homoj LGBTI+</p> <p>Ekzistas signifa socia marĝenigo de la ne-religia aŭ stigmato asociita kun esprimado de ateismo, humanismo aŭ sekularismo.</p> <p>Kelkaj religiaj tribunaloj regas en civilaj aŭ familiaj aferoj pri truda aŭ diskriminacia bazo</p> <p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p>	<p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita</p> <p>Kritiko de religio estas limigita laŭleĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".</p>

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn	
Plejparte kontentiga			
Estas nominala stato preĝejo kun malmultaj privilegioj aŭ progreso estas farita al malestablo	Ŝtataj lernejoj ofertas religia aŭ ideologia instruado kun Nr laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	Religiaj tribunaloj aŭ tribunaloj rekte juĝas pri iuj familiaj aŭ "moralaj" aferoj; ĝi estas laŭleĝe elekta sistemo, sed la ebleco de socia devigo estas tre klara	Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiuloj
Oficiala simbola respekto al religio			Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭtoritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj
Anomala diskriminacio de lokaj aŭ provincaj aŭtoritatoj, aŭ transmaraj teritorioj	Ŝtataj lernejoj disponigas religian edukadon kiu povas esti nominale ampleksa sed estas substantive partia aŭ lima konfesio.	Lokalizita aŭ malofta sed revenanta kaj ĝeneraligita socia marĝenigo aŭ antaŭjuĝo kontraŭ la nereligiuloj	
SENPAĜA KAJ EGALA			
La ŝtato estas sekulara, kun apartigo de religiaj kaj politikaj aŭtoritatoj, ne diskriminacianta kontraŭ ajna religio aŭ kredo	Neniu formala diskriminacio en edukado	Neniu religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato	Neniu fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj
NENIAJ TAKSO			
Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto
Neniu kondiĉo validas en ĉi tiu fadeno	Neniu kondiĉo validas en ĉi tiu fadeno	Neniu kondiĉo validas en ĉi tiu fadeno	Neniu kondiĉo validas en ĉi tiu fadeno

Ekzempla tabelo pri taksado por ununura lando

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj
		Registaraj aŭtoritatoj puŝas socie konservativan, religie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresemaj opinioj	"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj (sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj)	Kelkaj religiaj tribunaloj regas en burĝaj aŭ familiaj aferoj sur truda aŭ diskriminacia bazo	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco de homaj rajtoj estas iom limigita
Oficiala simbola respekto al religio			Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiajuloj Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭtoritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj

Kiel landoj estas taksitaj

Nur la limkondiĉoj kiuj estas trovitaj validaj por antaŭfiksita lando estas montritaj en la propra "tabelo de taksoj" de tiu lando. Jen ekzemplotabelo pri taksado, kiu troviĝus sur la individua paĝo de iu lando.

En la tabelo pri individua lando-rangigoj, vicoj ĉe la rangoj de la tabelo estas preterlasitaj kiam neniu limkondiĉoj estis trovitaj apliki en tiuj vicoj. En la ekzemplo, ekzistas neniu verda vico kaj neniu malhelruĝa vico, ĉar neniu fadeno estis trovita renkonti limkondiĉojn sur la plej malsupra nivelo aŭ ĉe la plej alta nivelo de severeco.

"Signolumo" resumsistemo sidas apud la titolo de ĉiu lando sur ĝia individua paĝo. La "signala lumo" montras la plej malbonan takson ricevitajn en ĉiu fadeno.

En la ekzemplotabelo supre, la plej malbonaj taksitaj limkondiĉoj aplikataj en la plej maldekstraj du fadenoj estas ambaŭ ĉe la meza nivelo de severeco: oranĝo. La plej malbonaj taksitaj limkondiĉoj validantaj en la plej dekstraj du fadenoj estas ambaŭ ĉe la dua plej alta nivelo de severeco: ruĝa. (Ili ne ĉiam venas en paroj tiel!)

"Signolumo" montras ke la plej malbonaj limkondiĉoj aplikitaj en ĉi tiu ekzemplo estis sur niveloj, 3, 3, 4 kaj 4.

Konst/Registaro	Edu/Infana	Societo/Comm	Esprimo

Jen ekzemplo de "signallumo" resumo, kiu respondas al la ekzemplo-tabelo supre.

La "signallumo" estas desegnita por doni tujan vidan resumon de la takso de la lando en la amplekso de ĉi tiu raporto.

Alia rigardo al la plena listo de limkondiĉoj

Estas ofte por kondiĉo sur la pli libera fino de la spektro (krom la "Liberaj kaj egalaj" kondiĉoj) esti anstataŭita per kondiĉo sur la pli severa fino de la spektro. En ĉi tiu kazo, la malpli severa kondiĉo

povas resti implicita, kaj ne listigita kontraŭ la lando en la raporto. Ekzemple: Se blasfemo estas puninda per maksimuma frazo de "morto", tiam la malpli severa limkondiĉo deklarante ke blasfemo kiu estas puninda per "malliberigo" povas esti preterlasita en la rangigtabelo de individua lando.

La tabelo estas dizajnita por rompi la limkondiĉojn en apartajn "fadenojn" de maltrankvilo, permesante pli klaran bildigon de kiaj informoj estas haveblaj aŭ inkluditaj en la Raporto. Ĉi tio signifas, ke dum ni kolektas pli da informoj, ni faros pli bonan laboron por identigi mankojn en nia propra kovrado. Kiel dirite en pli frua eldono de ĉi tiu Raporto, konsiderante la manieron kiel la taksoj estas dizajnitaj, iuj taksoj verŝajne plimalboniĝos kun la tempo simple ĉar ni estas kontentigitaj, ke aldonaj, pli severaj limkondiĉoj estis plenumitaj.

Forlaso de limkondiĉo en la rangigkesto ne nepre signifas ke tiu kondiĉo ne tenas en realeco; povas esti ke tiu informo mankas el la Raporto. Ni ĉiam interesiĝas pri novaj informfontoj.

La malsupra, griza vico ne kontribuas al la "severeco" takso de lando. Nur la nulaj kondiĉoj "Neniu kondiĉo validas en ĉi tiu fadeno" aŭ "Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto" aperas ĉe ĉi tiu nivelo.

Singardecoj

Oni devas rimarki, ke ĉi tiu raporto ne povas pretendi esti ĝisfunda. Dum ĉiuj suverenaj nacioj estas registritaj en ĉi tiu raporto, iuj "transmaraj teritorioj" ne estas detalaj kaj ne nepre estas sen diskriminacio pri libereco de penso. Same, la individuaj kazoj listigitaj kiel "Elstarigitaj Kazoj" en ĉi tiu raporto estas ekzemploj, ne ĝisfundaj listoj.

Manko de travidebleco en kelkaj landoj malfaciligas ampleksan analizon de tiuj landoj. En kelkaj landoj, kutime inter la plej malbonaj leĝrompintoj, la sekreteco de tribunaloj, aŭ ŝtatkontrolado de amaskomunikilaro, aŭ manko de raportado, malebligas produkti kompletan konton. En kelkaj landoj, neklaraj leĝoj aŭ larĝaj leĝaj povoj delegitaj al magistratoj malfaciligas precize konstati kiel leĝoj estas aplikataj (aŭ ne aplikataj) surloke.

Ni eble ankoraŭ preteratentas gravajn zorgojn en iuj landoj, kie ni havas malmulte da surtera kontakto kaj la lasta afero, kiun ni volas atingi, estas igi jam marĝenigitajn nereligiojn senti, ke iliaj problemoj estas ignorataj aŭ preteratentitaj ĉar ni donis. la lando pli bona takso ol ĝi meritas,

aŭ ĉar ni preteratentis aferojn de maltrankvilo. Se vi trovas vin en ĉi tiu situacio, aŭ vi havas ajnan alian informon inkluzive de mildigo aŭ eraro por donita lando, bonvolu preni ĝin kiel instigon kontakti nin kaj kontakti per report@humanists.international.

Gvato Listo

Post revizio de nia redakcia politiko en 2020, Humanists International moviĝis al daŭra ciklo de ĝisdatigoj, kio signifas, ke ne ĉiuj landoj estas ĝisdatigitaj ĉiujare. La jenaj estas landoj, kiuj ne estis ĝisdatigitaj en la ĉi-jara ciklo, sed kiujn Humanists International daŭre atentis.

Afganio

Konst/Registaro	Edu/Infana Societo/Comm Esprimo		
-----------------	---------------------------------	--	--

Historie, Afganio estis religie diversa, sed la vasta plimulto de ne-islamanoj fuĝis post kiam la talibano plifirmigis la kontrolon de la registaro en 1996. Kiel rezulto, nunaj taksoj indikas ke 99.7% de la lando estas islamanoj - la plimulto de kiuj estas sunaistoj.

Malgranda proporcio, taksita esti malpli ol 1%, estas anoj de aliaj religioj, kiel hinduoj, sikhoj, bahaanoj, kristanoj, budhanoj kaj zoroastrianoj. Ekzistas neniu taksoj haveblaj por la nombro da nereligiaj aŭ humanismaj individuoj; tiuj loĝantaj en la lando vivas sekrete pro timo de rekta persekuto.

La 15an de aŭgusto 2021, la talibano transprenis Afganion post la retiro de pactrupoj de la lando. La fakta registaro rapide moviĝis por reestabli la Islaman Emirlandon de Afganio kaj

reaserti la superecon - kaj striktan aplikadon - de Ŝaria Juro en la lando.

Ekde la transpreno, la talibano laŭdire senprokraste ekzekutis oficistojn de loka registara kaj ŝtatekurecan personaron, same kiel trudenis la hejmojn de registaroficistoj, ĵurnalistoj kaj homaj-rajtoj-defendantoj. Krome, la rajtoj de virinoj estis signife limigitaj.

Pro la alta kvanto de petoj kiujn la organizo ricevas de nereligiaj kaj humanismaj individuoj serĉantaj fuĝi de Afganio, Humanists International daŭre monitoras evoluojn proksime.

Brazilo

Konst/Registaro	Edu/Infana Societo/Comm Esprimo		
-----------------	---------------------------------	--	--

La Federacia Respubliko de Brazilo estas laika kaj demokrata suverena ŝtato en Sudameriko kun populacio de proksimume 202 milionoj. Krom havi la plej grandan katolikan populacion de la mondo (126 milionoj da homoj, aŭ 64.6% de la populacio), Brazilo ankaŭ prezentiĝas kiel unu el la dek plej religiaj landoj en la mondo.

Laŭ la 2012-datita Gallup Tutmonda Indekso de Religieco kaj Ateismo, 85% de brazilanoj priskribas sin kiel religiemajn.

La elekto de Jair Bolsonaro en oktobro 2018 elstarigis la rolon de religio en brazila politiko.

Dum sia balotkampanjo, Bolsonaro prezentis sin kiel la defendanto de tradiciaj kristanaj moralaj valoroj kun la slogano "Brazilo super ĉio, Dio super ĉiuj." Lia elekto certigis, ke Brazilo estas regata de kristana-ekstrema-dekstra aŭtoritata tagordo, kiu celas hegemonigi brazilan politikon. Jair Bolsonaro proponas ultrakonservativan tagordon, liaj paroladoj plenigitaj de malkaŝe kaj severaj mizoginaj, rasismaj, kontraŭ-LGBTI+ kaj kontraŭ-demokratiaj vidoj. En lumo de venontaj elektoj, en kiuj Bolsonaro kandidatas por reelektio, Humanists International daŭre kontrolas la landon atente.

Ganao

Konst/Registaro	Edu/Infana Societo/Comm Esprimo		
-----------------	---------------------------------	--	--

Ĉirkaŭ 71% de la populacio estas kristanaj, 18% islamaj, 5% aliĝas al indiĝenaj aŭ animismaj religiaj kredoj. Humanistoj kaj ateistoj en Ganao estas malgranda malplimulto. Multaj ateistoj en Ganao timas malkaŝe esprimi siajn kredojn pro timo de persekuto.

Tamen, la profilo de humanismo malrapide kreskas danke al la laboro de grupo de sinceraj ateistoj,

liberpensuloj kaj skeptikuloj kiuj formas la Humanists Association de Ganao.

Ganao havas reputacion kiel unu el la plej demokratiaj landoj en Afriko. Kvankam ĝenerale, organizaĵoj de la civila socio povas funkcii libere, ĉi tio ne inkluzivas aktivulojn kaj organizojn de LGBTI+, kiuj estas ofte ĉikanitaj kaj timigitaj. Kontraŭ-LGBTI+

malama krimo kaj socia diskriminacio estas ĝeneralaj kaj estas vaste tolerataj fare de la amaskomunikilaro, publikaj oficialuloj kaj religiemaj figuroj.

Estas zorgo pri la rolo de kristanaj kontraŭrajtaj aktoroj en la lando kaj ilia efiko al nediskriminacio pro seksa identeco kaj seksa identeco. La Monda Kongreso de Familioj (WCF), bazita en Usono, kies gvidantoj progresigis leĝojn kaj politikojn kontraŭ-LGBTI+ tra la mondo, okazigis sian regionan konferencon en Akrao en 2019.

La WCF diras, ke ĝia Ganaa tagordo implikas poziciigi Afrikon kiel aktivan aktivulon ene de la tutmonda por-familia movado.

En aŭgusto 2021 projekto de leĝo, oficiale nomita la "Proper Human Sexual Rights and Ghanaian Family Values Bill" 2021, estis prezentita al parlamento fare de koalicio de parlamentanoj. La fakturo celas trudi punon de ĝis kvin jara malliberigo pro esti LGBTI+ kaj punon de ĝis dek jara malliberigo por iu ajn kiu okupiĝas pri lobiado aŭ reklamado por LGBTI+ egaleco.

Irano

Konst/Registaro	Edu/Infana Societo/Comm	Esprimo	

La rajto je religia libereco aŭ kredo, kaj la liberecoj de esprimo, asocio kaj kunveno en la Islama Respubliko de Irano estas ĉiuj severe limigitaj.

Irana leĝo baras ajnan kritikon de Islamo aŭ devio de la regantaj islamaj normoj.

Dum la irana konstitucio ne inkluzivas ajnan provizon krimigantan apostatecon, ekzistas pluraj leĝaj dispozicioj, kiuj donas al juĝistoj la diskretecon trovi akuzitojn kulpaj de apostateco.

La registaro periode malliberigas kaj ekzekutas dekduojn da individuoj pro akuzoj de "malamiko kontraŭ Dio" (moharebeh). Kvankam tiu krimo estas enkadrigita kiel religia delikto, kaj povas esti uzata kontraŭ humanistoj kaj aliaj religiaj malkonsentuloj, ĝi estas plej ofte uzata kiel puno por politikaj agoj kiuj defias la reĝimon (sur la bazo, ke kontraŭbatali la teokratian reĝimon estas kontraŭstari Alaho.). Irana verkisto kaj homaj rajtoj

defendanto, Golrokh Ebrahimi Iraee, kaj bloganto Soheil Arabi, estas du individuoj kiuj estis malliberigitaj dum longaj periodoj pro ĉi tiuj kialoj.

La bahaa kredo ne estas rekonita kaj estas rutine priskribita de aŭtoritatoj kiel hereza varianto pri Islamo. Ĝiaj membroj alfrontas grandegan diskriminacion.

En septembro 2022, en la momento de la skribado, grandskalaj protestoj eksplodis en Irano, responde al la murdo en prizorgo de 22-jara kurd-irana virino, Mahsa Amini, kiu estis arestita, arestita kaj torturita de La "moralpolicano" de Irano por porti ŝian hijabon "nedece". Multaj defendantoj de homaj rajtoj, inkluzive de virinoj, protestas kontraŭ la ĉiam pli malmola pozicio prenita de la irana prezidento, Ebrahim Raisi, kaj kontraŭ la strikta plenumo de islamaj leĝoj. Irano respondis perforte subpremante protestojn, inkluzive per la uzo de reala municio.

Libio

Konst/Registaro	Edu/Infana Societo/Comm	Esprimo	

Libio estas en la teno de daŭranta civita milito ekde kiam NATO-apogitaj fortoj faligis Muammar Gaddafi en oktobro 2011.

Ekde mez-2014, politika potenco estas plejparte dividita inter du rivalaj registaroj en Tripolo kaj en Tobruk. La Tripola registaro estas la internacie agnoskita registaro, konata kiel la Registaro de Nacia Akordo, kaj kontrolas partojn de la okcidenta teritorio de la lando. La Tobruk-registaro, konsistanta el membroj de parlamento elektitaj en 2014, estas la Re prezentantĉambro.

Humanists International estas profunde maltrankvila pro raportoj, ke pluraj membroj de la Movado Tanweer estis arestitaj de aŭtoritatoj en Libio. Membroj de la movado indikis, ke la arestoj estas parto de kampanjo de ĉikano, kiu komenciĝis en novembro de la pasinta jaro. Pro sekurecorgoj, la organizo ĉesis operaciojn dum pluraj monatoj dum 2022.

Niĝerio

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

En Niĝerio, ĉirkaŭ duono de la populacio estas islama, proksimume 40% estas kristanaj, kaj ĉirkaŭ 10% estas de tradiciaj indiĝenaj religioj aŭ neniuj religioj. Dum la Konstitucio garantias religian liberecon, la ŝtato apogas multajn kontraŭ-sekularajn kaj teokratiajn politikojn. La paralelaj juraj ordoj de la lando signifas ke, depende de sia religio, oni povas esti submetita al signife malsamaj punoj por krimoj, kiel ekzemple "blasfemo".

En April 2022, Prezidanto de la Humanista Asocio de Niĝerio, Mubarak Bala, estis kondamnita al senprecedenca 24-jara malliberejo post esti juĝita pro "konduki sin en maniero verŝajne kaŭzi rompon de publika paco" lige kun serio de Facebook. afiŝojn, kiujn iuj taksis "blasfemaj".

La kazo de Bala estis enŝlimigita de sinsekvaj malobservoj de liaj fundamentaj rajtoj.

Dum 2022, etnaj kaj religiaj streĉitecoj daŭre kuris altaj ĉie en la lando, kondukante al gravaj perfortaj agoj kaj malsekureco, inter ili: la mortigo de Deborah Samuel en Sokoto post kiam ŝi estis akuzita je "blasfemo"; atako sur Preĝejo en Ondo ŝtato rezultiganta la mortojn de 40 homoj; la murdo de Ahmad Usman en Abuĝo, post kiam li estis akuzita je "blasfemo"; la mortigo de almenaŭ 15 homoj en atako kontraŭ moskeo en Zamfara ŝtato. Statistikoj publikigitaj de niĝeria grupo, Muslim Rights Concern (MURIC), taksas, ke 32,000 islamanoj estis mortigitaj de teroristoj en la lastaj tri jaroj.

En lumo de la perforto, religio kaj kredminoritatoj ofte estas preteratentitaj en interreligiaj dialogoj pri libereco de religio aŭ kredo, kaj kiel tiaj iliaj zorgoj ofte ne estas traktitaj.

Kataro

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

Islamo estas la ŝtata religio de Kataro, kaj Ŝario estas indikita kiel la ĉeffonto por leĝaro. La nuraj oficiale agnoskitaj religioj estas islamo, kristanismo kaj judismo.

Dum Kataro estas unu el la plej riĉaj landoj en la mondo, ĝi ankaŭ estas unu el la plej subpremaj, precipe por virinoj kaj knabinoj, LGBTI+homoj, nekataraj ŝtatanoj kaj aliaj malplimultoj. Virinoj estas diskriminaciaj laŭ persona statuso kaj familiaj leĝoj, kaj la diskriminacia vira kuratoreca sistemo limigas iliajn elektojn laŭ fundamentaj manieroj.

Kataro havas striktan kontrolon de la religiaj aferoj en la lando. Akuzoj por krimoj kiel alkoholkonsumo aŭ ekstergeedza sekso portas Ŝariajn punojn, kiuj en kelkaj kazoj postulas skurĝadon.

Forlasi Islamajn restaĵojn estas mortdelikto puninda per morto en Kataro (kvankam neniuj punoj estis registritaj ekde 1971). Kataro ankaŭ eksplicite krimigas la agon de "kontraŭstari aŭ pridubi la dogmojn de Islamo" en provo limigi kritikan pensadon.

Kataro serĉis plibonigi sian bildon internacie per partoprenado en sportaj kaj kulturaj eventoj, inkluzive de gastigado de la Monda Pokalo 2022. Rajtgrupoj estas maltrankvilaj, tamen, ke la Monda Pokalo estas uzata por maski kritikojn de la subprema medio de Kataro por homaj rajtoj kaj laborrajtoj. En 2021, aktivulo kaj iama migranta laboristo, kiu parolis pri la kondiĉoj de migrantaj laboristoj en Kataro, estis perforte malaperita kaj de tiam fuĝis de la lando.

Rusio

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

Dum la pasintaj multaj jaroj sub la renovigita Putin-reĝimo, la lando daŭre malpliigis en siaj homaj-rajtoj-normoj kaj malsukcesoj subteni demokration kaj provizi respondecon. Hodiaŭ, Rusio estas pli subprema ol ĝi iam estis en la postsovetia epoko. La aŭtoritatoj subpremas kritikajn amaskomunikilarojn, ĉikanas pacajn manifestaciantojn, engaĝiĝas en kalumniaj kampanjoj kontraŭ sendependaj grupoj kaj uzas diversajn malbonajn rimedojn por subfosi demokratian elekton en la lando.

La rolo de klerikalismo kiel aspekto de socia kontrolo disetendiĝas, kun aŭtoritatoj daŭre celas "netradiciajn" religiemajn malplimultojn kun monpunoj, arestoj, kaj krimaj akuzoj sub la preteksto de kontraŭbatalado de ekstremismo.

Ekde ĝia reprezalio sur la hejma nivelo, la rusa Ortodoksa Eklezio fariĝis grava figuro en formado

la ekstera politiko de Rusio, precipe rilate al sociaj aferoj. Tra la rusa ŝtato, la Ortodoksa Eklezio antaŭenpuŝis sian kontraŭ-rajtan tagordon ĉe la Konsilio pri Homaj Rajtoj de Unuiĝintaj Nacioj kaj aliloke.

La 24-an de februaro 2022, Rusio invadis Ukrainion, ago kiu iris kontraŭ ĉiuj normoj de internacia juro, kaj kaŭzis eskaladan humanitaran krizon, krudajn kaj sistemajn homajn-rajtojn masive, kaj kaŭzis ŝajnajn militkrimojn en kelkaj lokoj. .

La estro de la Rusa Ortodoksa Eklezio, Patriarko Kirill, ofertis moralan subtenon al la rusa invado de Ukrainio. Li instigis religian propagandon por legitimi rusan agreson, kaj asertis, ke la milito estas necesa por defendi rusajn "tradiciajn valorojn" de "malutila sekso kaj LGBTI+ ideologio".

Saŭdiarabio

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

La Regno de Saud-Arabio estas islama ŝtato regata de absoluta monarkio kune kun potenca religia elito.

Sub la regado de kronprinco Mohammad bin Salman, la reĝimo asertis esti faranta plibonigojn en terminoj de respekto de civilaj liberecoj kaj homaj rajtoj; tamen, la plej multaj plibonigoj estis minimumaj, kaj tre limiga reĝimo daŭras. En 2017 la Kronprinco promesis reformojn inkluzive por ĉesigi la malpermeson de veturado de virinoj, tamen multaj homaj-rajtoj-aktivuloj kaj konsciencokaptitoj restas malliberigitaj jarojn poste, kun sporadaj freŝaj subpremoj kontraŭ tiuj konsiderataj disidentoj aŭ problemofarantoj, inkluzive de pacaj manifestacioj kaj aktivuloj por politika reformo kaj libereco de esprimo. Virinoj ankoraŭ bezonas permeson de sia "kuratoro" (kutime patro aŭ edzo) por akiri pasporton.

La situacio por humanistoj, nereligioj, progresemoj kaj aliaj disidentoj en la lando estas terura. La plej multaj formoj de publika religia esprimo devas esti kongruaj kun la fundamentalist de la registara

marko de Sunaismo. Kontraŭ-terora leĝo daŭre subpremas multajn formojn de kritiko aŭ malkonsento en ekstreme larĝaj esprimoj, kaj estas aktive celita procesigi politikan malkonsenton kaj religion aŭ kredminoritatojn. Procesigoj por apostateco aŭ antaŭenigado de ateismo estis faritaj en la lastaj jaroj, kun individuoj alfrontantaj eblajn mortkondamnojn kaj servantaj longajn malliberejojn.

Humanists International proksime kontrolas kaj rekomendas nome de pluraj kazoj de individuoj en malliberejo. En 2022, en malofta manifestacio de mildeco, saud-arabia verkisto kaj homarajtaj aktivulo Raif Badawi estis liberigita el malliberejo post la eksvalidiĝo de sia puno. Kiel multaj aliaj aktivuloj, li restas kondiĉigita de longa vojaĝmalpermeso.

Unuiĝinta Reĝlando

Konst/Registaro	Edu/Infana Societo/Comm Esprimo		

La UK havas establitajn ŝtatan Eklezion, kiu kaŭzas religiajn privilegiojn kaj laŭleĝajn sendevigojn. Episkopoj, aprobitaj fare de la hereda monarko, sidas kiel leĝdonantoj en la Lordĉambro.

La lando vidis iun gravan politikan ŝanĝon en la lastaj jaroj; referendumo voĉdono en 2016 por "forlasi la Eŭropan Union" estis vaste rigardita kiel malkaŝis sociajn dividojn kaj kiel kreanta politikan kaj ekonomian necertecon, kaj la lando havis kvar ĉefministrojn regante ĝin ekde tiu voĉdono. Okazis diskuto pri elektado de partoj de la Eŭropa Konvencio pri Homaj Rajtoj kaj reformado de ĝia Homaj Rajtoj-Leĝo.

Post kiam la UK gastigis internacian Ministerial pri la rajto al Libereco de Religio aŭ Kredo (FoRB), en kiu ĝi

havis kelkajn elstarajn kontraŭ-rajtajn parolantojn kiel panelistoj, interkonsentita multnacia deklaro pri Sekso kaj FoRB publikigita en la Retejo de la Eksterlanda Ministerio de la Registaro estis forigita kaj re-alŝutita post la forigo de ĉiuj referencoj al "sekso kaj genera sano kaj rajtoj" kaj "korpa aŭtonomio". La nombro da landoj subskribantaj ĝin falis de 22 al 8. Tio kaŭzis protestojn de kelkaj aliaj landoj, kiuj laboris pri la komenca redaktado de la deklaro, kaj pri la substanco de la ŝanĝo kaj pri tio, ke kio estis plurflanka deklaro. estis ŝanĝita unuflanke de unu lando.

Usono de Ameriko

Konst/Registaro	Edu/Infana Societo/Comm Esprimo		

Usono ricevas relative bonajn takson en ĉi tiu Raporto, kiel sekvo de la fortaj konstituciaj protektoj de la nacio favore al libereco de penso, religio aŭ kredo kaj libereco de esprimo, kiuj estas kutime subtenataj en la praktiko. Ekzistas ankaŭ profunde radikita kultura emfazo de individua libereco.

Tamen, tiuj mem liberecoj, kaj malfermiteco al defio, debato kaj konvena procezo—kombinita kun la foje ankaŭ tre forta, profunde enradikiĝinta kristana konservativismo de kelkaj usonaj civitanoj kaj potenca kaj riĉa kristana dekstra lobio— signifas ke laikaj, humanismaj kaj civilaj liberecoj grupoj trovas sin alfronti batalon por konservi la enecan sekularismon de la konstitucio kaj normojn de ne-diskriminacio, ekzemple pro la kialoj de sekso aŭ seksa orientiĝo, antaŭ argumentoj bazitaj sur falsa "religia libereco" kaj konscienco asertoj.

Dum ĉi tiu specifa minaco al sekularismo, egaleco kaj ne-diskriminacio de kristanaj konservativuloj estas konstanta fenomeno en la lando, ili akiris pli grandan influon sub la Prezidanteco de Donald Trump, kun unu el la plej signifaj kaj flagrantaj rezultoj estas la Supera. Kortuma decido ĉi-jare renversanta la konstitucian rajton al aborto.

Estas zorgo antaŭen, ke ĉi tiu decido estis la unua el multaj. Dum la verdikto de la Kortumo, juĝisto Clarence Thomas eksplicite skribis en konsenta opinio, ke decidoj establitaj rajtojn al kontraŭkoncipo, samseksa edz(in)eco kaj samseksaj rilatoj devus esti rekonsideritaj. ; li klarigis, ke civilaj kaj homaj rajtoj komprenataj kiel establitaj kaj fundamentaj estas fakte sub grava minaco.

Eldono de Ŝlosilaj Landoj

Ĉi tiu "Eldono de Ŝlosillandoj" de la Raporto pri Libereco de Penso enhavas kelkajn el la enskriboj kiuj estis ĝisdatigitaj ĉi-jare. Ĉi tiuj landaj ĉapitroj estas nur specimeno. La plena raporto estas havebla en la Reta Eldono per la retejo ĉe fot.humanists.international kie ĉiu lando en la mondo estas prezentita kun sia propra retpaĝo kaj interaga taksado.

Barbado

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimado

Suverena insula lando en la Malgrandaj Antiloj, Barbado estas parlamenta demokratio kun laŭtaksa populacio de 269,809 fine de 2021.

Laŭ la Barbada Statistika Servo, la populacio ŝrumpas kun la mortofteco ade superas la naskfrekvencon ekde 2016.¹ La populacio estas ĉefe kristana (76%), kun aliaj religiemaj grupoj kune konsistigantaj malpli ol 3% de la.

loĝantaro, inkluzive de islamanoj, judoj, rastafaranoj, hinduoj, budhanoj kaj bahaanoj. Proksimume 21% de la loĝantaro ne identigas religian apartenon.²

En novembro 2021, Barbado adoptis respublikanan registaron. Estas ne-administra ŝtatestro, kiu estas nomumita de la parlamento.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Sinesprimlibereco pledado de humanismaj valoroj
		Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion	
		Estas signifa socia marĝenigo de la nereligia aŭ stigmato asociita kun esprimado de ateismo, humanismo aŭ sekularismo.	Blasfemo aŭ kritiko de religio estas limigitaj laŭleĝe kaj estas punindaj per monpuno
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian aŭ ideologian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola.		

Konstitucio kaj registaro

Dum la registaro estas en praktiko tre sekulara, simbolaj kaptadoj de ŝtata religio restas. La preambulo al la Konstitucio proklamas ke la homoj de Barbado "agnoskas la superecon de Dio" kune kun "la digno de la homa persono, ilian neŝanceblan fidon al fundamentaj homaj rajtoj kaj liberecoj kaj la pozicio de la familio en socio de liberaj viroj kaj liberaj institucioj."

La Konstitucio³ kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo.

Specife, Artikolo 19 sanktigas la liberecon de konscio, kiu inkludas "liberecon de penso kaj de religio, liberecon ŝanĝi sian religion aŭ kredon, kaj liberecon, ĉu sole aŭ en komunumo kun aliaj, kaj publikaj kaj private, manifestiĝi kaj propagandi sian religion aŭ kredon je kultado, instruado, praktiko kaj

observo."

Barbado ne havas ŝtatan religion. La Parlamento de Barbado pasigis la Anglican Church Act en 1969,⁴ kiu malfondis kaj forigis ŝtatfinancadon de la Eklezio de Anglio, sekvante sendependecon de Britio en 1966.

Ne estas postulo por religiaj grupoj registriĝi ĉe la registaro, sed ili devas fari tion se ili volas serĉi impostabaton.⁵ Tamen precipe, la Sakramenta Kanabo-Leĝo⁶ postulas rastafarianojn havi registritan didomon por uzi kanabon, dum sia religia praktikoj.

La Konstitucio estas en la procezo de esti reformita, kun la engaĝiĝo de publiko ĝenerale kaj Neregistaraj Organizaĵoj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Artikolo 19 (4) deklaras ke, "[k]rom kun sia propra konsento (aŭ, se li estas persono kiu ne atingis la aĝon de dudek unu jaroj, la konsento de sia kuratoro), neniu persono ĉeestanta ajnan lokon de edukado estas postulata por ricevi religian instruon aŭ partopreni aŭ ĉeesti ajnan religian ceremonion aŭ observon se tiu instruo, ceremonio aŭ observo rilatas al religio kiu ne estas lia."

Laŭ Artikolo 19 (2) de la Konstitucio, "[ĉiu] religia komunumo rajtas, je sia propra elspezo, establi kaj konservi edukejojn kaj administri ajnan edukejon kiun ĝi tute konservas." Kiel tia, religiaj privatlernejoj en Barbado disponigas "religiajn instrukcion" kaj profitas el registarfinancado nur laŭ la mezuro ke ili allasas lernantojn kiuj ne povas trovi lokojn en publikaj lernejoj.

Religia edukado en ŝtataj lernejoj estas ĝenerale de alta kvalito kaj kategoriigita sub parto de la laŭleĝa instruplano pri "Valoreduko". Bazlernejaj lernantoj devas lerni pri kristanismo, dum mezlernejaj lernantoj devas lerni pri ĉiuj mondaj religioj.⁷

En 2017, la UN-Komitato pri Eliminado de Diskriminacio kontraŭ Virinoj notis kun maltrankvilo la mankon de aĝ-taŭga kaj ampleksa edukado pri seksa kaj reprodukta sano kaj rajtoj, inkluzive pri respondeca seksa konduto, same kiel la mankon de servoj pri familioplanado kaj la alta nivelo de neplenumitaj kontraŭkoncipaj bezonoj inter virinoj kaj knabinoj.⁸

Familio, komunumo kaj socio

Religia diskriminacio

Pluraj mezuroj diskriminaciaj kontraŭ religiaj minoritataj grupoj estis traktitaj dum 2020. En novembro 2020, la registaro malkrimigis kultivadon, personan uzon kaj posedon de malgrandaj kvantoj da mariĥuano pro religiaj kialoj, paŝo kiu estis bonvenigita de rastafarij komunumestroj. En oktobro 2020, la registaro aprobis sendevigon por islamanoj kaj rastafaranoj porti kapkovraĵojn en oficialaj fotoj.⁹

Tamen, anekdote, negativaj sintenoj direkte al nereligioj estas trovitaj ĝenerale en barbada socio, precipe inter la pli maljunaj generacioj.

Dum la procezo de Barbado fariĝanta respubliko, la pli larĝa publiko kaj Neregistaraj Organizo estis petitaj prezenti rekomendojn por nova Ĉarto¹⁰ kiu informus la novan Konstitucion. La Prezidanto de Humanists Barbado, Maachelle Farley, postulis akra ŝanĝo for de jarcentoj da religiaj principoj kaj dogmo karakteriza por koloniismo kiel

la lando prepariĝas por transiri de Konstitucia Monarkio al Parlamenta Respubliko. Inter la sugestoj faritaj fare de Humanists Barbado estis la forigo de ĉiuj referencoj al dio en la lokaj leĝlibroj, la forigo de blasfemo kiel delikto kaj la forigo de ĉiuj formoj de preĝo en publikaj lernejoj. Ŝi diris "Barbado havas laikan Registaron kaj estas hejmo de diversaj religiaj kaj nereligiaj loĝantaroj. Do uzi la esprimon "Dio" estas malharmonia ĉar ĝi petas la demandon pri kiu religio estas referita."

La aserto estis renkontita per fortaj religoj de religiestroj¹¹ kiel Barbados Evangelical Association (BEA) Vicprezidanto D-ro Winston Clarke kiu notis: "Plikreskanta sekularismo estis, iagrade, respondeca por la dekadenco en nia socio. Estas la voĉoj de la sekularistoj kiuj estis plej laŭtaj en relative lastatempaj tempoj. Sekularismo malhelpas la valorojn, kiuj helpas plifortigi multajn niajn sociajn normojn, obtuzas la konsciencon de iuj personoj, pliigas senton de malespero en malfacilaj cirkonstancoj kaj montras al la malvirteco de la homaro."

La Sekretario de la Islama Asocio de Barbado deklaris: "Ne necesas forigi ajnan referencon al Dio en niaj lokaj leĝlibroj aŭ forigi preĝojn de niaj lernejoj. Fakte, devus esti pli granda antaŭenpuŝo por alporti pli da spiriteco en nian socion kaj ankri civitanojn al kredo, kredoj kaj spirita ŝipligejoj."

Humanistoj en Barbado ankaŭ laŭdire "subfosas la moralan ŝtofon de la lando" kaj "sekve funkciigas kaj influas individuojn" de fondinto de Mount Zion's Missions Inc Barbado, Rev Dr Lucille Baird.

Reproduktaj rajtoj kaj virinaj rajtoj

Ekde 1983, aborto estas laŭleĝa kondiĉigita de la aprobo de 2-3 kuracistoj, kondiĉe ke ĝi estas por konservi la fizikan aŭ mensan sanon de virino. La leĝaro estas plejparte strukturita sur la 1967-datita Aborta Leĝo de la UK kaj estas interpretita cedeme.

En 2014, Barbado estis raportita havi unu el la plej malaltaj patrinaj mortoprocentaĵoj en la regiono, reflektante la sukceson de ĝia abortleĝo.¹² Laŭ la Monda Banko, en 2015 Barbado registris unu patrinan morton, kaj havis rilatumon de 27 mortoj po. 100.000 vivnaskitoj.¹³

LGBTI+ rajtoj

Dum la evoluprocezo de la nova Ĉarto de Barbado, seksaj kaj seksaj malplimulto ricevis esperon havi klaran, egalan statuson en la Konstitucio, kun la inkludo de sekso, sekso kaj seksa orientiĝo.

La sekcio de la Ĉarto deklaras "Ĉiuj Barbadoj

naskiĝas liberaj kaj egalaj en homa digno kaj rajtoj sendepende de Aĝo, Raso, Etneco, Kredo, Klaso, Kultura kaj Eduka Fono, Kapablo, Sekso, Sekso aŭ Seksa Orientiĝo."14

Malgraŭ severaj krimaj juroj ankoraŭ validas por LGBTI+-barbadoj, barbadoj emas fieri sin pri esti pli toleremaj pri LGBTI+-homoj ol multaj najbaraj insuloj. Bridgetown, la ĉefurbo, okazigis sian unuan gejafieran eventon en 2018, al kiu ĉeestis 120 homoj, 15 kaj "por-LGBTI+" ĉefministro estis elektita tiun jaron.16 Enketo de CADRES en 2016 trovis, ke 67% de barbadoj priskribis sin kiel "tolerema" de LGBTI+-uloj kun 82% de la publiko kontraŭstaranta diskriminacion kontraŭ gejjaj homoj.17

Sam-seksaj paroj ne povas laŭleĝe adopti en Barbado kaj anstataŭaĵo estas kontraŭleĝa por kaj kontraŭ-seksaj kaj samseksaj paroj. Tamen neniu leĝo malpermesas al lesbaj paroj ricevi IVF-traktadon aŭ ricevi artefaritan fekundigon por gravediĝi.18

Laborrajtoj

En julio 2020, la Barbada Domo de Asembleo pasigis la Leĝproponon pri Dungado (Protekto kontraŭ Diskriminacio), kiu eksplicite malpermesas dungan diskriminacion surbaze de sekso, seksa orientiĝo, edzeca stato kaj hejma partnereco, inter aliaj kialoj.

Ekzistis neniu inkludo de seksa identeco aŭ seksa esprimo, kaj Barbadian trans-reklamanto Alexa DV Hoffmann notis ke "kvankam nobla en nomo, tiu peco de leĝaro fakte fortikigis la ekskludon de trans-homoj." 19 Hoffman estis nuligita fare de advokatifirmao por kiu ŝi laboris dum tri jaroj ĉar ŝi laŭleĝe ŝanĝis sian nomon por kongrui kun sia seksa identeco.

Hoffman defiis la ĉesigon arkivante ŝian kazon ĉe la Laborrajtoj-Tribunalo en 2019,20 tamen la kazo ankoraŭ ne estis aŭdita de la tribunalo pro ampleksa restarigo de kazo.

Buggera leĝo

Kontraŭ-sodomio aŭ "buggery" leĝoj, hereditaj de la Brita Imperio, neniam estis nuligitaj en Barbado, igante samseksemon kontraŭleĝa, kun ebla puno de ĝismorta puno. Praktike la leĝo ne estas devigita, sed ĝi kaŭzis kelkajn aliajn problemojn, inkluzive de historia manko de kontraŭ-diskriminaciaj leĝoj kaj protektoj pri malama krimo, kio signifas, ke LGBTI+-homoj en Barbado povas sentiĝi relative nesekura vivi malkaŝe aŭ montri amon. al siaj partneroj publike.

En 2001, tiama ŝtatakuzanto Mia Mottley komisiis studon de HIV-infektaj indicoj en Barbado, kiu finis ke ĝi estis decida por Barbado nuligi ĝiajn kontraŭ-sodomiajn leĝojn por trakti

la publika sano efiko de HIV/aidoso. Tamen, publika opinio kaj opozicio en parlamento malhelpis plian agon. En 2018 tamen, Mia Mottley iĝis ĉefministro kun historia 100% da sidlokoj en parlamento, vigligante esperon inter aktivuloj pri rajtoj de LGBTI+ ke ŝi povas malkrimigi samseksemon.21

Komentistoj sugestis, ke venonta leĝaro pri samseksaj sindikatoj anoncintaj en 2020 povus esti uzata por nuligi la kontraŭ-sodomiajn leĝojn de Barbado.22

Malama krimo

Anekdotoj, malamaj krimoj instigitaj de homofobio estas relative oftaj, sed (ankaŭ pro la buggerleĝo) ekzistas neniu oficialaj statistikoj registrante perforton kontraŭ homoj LGBTI+.

En 2011, la Registaro de Barbado esploris asertojn de samseksemaj barbadanoj serĉantaj rifuĝintstatuson en Kanado, Britio, kaj Usono pro hejma persekuto. Pli ol 300 samseksemaj barbadoj estis anoncintaj kiel serĉantaj rifuĝintstatuson eksterlande en 2016.23

Estas multaj kaz esploroj en amaskomunikiloj pri atakoj kontraŭ gejjaj kaj trans-aktivuloj, inkluzive de altprofilaj kazoj en 2018 pri atako kontraŭ trans-aktivulo per viandofenilo.24

Samseksa edz(in)eco

Ekzistas nuntempe neniu laŭleĝa rekono de samseksaj rilatoj en Barbado.

En 2017, la Inter-Amerika Kortumo de Homaj Rajtoj eldonis konsilan opinion laŭ la peto de la registaro de Kostariko kiu kreis precedencon por tribunaloj en latin-amerikaj kaj karibaj landoj, inkluzive de Barbado, por rekoni samseksan edz(in)econ pro homaj rajtoj. kiel subskribintoj de la Usona Konvencio pri Homaj Rajtoj.25

En 2020, la Guberniestro Ĝenerala de Barbado sciigis ke la Registaro prezentus leĝaron pri samseksaj civilaj kuniĝoj, same kiel devigan referendumon pri geedziĝrajtoj por samseksaj paroj, en rekono de la egalrajtigoj de civitanoj kaj zorgo pri Barbado "ĉiam pli trovas sin en internaciaj listoj ... kiuj identigas la landon kiel havanta malbonan homajn rajtojn rekordon." 26

"Esprimlibereco, rekomendado de humanismaj valoroj"

Esprimlibereco estas ĝenerale respektata, kaj la

amaskomunikilaro estas libera de cenzuro kaj registara kontrolo. Aliro al la interreto ne estas limigita.

Blasfema leĝo

"Blasfemo" restas krimo en la formoj de leĝoj kontraŭ "blasfema kalumnio". Tiuj leĝoj originis de angla ĝenerala juro kaj poste iĝis parto de la barbada statuto.

La leĝo estas neplenigita.

Elstarigitaj kazoj

La 16an de novembro 2021, Humanists Barbados aliĝis al kolegaj Humanists International Member Organizations en aranĝado de lanĉokazaĵo de la 2021 Key Countries Edition de la Libereco de Pensa Raporto. La prezidanto de la organizo, Maachelle Farley, raportis ke Membroj renkontis kritikon kaj ĉikanon kiel rezulto.²⁷ Pripensante la sperton, Farley deklaris:

"Subite, mia karaktero kaj moralo estis dubigitaj, vortoj kiel "Satano", "malsaĝulo" kaj "diablo" estis uzataj por priskribi nin. Ni estis referitaj kiel "malmoralaj senpiaj Humanistoj", kiuj "subfosis la moralan teksaĵon de nia lando". Iuj homoj eĉ diris, ke ĉiuj humanistoj devus simple forlasi la insulon ĉar Barbado estis kristana nacio kaj ni kiel humanistoj ne apartenis ĉi tie; kaj povus infekti la tutan nacion.

Ĉu mi atendis ĉi tiun respondon? Ĉu mi estis preta senti min miskomprenita, fremda kaj "nebarbada"?

Jes, iagrade mi estis preparinta min, sed preparo kaj realeco estas tute malsamaj. Subite vojaĝo al la superbazaro aŭ banko estis plenigita de angoro dum mi batalis kontraŭ la ebleco de homoj vidi min alimaniere kiel homon entute. Mi sentis, kvazaŭ mia laboro, familiaj rilatoj kaj amikecoj estus en danĝero; ĝi estis ekstreme emocia testa tempo.

Feliĉe, aliflanke de kalumnio kaj trolado, estis voko de fremduloj kiuj diris "Mi estas tiel ĝoja, ke vi parolis pri tio ĉi", "Mi volis levi ĉi tiujn aferojn sed mi ne havis la kuraĝon" aŭ " Mi sentis min tiel sola en ĉi tio, kiel mi povas aliĝi al la humanisma komunumo?". Mi ankaŭ ricevis vokojn de amikoj kun fortaj religiaj kredoj, kiuj diris, ke ili fieras pri mia forto kaj braveco elpaŝi kaj starigi tian nepopularan lumfoston sur monteton.

Ĉi tiuj estis [homoj] kiuj ne vidis la mondon kiel mi, sed ili ligis kun la bezono de nia Homrajta sinteno, la graveco de apartigo de Ŝtato kaj Religio kaj la graveco de Libereco de Religio aŭ Kredo por ĉiuj, ne nur. religiuloj. Mi ankaŭ ricevis grandegan subtenon kaj kuraĝigon de mia loka humanisma komunumo, de membroj de Humanists International kaj humanistoj tra la mondo.

En ĉio ĉi mi rememorigis ke kio Humanistoj

Barbado faras estas absolute grava, kaj absolute necesa por nia lando dum ni faras nian vojon antaŭen kiel nova Respubliko. Mi daŭre demandas min, en kia Barbado mi volas vivi, [kaj] kian Barbado mi volas lasi al estontaj generacioj[?] La respondo al tiuj demandoj estas tiel klara kiel la belaj oceanakvoj, kiujn mi ĝuas ĉiusemajne. . La respondo estas simpla, "Barbado por ĉiuj."

Referencoj

¹ <https://stats.gov.bb/subjects/social-demography-statistics/population-demography-statistics/>

^{2, 5, 7} <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/06/BARBADOS-2019-RAPORTO-INTERNACIA-RELIGIA-LIBERECO.pdf>

³ http://www.oas.org/dil/the_constitution_of_barbados.pdf

⁴ <http://104.238.85.55/en/ShowPdf/375.pdf>

⁶ <https://www.barbadosparliament.com/bills/details/443>

⁸ <https://www.ohchr.org/en/documents/concluding-observations/cedawcbrbco5-8l-concluding-observations-combined-fifth-eighth>

⁹ <https://freedomhouse.org/country/barbados/freedom-world/2022>

¹⁰ https://www.barbadosparliament.com/uploads/bill_resolution/4ce7d0e312158c7fd9134f37fe7656d9.pdf

¹¹ <https://barbadostoday.bb/2021/11/19/religious-groups-forte-defendi-bezonas-konservi-landan-religian-spinon/>

¹² "Barbado, Haitio reduktas patrinan mortecon". BBC Monitoring Americas. 7-a de majo 2014. ProQuest 1521320123.

¹³ <https://ourworldindata.org/maternal-mortality>

¹⁴ <https://www.nationnews.com/2021/11/23/the-charter-of-barbados/>

¹⁵ <https://www.pinknews.co.uk/2018/07/24/barbados-first-pride-parade/>

¹⁶ Cassell, Heather (30 majo 2018). "Barbado elektas por GLAT inan ĉefministron". La Bay Area Raportisto.

¹⁷ "Barbado Parlamentano: Akceptu la ekziston de gejaj rilatoj". 3 februaro 2016.

¹⁸ Ralph (17 novembro 2017). " OPCIOJ DE FUNKUROJ DE PAROLAJ KAJ SAMseksoj " . Barbada Fekundeca Centro.

¹⁹ <https://76crimes.com/2020/08/09/barbados-tells-bosses-estas-bone-pafi-trans-laboristoj-sen-kaŭzo/>

²⁰ <https://76crimes.com/2020/02/18/barbados-case-challenges-anti-trans-bias-in-workplace/>

^{21, 26} <https://barbadostoday.bb/2020/09/15/government-to-rekoni-formon-de-civilaj-kuniĝoj-por-sam-seksaj-paroj/>

²² <https://www.gaystarnews.com/article/barbados-Government-proposes-civil-unions-and-hints-it-will-make>

geja-seks-leĝa/

²³ " Gejoj forlasantaj Barbado al Kanado " . Stabroek News. 26 septembro 2016.

²⁴ <https://76crimes.com/2019/04/09/barbados-no-jail-time-for-violent-attack-on-trans-activist/>; <https://www.hivlegalnetwork.ca/site/news-release-sentencing-handed-down-in-violent-attack-on-trans-woman-in-barbados/?lang=en>

²⁵ https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_24_eng.pdf

²⁷ <https://humanists.international/blog/humanists-barbados-advocating-for-free-thought-and-human-rights/>

Francio

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

En Francio, la domina religio estas katolikismo sed la ŝtato estas forte laika. Libereco de religio aŭ kredo estas apogita sed ĝia graveco estas sekundara al la libereco kaj rajtoj de ĉiuj civitanoj kaj publika ordo kaj moralo. Francio suferis du teroristajn atakojn en 2015: unue en januaro, kontraŭ la oficejoj de satira revuo

Charlie Hebdo supozeble en respondo al la revuo "insultante Islamon", kaj juda superbazaro; due en novembro, kun kunordigitaj atakoj de ISIS kontraŭ sendistingaj celoj tra Parizo.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Sinesprimlibereco pledado de humanismaj valoroj
Nenormala diskriminacio de lokaj aŭ provincaj aŭtoritatoj, aŭ transmaraj teritorioj	Neniu formala diskriminacio en edukado	Neniu religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato	Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligioj

Konstitucio kaj registaro

La Franca Konstitucio¹ estis adoptita en 1958 deklarante Francion laika ŝtato kaj garantianta religian liberecon kaj egalecon.

Artikolo 1 deklaras,

"Francio estos nedividebla, laika, demokratia kaj socia Respubliko. Ĝi certigas la egalecon de ĉiuj civitanoj antaŭ la leĝo, sen distingo de origino, raso aŭ religio. Ĝi respektos ĉiujn kredojn."

La Konstitucio kaj aliaj leĝoj, inkluzive de la "Leĝo pri Apartigo de la Eklezioj kaj la Ŝtato" (1905),² certigas ŝtatan sekularismon (laïcité) kaj protektas liberecon de religio aŭ kredo. La Konstitucio ankaŭ garantias la rajtojn al sinesprimlibereco, unuiĝo kaj kunvenado, kaj la registaro ĝenerale respektas tiujn rajtojn en praktiko. Kiel garantianto de la libereco de religio a kredo, la ŝtato devas certigi, ke ĉiu povu praktiki sian religion.³

La franca laika ŝtato konservas rilatojn kun religiaj institucioj.

Ene de la Ministerio de la interno, la centra oficejo por religioj respondecas pri rilatoj kun religiemaj aŭtoritatoj. La registaro konservas dialogon kun la koncernaj reprezentantoj por certigi ke religiaj praktikoj estas entreprenitaj laŭ Respublikanaj leĝoj. Ekzemple, religia

aŭtoritatoj estis konsultitaj dum la krizo de COVID-19 por difini la sanprotokolon en diservoj.⁴ La Interministeria Komitato pri Sekularismo, sub la direkto de la franca ĉefministro, ankaŭ certigas la aplikon de laikismo per analizoj, esploroj kaj rekomendoj. La Prezidento de la Respubliko kutime prezentas siajn dezirojn al la religiaj aŭtoritatoj ĉiujare.⁵

Tamen, leĝpropono de 2020 "plifortiganta la respekton al la principoj de la respubliko"⁶ estis kritikita kaj estis denunciata de la civila socio-organizo kaj religiaj gvidantoj kiel nuligi la rajtojn al libereco de kultado kaj libereco de opinio.⁷ Supoze celita al reduktante radikalan islamismon kaj separismon en Francio, la leĝpropono trudas pli da kontrolo sur la neŭtraleco de publikaj servoj, la travidebleco de organizoj kaj ilia financado, kaj aliajn aferojn kiel hejman instruadon aŭ poligamion.⁸ Tamen, kelkaj el la principoj inkluzivitaj en la leĝpropono estas argumentitaj. Iasi tro da loko por interpretado kaj riski "subfosi fundamentajn liberecojn kiel liberecon de kultado, asocio, edukado kaj eĉ libereco de opinio", laŭ la Prezidanto de la Konferenco de Episkopoj de Francio, la Prezidanto de la Protestanta Federacio de Francio, kaj la Prezidanto de la Asembleo de Ortodoksaj Episkopoj de Francio.⁹

Lokaj esceptoj

Estas kelkaj esceptoj al la politiko de strikta sekularismo. Precipe, la leĝo de 1905 ne tute validas por ĉiuj francaj regionoj kaj teritorioj.¹⁰ Ĉar la regionoj de Alzaco kaj Loreno (nun konata kiel Alzaco-Mozelo) estis parto de la Germana Imperiestra Regno dum la aprobo de la leĝo de 1905, membroj de katolika, Luteraj, kalvinistaj, kaj judaj grupoj tie povas elekti asigni parton de sia enspezimposto al sia religiema grupo. Lokaj administracioj ankaŭ povas disponigi financon subtenon por konstruado de religiaj konstruaĵoj.

La Francaj Transmaraj Departementoj kaj Teritorioj, kiuj inkluzivas insulajn teritoriojn en Atlantiko, Karibio, Pacifiko, kaj Hinda oceanoj, ankaŭ ne estas submetitaj al la leĝo de 1905 kaj povas provizi financadon por religiaj grupoj ene de siaj teritorioj.¹¹ Franca Gvajanio, kiu estas regita sub la koloniaj leĝoj de Karlo la 10-a, povas doni subvenciojn al la Katolika Eklezio.¹²

La franca registaro konservas ĉiujn katolikajn ekleziojn konstruitajn antaŭ 1905, tamen ili estas sub la proprieto de la franca registaro. Neniu aliaj religiaj konstruaĵoj estas konservitaj tiamaniere.

Uzo de religiaj simboloj

Konforme al la principo de ŝtata sekularismo, ŝtatoficistoj estas malpermesitaj montri religiajn simbolojn en la praktikado de sia profesio. Kvankam estigante multajn debatojn inter la franca politiko, neŭtraleco ne estis trudita por civiluloj uzantaj publikajn servojn, sed la plena vualo - nikabo - estis malpermesita en publikaj spacoj ekde 2010.¹³ En 2019, francaj senatanoj ankaŭ adoptis leĝproponon malpermesantan la portadon de religiaj simboloj de gepatroj akompanantaj lerneajn vojaĝojn.¹⁴

Edukado kaj Infanaj Rajtoj

Senpaga kaj laika edukado estas garantiita de la Franca Konstitucio. La preambulo al la franca konstitucio precizigas ke "la organizo de libera kaj laika deviga publika edukado sur ĉiuj niveloj estas devo de la Ŝtato." Publika edukado devas respekti la principon de neŭtraleco; personaro ne povas montri religiajn trajtojn en la ekzercado de sia funkcio, ne ekzistas religia instruo, kaj prozelitismo estas strikte malpermesita. Religia edukado estas parto de la lerneja instruplano ekde 1986, sed estas disponigita en la kadro de ekzistantaj lernejoj kiuj instruas "la ŝlosilajn elementojn de la historio de ideoj, religiaj faktoj kaj konvinkigo." Tamen, konforme al la libereco de konscienco, la publika edukado havas la devon respekti kaj protekti la liberan ekzercon de studentoj de siaj religiaj devoj.¹⁵

Privatlernejoj estas rajtigitaj en Francio, sed restas reguligitaj de la Ŝtato.¹⁶ Inter la 12 500 privataj establaĵoj en Francio instruantaj 2 milionojn da infanoj, pli ol 80 % estas ŝtatsubvenciitaj. Por ricevi ŝtatan financadon, ili devas bonvenigi infanojn sen distingo de origino, opinio aŭ kredo kaj provizi edukadon laŭ la reguloj kaj programoj de publika edukado.¹⁷ Ili povas doni religian edukadon krom la nacia instruplano, sed ĝi devas resti laŭvola. Por infanoj. Privataj lernejoj sen ŝtata kontrakto rajtas libere elekti sian instruplanon, sed estas sub la kontrolo de la registaro pri aferoj pri sano kaj sekureco, respekto de publika moralo kaj diplomoj de instruistoj.¹⁸

Familio, komunumo kaj socio

Kelkaj religiaj limigoj

En 2010, Francio malpermesis la portadon de la vizaĝvualo (nikabo) publike, kune kun aliaj vizaĝkovraĵoj, klarigitaj en terminoj de konservado de socia kohezio kaj senpovigado de eblaj teroristoj.¹⁹ En julio 2014, la Eŭropa Kortumo pri Homaj Rajtoj decidis ke ĝi estis ene de la marĝeno de libereco laŭ eŭropa leĝaro pri homaj rajtoj.²⁰ La verdikto estis vaste kondamnita fare de observantoj de homaj rajtoj.²¹ La franca registaro ankaŭ malpermesis aŭ limigis la agadojn de religiaj grupoj konsiderataj kiel sektoj, kiel Scientologio kaj Atestantoj de Jehovo.²²

Diskriminacio kaj perforto kontraŭ religiaj malplimultoj, precipe islamanoj, estas konstanta fenomeno en Francio kaj pliiĝis en la lastaj jaroj, precipe post la teroristaj atakoj en 2015 kaj la dum la COVID-19-pandemio.²³ En enketo publikigita en 2019, 40% de Francaj islamanoj atestis, ke ili spertis rasisman konduton en la pasintaj kvin jaroj.²⁴ Studo de 2022 farita de la Institut français d'opinion publique (IFOP) ankaŭ malkaŝis, ke "68 % de francoj de juda kredo aŭ kulturo diras, ke ili jam estis incitetataj kaj ĉikanitaj kaj 20% diras, ke ili estis viktimoj de fizika agreso almenaŭ unufoje en sia vivo."²⁵

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Esprimlibereco estas garantiita laŭ la Franca Konstitucio, sed ĵurnalistoj lastatempe estis viktimoj de polica perforto dum protestoj, inkluzive de vundoj de kaŭĉukaj kugloj kaj larmigaj kaniloj, dum aliaj estis prenitaj sian ekipaĵon.²⁶

Gazetara libereco kaj sendependeco de amaskomunikiloj ankaŭ estas minacataj de la vertikala koncentriĝo de informoj, ĉar grupo de 10 miliarduloj kontrolas 81 % de la cirkulado de naciaj gazetoj, 95 % de tiu de ĝeneralisto.

naciaj semajnjurnaloj, 57% aŭskultantaro en televido kaj 47% aŭskultantaro en radio.²⁷

Kunvena libereco

La rajto de paca kunveno estas garantiita de leĝo en Francio. Ĉiu asembleo devas esti rajtigita de publikaj aŭtoritatoj almenaŭ 48 horojn antaŭe, postulante organizantojn doni siajn kontaktajn detalojn kaj la informojn pri la asembleo. Ekde la protestoj "Gilets Jaunes" en 2018/19 kaj la nekutima perforto de la manifestacioj kaj la polico, la kunvenrajto fariĝis sentema temo en Francio. La Enketo-Komisiono pri Leĝdevigo publikigis siajn rekomendojn pri protestpolico, inkluzive de la malpermeso de la uzo de kaŭĉukugloj.²⁸ Por pliigi la efikecon de protestpolico, la franca registaro provis pasigi leĝon malpermesantan la publikan disvastigon de bildoj de la polico. en 2020. Post kiam la polemika teksto estigis multajn protestojn tra Francio, la registaro modifis la leĝon, kaj la reformita versio estis voĉdonita en 2021.²⁹ Precipe, la striktaj limigoj dum la COVID-19-krizo estigis renovigitan kritikon de restriktaj metitaj al kunvenlibereco, ĉar nur religiaj organizaĵoj rajtis kunveni.³⁰

Referencoj

- ¹ <http://www2.assemblee-nationale.fr/langues/welcome-to-the-english-website-of-the-french-national-assembly>
- ² https://www.legislationline.org/download/id/8554/file/France_law_separating_church_from_state_1905_am2020_fr.pdf; <https://museeprotestant.org/en/notice/the-law-of-1905/>
- ³ france.fr/eo/institucioj-kaj-valoroj/sekularismo-kaj-religia-libereco.html; <https://www.vie-publique.fr/questions-reponses/283648-laicite-les-relations-entre-letat-et-les-representants-des-cultes>
- ⁴ <https://www.vie-publique.fr/questions-reponses/283648-laicite-les-relations-entre-letat-et-les-representants-des-cultes>
- ⁵ <https://www.fonction-publique.gouv.fr/observatoire-de-la-laicite>
- ⁶ https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/textes/I15b3649_projet-loi
- ⁷ <https://www.amnesty.org/en/documents/eur21/3912/2021/en/>; <https://www.france24.com/fr/france/20210330-projet-de-loi-contre-le-s%C3%A9paratisme-un-texte-liberticide-pour-les-associations>
- ⁸ <https://journals.openedition.org/revdh/11241>
- ⁹ <https://www.france24.com/fr/france/20210330-projet-de-loi-contre-le-s%C3%A9paratisme-un-texte-liberticide-pour-les-associations>
- ¹⁰ https://www.diplomatie.gouv.fr/en/coming-to-france/france-facts/sekularismo-kaj-religia-libereco-en-france-63815/artikolo/sekularismo-kaj-religia-libereco-en-france#sommaire_4
- ¹¹ https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/contenu/piece-jointe/2014/07/note_dorientation_de_observatoire_de_la_laicite_3.pdf
- ¹² <https://www.state.gov/reports/2020-report-on-international-religious-freedom/france/>; https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/decisions/2017633qpc/2017633qpc_ccc.pdf
- ¹³ <https://www.leparisien.fr/elections/presidentielle/le-labo-de-la-presidentielle-peut-on-imposer-une-laicite-totale-sans-aucun-signe-religieux-dans-lespace-public-11-03-2022-KZBW4RNGRVAPVD2UJAYIZ35Q44.php>
- ¹⁴ <https://www.middleeasteye.net/fr/en-bref/discriminations-envers-les-musulmans-de-france-lenquete-choc>
- ^{15, 16, 17} <https://eurel.info/spip.php?article920>

¹⁸ <https://www.enseignement-prive.info/ecoles-colleges-lycees>

¹⁹ <https://www.20minutes.fr/societe/2629379-20191016-dit-loi-port-voile-espace-public>

²⁰ [https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#{%22item%22:\[%22003-4809142-5861661%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#{%22item%22:[%22003-4809142-5861661%22]})

²¹ <https://www.hrw.org/news/2014/07/03/france-face-veil-ruling-undermines-rights>; <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2014/07/european-court-ruling-full-face-veils-punishes-women-expressing-their-religion/>

²² <https://www.jw.org/en/news/legal/by-region/france/jehovah-witness-facts/>; <https://www.state.gov/reports/2020-report-on-international-religious-freedom/france/>

²³ https://www.lexpress.fr/actualite/societe/islamophobie_1640167.html

²⁴ <https://www.leparisien.fr/societe/le-racisme-anti-musulmans-en-france-le-grand-malaise-05-11-2019-8187135.php>

²⁵ <https://www.fondapol.org/app/uploads/2022/01/fondapol-etude-radiographie-de-lantsemitisme-en-france-edition-2022-01-3-1.pdf>

²⁶ <https://rsf.org/fr/france>

²⁷ https://www.liberation.fr/checknews/est-il-vrai-que-90-des-grands-medias-appartiennent-a-neuf-milliardaires-20220227_7J3H2INMD5GOPBN7YJ77C33KRY/

²⁸ https://www.lepoint.fr/societe/vers-l-interdiction-du-lbd-lors-des-manifestations-25-01-2021-2411031_23.php

²⁹ https://www.lemonde.fr/societe/article/2021/04/15/les-principaux-articles-de-la-loi-securite-globale-definitivement-adoptee-par-l-assemblee-nationale_6076884_3224.html

³⁰ <https://www.rightofassembly.info/country/france#:~:text=Article%201%20governs%20freedom%20of,the%20protection%20of%20his%20interests>

Hungario

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

Hungario ofte laŭdire estas tiritita kulture, socie kaj politike inter "Oriento" kaj "Okcidento". La moderna konstitucia parlamenta demokratio de Hungario estis lanĉita en 1989, sekvante longan historion de ŝanĝiĝantaj aŭtoritataj registaroj inkluzive de 40 jaroj da komunista diktaturo.

En la unuaj 20 jaroj, demokratiaj institucioj estis starigitaj kaj plibonigitaj iom post iom kun la lando provanta atingi eŭropajn demokratiojn, kaj Hungario aliĝis al Eŭropa Unio en 2004. Ekde 2010 tamen Hungario spertis aŭtoritatan, naciisman turnon.

Laŭ la plej lastatempa popolnombro (2011)¹ la plimulto de hungaroj atribuas al kristanismo; 39% de la populacio estas katolikaj, la plimulto de kiuj estas katolikaj, grekkatolikoj respondecas pri 5% de la totala katolika populacio. Longituda revizio de la datumoj indikas ke la superrego de Katolikismo malkreskas kun la tempo. Aliaj kristanaj konfesioj

inkludu kalviniston (12%), luteranon (2%), kaj ortodoksan kristanan (malpli ol 1%). La nereligioj reprezentas la duan plej grandan kredan grupon inter la populacio, respondecante pri 18%. Ekzistas malgrandaj populacioj de aliaj grupoj, kiel ekzemple judoj (malpli ol 1%). Tamen, oni devas agnoski, ke 27% de la loĝantaro rifuzis respondi la demandon.

Ĉi tiu lando estas malkreskanta, kun retrogradaj, kontraŭdemokratiaj reformoj efektivitaj sub aŭtoritata, naciisma registaro ekde 2010, akuzita pri prunti iujn politikojn de la "ekstremdekstra".

Estas tendenco al sistema malsekularigo de la ŝtato, donante religiajn privilegiojn al certaj eklezioj, kaj pliigante registaran kontrolon de signifa parto de la amaskomunikilaro.²

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Sinesprimlibereco pledado de humanismaj valoroj
		<p>Registaraj figuroj aŭ ŝtatagentoj malkaŝe marĝenigas, ĉikanas aŭ instigas malamon aŭ perforton kontraŭ la nereligioj.</p>	
		<p>La domina influo de religio en la publika vivo subfosas la rajton je egaleco kaj/aŭ ne diskriminacio</p> <p>Sistema religia privilegio rezultigas signifan socian diskriminacion</p> <p>Registaraj aŭtoritatoj puŝi socie konservativan, religie aŭ ideologie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresema vidpunkto</p>	<p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita</p>

<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Ekzistas religia imposto aŭ dekonaĵo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p> <p>Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado</p> <p>Bolivio</p> <p>Religia aŭ ideologia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj (sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj)</p>	<p>Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn</p>	
<p>Oficiala simbola respekto al religio</p>			<p>Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiuuloj</p> <p>Koncernas tiun sekularan aŭ religiajn aŭtoritatojn enmiksiĝas en specife religiajn liberecojn</p>

Konstitucio kaj registaro

Al "nelibera" ŝtato

La popularisma, naciisma partio Fidesz, sub la ĉefministro Viktor Orbán, faris konsciajn kaj eksplicitajn klopodojn restrukturi Hungaron kiel "nelibera demokratio", irante al pli aŭtoritata ŝtato, kie demokratio kaj jurŝtateco estas nuraj formalaj.3 Orbán diris . en 2014, "Mi ne pensas, ke nia membreco de Eŭropa Unio malhelpas nin konstrui neliberalan novan ŝtaton bazitan sur naciaj fundamentoj".4

Ekde 2010, Fidesz estis formale en koalicio kun la Kristana Demokrata Popola Partio (KDNP), kvankam en realeco la subteno de la KDNP estis sub 1% kiam ĝi laste estis mezurita sendepende. Pro elektosistemo kiu forte favoras la gajninton de la elekto, la koalicio gvidata de Fidesz dominis la Hungaran Parlamenton, uzante sian plimulton por anstataŭigi la konstitucion per Fundamenta Leĝo5 (kiu ekvalidis la 1-an de januaro 2012), kaj por adopti larĝan gamo da mezuroj subfosantaj la disigon de potenco, same kiel la apartigon de eklezio kaj ŝtato, la protekton de homaj rajtoj, respondecon kaj la jurŝtato.

La registaro rifuzas ratifi la Istanbulan Konvencion ĉar ĝi antaŭenigas "detruajn seksajn ideologiojn" kaj "kontraŭleĝan migradon." 7 Hungario malofte donas azilon, kaj en la azila procezo kristanoj.

ricevi specialan traktadon.8 Aparta ŝtata sekretario estas dediĉita al la "Helpe por persekutitaj kristanoj".

La operacioj de la registaro ĝenerale fariĝis malpli travideblaj, inkluzive koncerne la distribuadon de ŝtataj monrimedoj. Dialogo inter la registaro kaj malsamaj sociaj grupoj fariĝis preskaŭ neekzistanta aŭ nura formalaj. Krome, seriozaj klopodoj estis faritaj de la registaro por kontroli amasan komunikadon.9

Al religia ŝtato?

Libereco de, kaj de, religio inkluzive de egaleco estas koncedita ekde 1895.10 Libereco de religio kaj konscienco estas sanktigita en Arto. VII de la Hungara Fundamenta Leĝo,11 kaj Leĝo CXXV de 200312 malpermesas ajnan diskriminacion pro religia motivo.

En realeco, aliflanke, la registaro sisteme donas preferon al konservativaj kristanaj kaj kred-bazitaj vivtenoj super sekularaj aliroj al politiko, kontraŭe al la diversspecaj kredoj tenitaj fare de hungaraj civitanoj.

La Fundamenta Leĝo13 zorgas pri libereco de konscio kaj religio, inkluzive de libereco elekti aŭ ŝanĝi religion aŭ kredon kaj liberecon, disigas eklezion kaj ŝtaton kaj kondiĉas, ke eklezioj estas aŭtonomaj, sed ankaŭ devigas la ŝtaton kunlabori kaj doni privilegiojn al tiel nomataj "establitaj" preĝejoj (Art. VII.

(4)). La preambulo ("Nacia Avowal") esprimas fieron ke la unua reĝo de la nacio, Sankta Stefano, "igis nian landon parto de kristana Eŭropo", kaj laŭdas "la rolon de kristanismo en konservado de nacieco." Artikolo R(4) de la ĉapitro "Fondaĵo" deklaras ke, "La protekto de la konstitucia identeco kaj kristana kulturo de Hungario devas esti devo de ĉiu organo de la ŝtato", kaj la tuta teksto komenciĝas per la alvoko "Dio benu la hungarojn."

Ekde la falo de la komunista unupartia ŝtato en 1989, ĉiu religia komunumo rajtas starigi juran enton. En 1997, la socialisma registaro sub Gyula Horn, subskribis Konkordaton kun la Vatikano donante al la Katolika Eklezio diversajn privilegiojn, kiuj poste estis etenditaj al aliaj konfesioj (sed ne al nereligiaj organizoj). En 2011, nova Eklezia leĝo¹⁴ senigis pli ol 300 religiajn grupojn kaj organizojn de sia jura statuso kaj privilegioj subite. Tamen, en 2018, post juĝoj de la Konstitucia Kortumo de Hungario¹⁵ kaj la Eŭropa Kortumo pri Homaj Rajtoj¹⁶, la hungara registaro estis devigita ŝanĝi ĉi tiun leĝon.

En ĝia nuna versio, la leĝo lanĉas kvar-nivelan klasifiksistemon en kiu religiemaj grupoj povas esti aligitaj kiel:

- "Religia Asocio" kie ili estas "Naturuloj kunhavanta la samajn principojn de kredo [...] kun la celo praktiki sian religion por plenumi religiajn agadojn;"
- "Enlistigita preĝejo" se almenaŭ 1,000 homoj elektas donaci 1% de sia enspezimposto laŭ la leĝo, kaj se ili funkcias en Hungario dum almenaŭ kvin jaroj (aŭ estas parto de internacia eklezio kiu estis funkcia dum 100 jaroj);
- "Registrita Eklezio" se ili havas almenaŭ 4 000 adeptojn, kiuj elektas donaci 1% de sia enspezimposto kaj funkcias dum 20 jaroj (aŭ estas parto de internacia eklezio, kiu funkcias de 100 jaroj);
- "Establita Preĝejo" se ili estas "Registrita Preĝejo", ke la ŝtato finis "ampleksan interkonsenton por kunlabori en antaŭenigado de komunumaj celoj."

Dum la kriterioj por "listigitaj" kaj "registritaj" preĝejoj estas objektivaj, registrado kiel "establita" preĝejo estas klare submetita al la diskreteco de la registaro ĉu ĝi elektas eniĝi en "ampleksan interkonsenton". Laikaj mondkoncepto-organizoj same kiel NGOoj kiuj funkcias sen religia fono ne estas elekteblaj por la prerogativoj donitaj al iu klaso de eklezio sub la leĝo.

Kvankam la ŝtato estas oficiale sekulara, konsiderinda registara subteno ricevas por religiaj agadoj, precipe al la "establita eklezioj" (el kiuj ekzistis, aktuale en 2021, 27: 20 kristanoj; tri judoj; unu mormono; unu Kriŝno; unu budhano; kaj, unu islama tegmenta organizo).¹⁷ Ĉar religiaj asocioj estas esceptitaj de la travidebleco al kiuj estas submetitaj nereligiaj organizoj, kaj ĉar la registaro, ministerioj kaj lokaj administracioj disponigas resursojn ankaŭ per diversaj financadskemoj kaj ad hoc dekretoj, ĝi estas praktike neeble taksu la kvanton de la mono de impostpagantoj kiu finas esti uzata por la reklamado de certaj religiaj vidpunktoj.

Establita preĝejoj ricevas anuitaton por nemoveblaĵoj, kiu estis naciigita ĉirkaŭ 1950 fare de la nove establita popola respubliko kaj ne resendita post 1989. Laŭ la Hungara Ateista Asocio, la anuitato sumiĝis al pli ol 20 miliardoj da forintoj (ĉ. 635 milionoj da usonaj dolaroj) por 2021. Pliaj 14,5 miliardoj da forintoj (ĉ. 46 milionoj da usonaj dolaroj) de la ŝtata buĝeto estis dediĉitaj al ekleziaj celoj.¹⁸ Registritaj kaj establita eklezioj, kaj iliaj dungitoj, ankaŭ estas esceptitaj de certaj impostoj kaj socialasekurpagoj.

Ekzistas senco en kiu la kristanigo de la ŝtato povas bone esti rigardita kiel laktaklo por naciismo kaj aŭtoritatismo ĝenerale. La konverĝo de eklezio kaj ŝtato estis iniciatita kaj konservita fare de la administrado de Orbán, dum la eklezioj – kvankam foje elmontrante malemon akcepti la registarajn paŝojn intencitaj por favori ilin – ne estas ĝuste malkomfortaj kun la nova situacio, en kiu ili havas multe pli da mono por iliaj operacioj kaj pli da ŝancoj por prediki.¹⁹ Kontraŭe, ili emis ne esprimi opiniojn kritikajn kontraŭ la registaro, aŭ en kelkaj kazoj ili fariĝis rekta parto de la propagando de la registaro, kiel en la kazo de la 2015-a migra krizo.

Ekzemple, Gyula Márfi, la Ĉefepiskopo de Veszprém, aliĝis al la kampanjo de la registaro kontraŭ islamaj rifuĝintoj, dirante en intervjuo en oktobro 2015, ke islamanoj venas al Eŭropo en granda nombro "por konkuri Eŭropon per fido."²⁰ Aŭ Episkopo de Szeged, László .

Kiss-Rigó, deklaro ke, "ju pli da migrantoj venos, des pli da kristanaj valoroj estos mallaŭtigataj."²¹

Diskriminaciaj ekleziaj impostoj

Ekde 2001, impostpagantoj povas oferti 1% de sia persona enspezimposto al NGO (inkluzive de NGOoj establita fare de preĝejoj) kaj duan 1% al preĝejo. 133 religiaj organizoj nuntempe rajtas ricevi ĉi tiun impostan avantaĝon, dum nereligiaj organizoj estas ekskluditaj.

Impostpagantoj ne volontaj oferti siajn impostojn al preĝejo estas provizitaj per ŝtata fonduso por edukaj projektoj kiel alternativo, tamen, preĝejoj ankaŭ povas ricevi monon de ĉi tiu fonduso.

Preĝejoj estas esceptitaj de la travideblecoj al kiuj estas submetitaj nereligiaj NRO. Ili ricevas ŝtatajn financojn sub multaj buĝetaj rubrikoj, sed ĉar ili ne publikigas ĉiujarajn financajn deklarojn, estas neklare kiel ŝtataj fondusoj estas elspezitaj de la eklezioj.

Laikaj asocioj kiuj disponigas la samajn publikcelajn agadojn kiel preĝejoj estas diskriminaciaj finance.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Ekde 2013, klasoj pri religio aŭ etiko estas devigaj en ŝtataj lernejoj. Enskribinte siajn infanojn, gepatroj devas malkaŝi sian religian apartenon.

Religiaj instruistoj estas financataj de la ŝtato, sed elektitaj de la eklezioj. Ne ĉiuj etikinstruistoj havas koncernan trejnadon, kaj dum la lernolibroj invitas infanojn diskuti diversajn aferojn, valoroj estas prezentitaj kiel donitaj.

Kiam religio aperas en etiklernolibroj, ĝi malofte estas prezentita kiel temo por kritika diskurso. Ekzemple:

- En la lernolibro por klaso 8,22 estas menciitaj reprezentantoj de la Katolika Eklezio savanta judojn, dum subtenantoj en Vatikano, kiuj helpis la fuĝon de naziaj krimuloj, ne. Misuzo ene de la Romkatolika Eklezio estas menciita sed flankenbalaita kiel "unuopaj kazoj", kun neniu influo sur la eklezio.
- En klaso 7,23 la rakonto klariganta la amon en la Simpozio de Platono estas rakontita sen menci ke ĝi traktas ankaŭ pri samseksema amo.
- La lernolibro por la klaso 1124 prezentas aborton en la kunteksto de science malprudentaj deklaroj kaj prezentas du NRO-ojn helpantajn virinojn por porti sian nedeziratan gravedecon ĝis termino. Neniu spaco estas donita al la diskuto de eblaj kialoj de aborto, kiel ekzemple la bezono de korpa integreco, aŭ la etiko de kontraŭkoncipado, reproduktado kaj libervola seninfaneco.

La nombro da preĝej-funkciigitaj lernejoj duobliĝis ekde 2010,²⁵ kaj en kelkaj municipoj, neniu sekulara alternativo estas havebla. Ekde reformo al la eduka sistemo en 2013, lernejoj prizorgitaj de "establitaj" preĝejoj ricevas plenan financadon de la ŝtato, kaj rajtas diskriminacii en sia elekto de lernantoj.

Dum ŝtataj lernejoj ne rajtas diskriminacii, preĝejoj lernejoj estas liberaj fari tion kaj per tio forte kontribuas al apartigo trans la lerneja sistemo.²⁶ La ekskludo de romaaj lernantoj el malfavorataj fonoj de Ekleziaj lernejoj kaj ankaŭ de Ekleziaj apartigitaj lernejoj por infanoj de malfavorataj familioj estas formo de rasa kaj socia diskriminacio kiu estas eternigita kun la plena scio kaj subteno de la Ŝtato.²⁷

Infanaj rajtoj

La 9-a Konstitucia Amendo,²⁸ pasigita en decembro 2020, limigas la personajn kaj religiajn liberecojn de neplenaĝuloj kaj iliaj gepatroj devigante la Ŝtaton certigi edukadon de la infano kiu estas "tio konforma al la valoroj bazitaj sur la konstitucia identeco kaj kristana. kulturo de nia lando" (Artikolo XVI). Ĝi ankaŭ limigas la rajton de infanoj al "memidenteco egalrilatanta al ilia sekso ĉe naskiĝo." La klariga deklaro rilatas al la eterna "Ordo de Kreado" estanta "daŭre minacata" kiel kialo de la amendo.²⁹

Amendo de 2021 al infanprotektita leĝaro³⁰, kiu komence celis starigi registron por sekskrimuloj, kiu certigas, ke ili ne estas dungitaj en laborpostenojn traktantaj infanojn, finiĝis kiel ago kiu malpermesas disponigi ajnan enhavon kiu "prezentas seksecon kiel celo en si mem. aŭ kiu antaŭenigas aŭ prezentas diverĝon de la identeco responda al la sekso nomumita ĉe naskiĝo, seksaj modifoj kaj samseksemo" al personoj sub la aĝo de 18 jaroj.³¹

Malpermesante ne nur la "reklamon" sed eĉ la "prezenton", la ago efike malpermesas al iu ajn provizi neplenaĝulojn per fakte ĝustaj informoj pri sekseco, kiuj ne konformas al la ideoj de la registaro pri sekso kaj sekso. La registaro ankaŭ rifuzas rimarki la ekziston de interseksaj infanoj, kie estas neeble klare atribui "naskiĝan sekson". Krome, dum la leĝo nun devigas dungantojn kontroli ĉu novaj dungitoj estas listigitaj en la registro de sekskrimuloj, ekleziaj dungitoj estas esceptitaj, kio signifas, ke infanoj en religiaj komunumoj ricevas malpli da protekto.

La superrigardo de la retoj de vartgepatroj ankaŭ estis turnita de laikaj ŝtatservoj al sektaj organizoj, parte al la reformita eklezio kaj plejparte al la infanprotektita servo de la katolika diocezo de Szeged-Csanád, la Saint Agatha Foundation.

Dum la fondaĵo asertas, ke ĉeesti al preĝejo ne estas deviga, ĝi malkaŝe koncedas, ke kontakti infanojn kun la Biblio estas parto de la ĉiutaga infanedukado.³² Estas iuj aliaj organizaĵoj, ankaŭ administritaj de preĝejoj (inkluzive de retoj de aliaj katolikaj diocezoj) kontrolanta vartgepatrojn. La Fondaĵo SOS Infanvilaĝoj estas praktike la sola restanta nereligia aktoro en la kampo.

Senpuneco por seksa misuzo

La temo de seksmisuzo de infanoj ene de la Hungara Romkatolika Eklezio estas plejparte ignorita. Neniu ago estis prenita kiam la eklezio nomumis viron kondamnitajn pro seksmisuzo de sia propra filo kiel religiema instruisto en ŝtatlernejo en Tatabánya. Li daŭriĝis por fitrakti lernantojn. Lastatempe, viktimo de seksa misuzo de pastro decidis prezentiĝi al la amaskomunikilaro, havante

estis forsendita de la Ekleziaj aŭtoritatoj post sia unua plendo en 2003. Li estis kondukita al la policejo por pridemandado dum la tuta nacia festo, kiam li demandis, ĉu li alproksimiĝu al la Ekleziaj gvidantoj publike dum la procesio en tiu tago.³³

En marto 2021, registara proparolanto Gergely Gulyás deklaris, ke ne ekzistas kialo por esplori "pedofilajn agojn" ene de la Katolika Eklezio.³⁴ Dum la estro de la Eklezio anoncis la nomumon de Eklezia oficisto por infanprotekto en sia diocezo kaj enkonduki kurso pri infanprotekto en la instruplanon por la trejnado de pastroj, necesas pli fortika agado por certigi, ke infanoj ne estu mistraktataj estonte.

Familio, komunumo kaj socio

La malsekularigo de publikaj devoj ne estas limigita al la eduka sistemo sed influas ĉiujn sektorojn.

Ekde 2010, vasta gamo de ŝtataj devoj en edukado, socia sekureco kaj eĉ sanservoj estas transdonitaj de la ŝtato al diversaj eklezioj. Rezulte, laikaj servoj ne estas disponeblaj por ĉiuj, kaj homoj, kiuj preferas uzi nesektajn servojn, estas malhelpitaj fari tion aŭ en malavantaĝo kiam ili insistas uzi tiujn anstataŭ sektajn servojn. Ekzemple, en julio 2021, registara decido 1503 transdonis kvin sociajn instituciojn al la Katolika Societo Kolping kaj aliajn tri al la Malta Ordeno, laŭ la Hungara Ateista Asocio.

Hejmoj por maljunuloj kaj por homoj vivantaj kun handikapoj estis sub Eklezia kontrolo en la lastaj du jardekoj, ĉar nur preĝejoj havas ĉiujn siajn kostojn repagitaj per la centra ŝtatbuĝeto (dum municipoj kaj privataj provizantoj devas trovi kromajn financajn fontojn).

En ago de junio 2021, la Registaro publikigis dekreton kiu transdonas ĉiujn la pli ol 5,000 socialloĝejojn de la ŝtato senpage al firmao (MR Közösségi Lakásalap Nonprofit Kft., t.e. MR Community Housing Fund Non-profit Ltd.) posedata de la Karitata Servo de la Ordeno de Malto kaj la Hungara Reformita Eklezia Helpejo, kiuj ankaŭ plenumos la ceterajn taskojn de ŝtata programo intencita helpi tiujn, kiuj ne povis pagi siajn hipotekojn post la financa krizo de 2008. La kompanio estos senpaga. uzi la havaĵojn kiel ili opinias taŭga kaj eĉ povas vendi ilin, kondiĉe ke ili uzas la enspezon por socia loĝado.

Financkriterioj ne estas travideblaj, kaj institucioj konservitaj fare de la Eklezio ne publikigas ĉiujn financajn deklarojn. Estas laŭtakse ke institucioj regataj de la eklezioj ricevas almenaŭ unu-kaj-duonon fojon (por kelkaj buĝetaĵoj, kvaroble³⁵) tiom multe kiom ne.

religiaj institucioj ricevas por la sama publika servo.

Prioritatigo de "tradiciaj valoroj" koste de ne-diskriminacio

La registaro reklamas kreisman vidon de sekso (prezentante "tradiciajn" seksrolojn kiel eternajn).

Aliseksema geedziĝo estas kunfandita kun kristanaj valoroj, kaj fraŭlaj personoj (inkluzive de samseksaj paroj) estas konsideritaj nekristanaj kaj estas diskriminacitaj, precipe se seninfanaj.

La sistemo de persona enspezimposto forte subvencias "tradiciajn" familiojn.³⁶ Paro, kiu edukas tri infanojn, ricevas monatan impostan avantaĝon (600,000 forintoj) kiu estas preskaŭ duoble la meza monata salajro antaŭ impostoj (320,000 forintoj por 2020³⁷), kaj patrinoj (sed ne patroj). aŭ tiuj kiuj edukis ne sian naskiĝon aŭ adoptitajn infanojn) kiuj havas almenaŭ kvar el siaj propraj aŭ adoptitaj infanoj (kaj edukis ilin en sia propra domanaro dum almenaŭ 12 jaroj) ricevas dumvivan sendevigon de pagado de enspezimpostoj sur sia salajro (kiu estas 15% sur ĉiuj salajroj).

La hungara registaro daŭrigis por-natalisman familiplanan politikon bazitan sur la promocio de la "tradicia familio" kaj subteno por akuŝo. Subvencioj estas donataj al hospitaloj, kiuj rifuzas fari abortojn.³⁸

Dum kuracaj servoj dum gravedeco kaj naskiĝo estas senpagaj, sanasekuro ne kovras kontraŭkoncipilojn. Urĝa kontraŭkoncipilo haveblas nur sur preskribo, kaŭzante prokrastojn kiuj malpliigas la efikecon de la drogo. Aliro al libervola steriligo estas limigita al personoj pli ol 40 aŭ kun almenaŭ tri infanoj.³⁹ Necesaj virinoj estas ekskluditaj de la ŝtatfinancita programo de helpa reproduktado.

Kvankam abortoj estas laŭleĝaj ekde 1953, ili estas malfacile alireblaj. Abortoj estas eblaj nur post submetiĝo al du konsilaj kunsidoj kun ŝtataj oficistoj, kiuj havas la devon malinstigi la kandidaton de abortigo.⁴⁰ Ekde 2012, medicinaj abortoj ne estas disponeblaj, tio signifas, ke virinoj serĉantaj ĉesigon devas suferi pli invadan kirurgian proceduron.⁴¹ Krome, la protekto de la feto de koncipiĝo estis enkondukita en la nova Fundamenta Leĝo de 2011, vekante timojn ke aborto povas esti krimigita en la estonteco.⁴²

Lastatempe pasigita Act⁴³ reguloj ke nur geedzaj paroj rajtas peti adopton. En esceptaj kazoj, la ministro povas permesi adopton de fraŭla persono. Tio efike malpermesas ĉiujn needziĝintajn personojn (inkluzive de kaj fraŭloj kaj ne-cis-hetero-paroj, kiuj ĝis nun kandidatiĝis kiel fraŭlaj personoj) de adopto. Pli maljunaj, handikapitaj kaj romaaj infanoj ofte trovas nur needziĝintajn personojn pretajn adopti ilin, do ĉi tiu regularo

malhelpas la plej vundeblajn infanojn trovi familion.

En 2020, Leĝo regis, ke sekso atribuita ĉe naskiĝo "surbaze de primaraj seksaj trajtoj kaj sur kromosomoj" ne povas esti ŝanĝita.⁴⁴ Petoj por laŭleĝa seksŝanĝo estas fakte rifuzataj ekde 2018.

LGBTI+ Rajtoj

La 9-a Konstitucia Amendo,⁴⁵ pasigita en decembro 2020 limigas la difinon de "familioj" al geedzaj paroj kaj gepatro-infanaj rilatoj, kaj akiris fimecon pro deklaro, ke "La patrino estu virino, la patro estu viro" (Artikolo L(1)).

Samseksaj civilaj partnerecoj estas laŭleĝaj en Hungario ekde 2007. Tamen, la nova konstitucio aprobita de parlamento en 2012 limigas geedziĝon ekskluzive al kontraŭseksaj paroj.⁴⁶

Dum la nuna Orbán-ĉefministro, LGBTI+-rajtoj ekhaltis kaj pli da politikistoj uzis la uzon de malkaŝe homofoba retoriko. En majo 2020, meze de la COVID-19-pandemio, la hungara parlamento pasigis leĝon voĉdonantan por ĉesigi laŭleĝan rekonon de trans kaj interseksuloj. La nova leĝaro redifinas la vorton "nem", kiu en la hungara povas signifi kaj "sekso" kaj "seksa", por specife rilati al la sekso de persono ĉe naskiĝo kiel "biologia sekso bazita sur primaraj seksaj trajtoj kaj kromosomoj." Laŭ hungara juro, biologia sekso, post kiam registrite, ne povas esti ŝanĝita, do antaŭaj dispozicioj, per kiuj trans homoj povus ŝanĝi sian sekson kaj nomon en oficialaj dokumentoj, ne plu estos disponeblaj.⁴⁷

Laŭ la Komisararo pri Homaj Rajtoj de la Konsilio de Eŭropo, Dunja Mijatovic, la leĝo estas "bato al la homa digno de transuloj" kaj kontraŭdiras antaŭekzistantan jurisprudencon de la Eŭropa Kortumo pri Homaj Rajtoj.⁴⁸

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Nereligiaj opinioj povas esti libere esprimitaj, kaj iu ajn sendepende de siaj religiaj aŭ nereligiaj kredoj povas plenumi publikan oficon laŭ leĝo.

Tamen, en praktiko, ekzistas iu neformala politika devigo kontraŭ esprimado de tiuj opinioj, precipe de tiuj kiuj plenumas publikajn oficojn. Laŭ la Hungara Ateista Societo, la nereligioj ofte estas priskribitaj kiel pli malgrandaj, kaj malmoralaj; Kristanoj estas priskribitaj por havi pli altajn moralajn normojn. Ekzemple, Zoltán Balog, tiam Ministro pri Homaj Rimedoj, respondeca pri kulturo kaj religio, deklaris en konferenco en 2013, ke kristanoj pli taŭgas por fari iujn publikajn servojn kiel edukadon, ĉar "ili havas pli altan moralan normon ol nekristanaj homoj."⁴⁹

Dum inaŭgura parolado la 31-an de oktobro 2019, la prezidanto de la parlamento, László Kövér, deklaris, ke "La hungaroj povas gajni la luktojn, kiujn ni alfrontas, nur se ni povas konservi per la demokratiaj instrumentoj politikan plimulton pretan por agado, se ni povas konservi plimulton de la socio kun la forto de justeco, kaj se ni povas sekurigi moralan plimulton, kiu kapablas protekti sin, sian nacion kaj sian patrujon kontraŭ la malpiuloj, la perfiduloj kaj tiuj, kiuj rifuzas naciecon." La Prokuroro laŭdire rifuzis trakti kazon arkivitan fare de la Hungara Ateista-Socio sur la tereno ke la parolado estis esprimo de opinio kaj ne kaŭzis ajnan agon kiu rezultigis konkretan damaĝon.

La Kriminala Kodo⁵⁰ havas provizon pri la "Malobservo de la Libereco de Konscienco kaj Religio", kiu krimigas perforton aŭ minacon, punindajn je ĝis tri jaroj da malliberejo (Sekcio 215). Publika instigo de malamo kontraŭ iu nacia, etna, rasa aŭ religia grupo estas krimo puninda per malliberejo ĝis tri jaroj. Tiuj restriktioj ne ŝajnas estinti utiligitaj kiel fakta blasfemeĝo por malpermesi legitiman kritikon de religio.

Sufokaj kritikistoj

Individuoj kritikaj de la registaro kaj ĝia ideologio estas rutine submetitaj al ĉikanado kaj malamaj kampanjoj, kaj jura ago sub subprema amaskomunikila leĝo, kiu listigas inter la celoj de publika servo elsendado, la antaŭenigon de "respekto por la institucio de geedziĝo kaj familiaj valoroj."⁵¹

Malama parolado leĝaro estas rutine misuzata por silentigi kritikon: Akuzoj estis premitaj kontraŭ HVG ĉiusemajne en 2014 pro ĝia "naskeca scenejo" prezentanta politikistojn super amaso da mono kiu prenas la lokon de Jesuo. Homoj, kiuj kunfandis la abortan pilolon kun la Eŭkaristio⁵² en prezentado antaŭ la pola ambasado por manifesti kontraŭ aborta limigo en 2016, estis akuzitaj je malobservo de religiaj sentoj. La Konstitucia Kortumo decidis, ke la decido de la malsuperaj kortumoj, kiuj senkulpigis la manifestacianojn, estis kontraŭkonstitucia kaj ordonis rekomenci la jurajn procedurojn.⁵³ Leĝa ago estis farita en 2020 kontraŭ karikaturisto Gábor Pápai pro publikigado de satira desegnaĵo de Cecília Müller kun Jesuo sur la kruco.⁵⁴ Kvankam tiuj procesoj estis finfine malsukcesaj (tiu de Gábor Pápai ĝis nun nur en unua petskribo⁵⁵), ili malkuraĝigas kritikon kaj kontribuas al klimato de memcenzuro.

Opozicia politikisto Péter Niedermüller estis kalumniita kaj manifestacio estis organizita kontraŭ li fare de dekstrula publicisto kaj fondmembro de Fidesz Zsolt Bayer, post kiam li diris en televida intervjuo en 2014, li trovis timige, ke kio restas, se oni subtrahas ĉiun

grupo kiu estas evitata de registara diskurso de la nacio, estas "timiga formacio lasita en la mezo: blankaj, kristanaj, aliseksmaj viroj - kaj estas kompreneble (kelkaj) virinoj inter ili. Tio estas la familia koncepto."⁵⁶

Media kontrolo

Laŭ la Raporto 2021 de la Eŭropa Komisiono pri Jurŝtato:⁵⁷

"Media pluralismo restas en risko. Konzernoj daŭras koncerne la sendependecon kaj efikecon de la Media Authority, ankaŭ en la lumo de la decidoj de la Media Council kondukantaj al sendependa radiostacio Klubrádió esti forigita. Dum neniu amaskomunikilaj subtenkabloj estis establitaj por kontraŭstari la efikon de la COVID-19-pandemio sur novaĵmedioj, signifaj kvantoj da ŝtatreklamo daŭre permesis al la registaro peni nerekte politikan influon al la amaskomunikilaro. Aliro al publikaj informoj estis streĉita per kriz-iniciatoj enkondukitaj dum la pandemio, malfaciligante ĝustatempan aliron al tiaj informoj por sendependaj amaskomunikiloj. Sendependaj amaskomunikiloj kaj ĵurnalistoj daŭre alfrontas obstrukcon kaj timigadon."

Sub amaskomunikila leĝaro en forto ekde 2011, amaskomunikiloj devas registriĝi ĉe la Nacia Amaskomunikilaro kaj Infocommunications Authority (NMHH), kiu havas la potencon revoki licencojn kaj per la Media Council por fermi butikojn aŭ trudi monopunojn. La prezidanto de la konsilio, kiu estas rekte nomumita de la ĉefministro, nomumas la estrojn de ĉiuj publikaj amaskomunikiloj por aprobo de administrado de Fidesz-dominita.

Malgraŭ etaj amendoj, internaciaj organizaĵoj pri libereco de gazetaro insistas ke la leĝoj ne adekvate protektas amaskomunikilaron sendependecon. Vicprezidanto de la Eŭropa Komisiono Neelie Kroes deklaris en junio 2012, ke la majaj amendoj traktis nur 11 el 66 rekomendoj faritaj de la Konsilio de Eŭropo.⁵⁸

La ŝtataj dissendaj kompanioj funkcias kiel registaraj propagandkanaloj, kie kritikaj voĉoj malofte ricevas spacon kaj registaraj oficistoj neniam devas alfronti mallertajn demandojn. En februaro 2021, la Supera Kortumo (la "Kurio") decidis ke se la ekzisto de kontraŭaj opinioj estas menciita, la postulo de ekvilibra prezento estas plenumita, legitimante la praktikon de ne informi pri malsamopiniaj opinioj.⁵⁹

Registarinfluo kaj kontrolo estas penitaj kiel rezulto de koncentriĝo de amaskomunikila proprieto en la manoj de proregistaraj individuoj kaj tra la selektema asigno de reklamfondusoj. Ĉefministro Viktor Orbán estis taksita "Predanto de gazetara libereco"

de Raportistoj Sen Limoj en 2021, laŭ kiu la reganta partio kontrolas 80% de la amaskomunikila pejzaĝo.⁶⁰ La Fondaĵo Kesma (angle CEPMF), posedata de oligarkoj depende de la reganta partio, posedas proksimume 500 amaskomunikilojn, inkluzive de preskaŭ ĉiuj lokaj kaj regionaj gazetoj. En la antaŭparolo de sia fondo-akto, la fondaĵo sin engaĝas al "niaj naciaj kaj kristanaj valoroj".⁶¹ La lasta sendependa radiostacio, Klubrádió, kiu kovris duonon de la gubernio en 2010, perdis sian FM-frekvencon en 2021 kaj elsendas per interreto. nur. Sendependaj amaskomunikiloj ankaŭ estas diskriminaciaj pro rifuzo de aliro al informoj (ekz. esti ŝlosita ekster parlamento), kaj registaraj oficistoj rutine malakceptas ajnajn petojn por intervjuoj.

Laŭ la Hungara Ateista Asocio, antaŭe sendependaj retaj portaloj origo.hu kaj index.hu estis venditaj kaj nun produktas enhavon plejparte malplena de registara kritiko. Ĉar registaro kaj eklezioj kunlaboras proksime, ne nur kritikaj analizoj de registaraj mezuroj kaj politikoj ne ĉeestas en ĉi tiuj amaskomunikiloj, sed ankaŭ ne ekzistas kritika diskurso pri aferoj rilataj al preĝejoj, religio aŭ kredo. Nereeligiaj vivtenoj, humanismaj valoroj, ne-religia bazita etiko ne ekzistas en ĉi tiu amaskomunikila universo.

Kiel unu el la plej grandaj reklamantoj, la registaro ankaŭ praktikas rektan financon influon al amaskomunikiloj.

La ceteraj malmultaj kritikaj ellasejoj multe dependas de la donacoj de siaj legantoj. Meze de 2021, la registaro laŭdire anoncis planojn por nova leĝaro, kiu devigus ĉiujn profitantojn de donacoj malkaŝi la identecon de ĉiuj, kiuj faras donacojn al ili. Dum ĉi tiuj planoj estis retiritaj, tia paŝo verŝajne reprezentus la finan najlon en la ĉerko de libera amaskomunikilaro kaj libera sinesprimo, ĉar multaj organdonacantoj timus ĉikanon.

En marto 2021, la amaskomunikilaro de Hungario faris juran proceduron kontraŭ RTL Hungario pro elsendado de reklamo reklamanta akcepton de LGBTI+, asertante ke la reklamo estis damaĝa al infanoj.⁶² Tiun saman monaton, televidaj sportaj raportistoj János Hrutka kaj Viktor Lukács estis laŭdire eksigitaj de siaj roloj ĉe Spíler TV post esprimi subtenon por "ĉielarkaj familioj" en Fejsbuko.⁶³

Akademia libereco

La hungara registaro sisteme subfosas liberalajn, sendependajn instruejojn tipe per financado. En 2019, la Hungara Scienca Akademio estis "restrukturita", akompanata de amasaj buĝetaj reduktadoj konforme al la starpunkto de ministro László Palkovics pri la senutileco de fundamenta esplorado.⁶⁴ Laŭ la Hungara Ateista Asocio, financado por universitatoj ne estas disponigita laŭ klara kaj nepartiaj kriterioj, kaj la ŝtato enmiksiĝis kun studprogramoj

akreditita de la Hungara Akredita Komitato. La registaro iniciatis la privatigon de ŝtataj universitatoj.⁶⁵ Privataj posedantoj de universitatoj povas influi la stud- kaj esplorprogramon de siaj institucioj, t.e. akademia libereco estas je merced de tiuj, kiuj estas nomumitaj al iliaj kontrolaj estraroj.⁶⁶ La Universitato de Teatro kaj Filmarto estas; unu el la institucioj tuŝitaj.⁶⁷

La elpelo de la Mezeŭropa Universitato (CEU) ricevis vastan amaskomunikilaron⁶⁸, same kiel la fakton, ke la registaro malpermesis akredititan programon pri seksaj studoj en 2018.

Civila socio

Restas premo sur la civila socio-organizo kritikaj de la registaro, dum zorgoj estis esprimitaj pri lastatempe establita privataj trustoj ricevantaj signifan publikan financadon, administrita fare de estraranoj proksimaj al la nuna registaro.⁶⁹

Elstarigitaj Kazoj

Gáspár Békés⁷⁰ estis eksigita de sia posteno en la ĉefurbo Budapeŝto fare de urbestro Gergely Karácsony (aspiranta esti la ĉefministro kandidato de la unuigita opozicio por la elektoj en 2022) post kiam malama kampanjo estis lanĉita kontraŭ li de Tamás Horváth, membro de la ekstremdekstra kaj, laŭ Reuters,⁷¹ malkaŝe rasisma partio Forto kaj Determino (la proceso de Békés ankoraŭ estas pritraktata) ĉar en bloĝaĵo publikigita jarojn antaŭe, Békés sugestis ke la bapto de infanoj iras kontraŭ iliaj konstituciaj rajtoj.

Malama kampanjo estis starigita kontraŭ Péter Szegő post kiam li sugestis, ke altnivela ŝtata oficisto kiel ĉefkuracisto Cecília Müller malobservas religian liberecon kiam ŝi montras krucon dum siaj interretaj gazetaraj konferencoj pri la korona virus-krizo.

Referencoj

- ¹ https://www.ksh.hu/nepszamlalas/tables_regional_00
- ^{2, 9, 57, 69} <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021SC0714>
- ³ <https://foreignpolicy.com/2021/08/03/hungary-orban-fidesz-christian-democracy-right/>
- ⁴ [bloomberg.com/news/articles/2014-07-28/orban-says-he-seeks-to-end-liberal-democracy-in-hungary](https://www.bloomberg.com/news/articles/2014-07-28/orban-says-he-seeks-to-end-liberal-democracy-in-hungary)
- ⁵ https://www.constituteproject.org/constitution/Hungary_2013.pdf?lang=eo
- ⁶ <https://www.hrw.org/report/2013/05/16/wrong-direction-rights/assessing-impact-hungarys-new-constitution-and-laws>
- ⁷ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2020-002981_EN.html; <https://www.theguardian.com/world/2020/may/05/hungary-parliament-blocks-domestic-violence-treat>
- ⁸ La traktado de rifuĝintoj fare de la Hungara Ŝtato estis vaste kovrita, kaj jura proceso estis prezentita kontraŭ la Hungara Ŝtato. <https://asylumineurope.org/reports/country/hungary/detention-asylum-seekers/detention-conditions/conditions-detention-facilities/>. Pri la azilprocezo: http://www.bmbah.hu/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=521&Itemid=728&lang=eo
- ¹⁰ Akto LVIII de 1895: <https://net.jogtar.hu/ezer-ev-torveny?docid=89500043.TV>
- ¹¹ Angla teksto de la hungara konstitucio: https://njt.hu/translated/doc/TheFundamentalLawofHungary_20190101_FIN.pdf
- ¹² Hungara leĝaro estas havebla sub www.njt.hu. la angla kaj Germana traduko de iu grava leĝaro ankaŭ haveblas.
- ¹³ https://hunconcourt.hu/uploads/sites/3/2021/01/thefundamentallawofhungary_20201223_fin.pdf
- ¹⁴ https://www.legislationline.org/download/id/9290/file/HUNG_FoRB.pdf
- ¹⁵ <https://budapestbeacon.com/constitutional-court-ruling-no-win-marginalized-churches/>
- ¹⁶ <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-142196#{%22item%20id%22:%5B%22001-142196%22%5D}>
- ¹⁷ Por detala listo vidu la aneksaĵon de la Akto pri preĝejoj: https://njt.hu/translation/J2011T0206P_20190416_FIN.pdf
- ¹⁸ Akto XC de 2020
- ¹⁹ <https://www.theguardian.com/world/2019/jul/14/viktor-orban-budapest-hungary-christianity-with-a-twist>; <https://theconversation.com/viktor-orbans-use-and-misuse-of-religion-serves-as-a-warning-to-western-democracies-146277>
- ²⁰ <https://www.veol.hu/hirek/2015/10/isten-helyet-elfoglaltak-a-balvanyok>

- ²¹ <https://www.theguardian.com/world/2019/jul/14/viktor-orban-budapest-hungary-christianity-with-a-twist>
- ²² <https://www.tankonyvkatalogus.hu/site/kiadvany/FI-504030801>
- ²³ <https://www.tankonyvkatalogus.hu/site/kiadvany/FI-504030701>
- ²⁴ https://www.tankonyvkatalogus.hu/site/kiadvany/FI-504031101_1
- ²⁵ https://dari.oktatas.hu/letoltes_pub/kozerdeku/koznevelesi_statisztikai_evkonyv_2018_2019.pdf p. 47 sekvaj
- ²⁶ <http://mek.oszk.hu/18200/18263/18263.pdf>
- ²⁷ <http://www.errc.org/news/hungary-a-short-history-of-segregation>
- ^{28, 45} <https://www.parlament.hu/irom41/13647/13647.pdf>
- ²⁹ <https://www.christianitytoday.com/news/2020/december/hungary-constitution-family-define-christian-lgbt-adopt.html>
- ³⁰ Akto LXXIX de 2021 (neoficiala traduko preparita de la hungara Helsinki Monitor: https://helsinki.hu/en/wp-content/uploads/sites/2/2021/06/unofficial_translation_LGBT_amendments.pdf)
- ³¹ [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2021/690707/EPRS_ATA\(2021\)690707_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2021/690707/EPRS_ATA(2021)690707_EN.pdf)
- ³² Magyar Narancs, 2021/27, p. 11-14
- ³³ <https://insighthungary.444.hu/2021/02/26/hungarian-catholic-ekleziestroj-prezentitaj-akuzoj-kontra-viktimo-de-seksa-misuzo>
- ³⁴ <https://444.hu/2021/03/18/a-kormany-nem-akar-vizsgalatot-az-egyazon-beluli-szexualis-visszaelesenek-inkabb-a-liberalisok-hibaival-foglalkozna>
- ³⁵ Kp. La analizo de Balázs Romhányi (Instituto pri Fiska Respondeco asocio): <https://168.hu/itthon/valami-nagyon-eltorzult-negyszer-tobb-penzt-ad-az-allam-az-egyhazi-iskolalnak-mint-a-sajatjainak-5029>
- ³⁶ <https://www.oecd.org/els/soc/TaxBEN-Hungary-2020.pdf>
- ³⁷ https://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_qli074a.html
- ³⁸ <https://humanistfederacion.eu/wp-content/uploads/Abortion-Status-Report.pdf>
- ³⁹ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12346670/>
- ⁴⁰ Akto LXXIX de 1992
- ⁴¹ <https://kafkadesk.org/2021/05/24/hungarian-women-seeking-abortion-increasingly-opt-for-vienna/>
- ⁴² <https://balkaninsight.com/2020/11/19/activists-fear-abortion-at-risk-in-hungary-from-orbans-family-first-crusade/>
- ⁴³ Akto CLXV de 2020 modifanta akton V de 2013 pri la civila kodo kaj leĝo XXXI de 1997 pri infanprotektio
- ⁴⁴ §33 de Akto XXX de 2020 ŝanĝanta akton I de 2010
- ⁴⁶ <https://www.pinknews.co.uk/2012/01/03/new-hungarian-constitution-comes-into-effect-with-same-sex-marriage-ban/>
- ⁴⁷ <https://www.theguardian.com/world/2020/may/19/hungary-votes-to-end-legal-recognition-of-trans-people>
- ⁴⁸ <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/hungary#ab0353>
- ⁴⁹ https://hvg.hu/itthon/20131109_Balognak_rosszul_esett_hogy_az_egyhaziak_n
- ⁵⁰ https://njt.hu/translation/J2012T0100P_20210708_FIN.pdf
- ⁵¹ Arto. 85 Akto CLXXXV de 2010
- ⁵² http://real.mtak.hu/95750/1/web_pdf_budapest_report_on_christian_persecution_kicsi-186-196.pdf; https://index.hu/belfold/2019/11/13/budapest_kuria_masodfok_fellebbezes_abortusz_tuntetes/
- ⁵³ <https://merce.hu/2021/02/05/az-alkotmanybirosag-szerint-alkotmanyos-jogot-sertett-a-lengyel-abortusztilalom-elleni-performansz>
- ⁵⁴ La nacia ĉefkuracisto alfrontas Kriston sur la kruco kaj deklaras: "La subesta kondiĉo kaŭzis la pritraktatan", aludante al la fakto, ke s-ino Müller daŭre emfazas la subestajn medicinajn kondiĉojn de tiuj mortintoj kun COVID-19.
- ⁵⁵ <https://hungarytoday.hu/kdnp-lawsuit-blasphemik-karikatura-muller-operativa/>; https://nepszava.hu/3106671_kronikus-karikatura-elso-fokon-pert-nyert-a-nepszava
- ⁵⁶ <https://hungarytoday.hu/demonstration-dk-niedermuller-white-christian-heterosexual-men/>
- ⁵⁸ <https://cpj.org/2012/06/hungarys-media-law-still-unsatisfactory/>
- ⁵⁹ <https://kuria-birosag.hu/hu/sajto/mediaszolgalgato-eleget-tesz-kiegyensulyozott-tajekoztatas-kovetelmenyenek-ha-legalabb>
- ⁶⁰ <https://rsf.org/en/predator/viktor-orban>
- ⁶¹ "Ni kredas, ke la estonteco de nia nacio estas proksime ligita al la evoluo de nia komunumo kaj la konservado de nia kristana kulturo, [...] Ni kredas ke, farante komunan engaĝiĝon al niaj naciaj kaj kristanaj valoroj kaj ekipante nin per modernaj iloj, ni povas doni sendependajn respondojn al la demandoj de la nuntempo kaj la venontaj jardekoj." www.cepmf.hu, prenita 30 julion 2021
- ⁶² <https://www.euractiv.com/section/non-discrimination/novaĵoj/hungara-media-watchdog-targets-lgbtqi-tv-kampanjo/>
- ⁶³ <https://444.hu/2021/03/23/nem-kozvetit-tobbet-az-mtva-nal-a-sportriporter-aki-lajkolta-gulacsi-peter-a-csalad-az-csalad-posztjat>

⁶⁴ <https://www.dw.com/en/hungary-parliament-puts-akademio-de-sciencoj-institutoj-sub-registara-kontrolo/a-49440144>

⁶⁵ <https://collegenews.org/half-of-hungarian-universities-privatized-by-government/>; https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2021-003035_EN.htm

⁶⁶ <https://hungarytoday.hu/govt-model-change-medical-universitatoj-supera-ed-konkurenciva-malfido/>

⁶⁷ <https://www.hrw.org/news/2020/09/03/hungary-continues-attacks-academic-freedom>

⁶⁸ <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/03/dark-tag-libereco-george-soros-filiigita-centra-europa-universitato-quits-hungario>

⁷⁰ Por detala raporto pri la kazo dum ĝi evoluas, vidu: <https://humanists.international/case-of-concern/gaspar-bekes/>

⁷¹ <https://www.reuters.com/article/us-hungary-politics/farright-idUSKBN19T12A>

Barato

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

Barato estas la plej popolriĉa demokratio de la mondo, religie plurisma, kaj dum multaj jaroj, ĉefe, fieraj pri sia laika Konstitucio.

Islamanoj, 2.3% estas kristanaj, 1.7% estas sikhoj, pliaj 2% apartenas al aliaj religio aŭ kredgrupoj aŭ ne specifis. La preciza nombro de nereligiaj individuoj ne estas konata.¹

Laŭ la plej lastatempaj censodatumoj haveblaj (2011), 79.8% de la populacio estas hinduaj, 14.2% estas

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Sinesprimlibereco pledado de humanismaj valoroj
		<p>La nereligiaj estas socie persekutataj aŭ ekzistas malpermesaj sociaj tabuoj kontraŭ ateismo, humanismo aŭ sekularismo</p> <p>Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion</p> <p>Registaraj aŭtoritatoj antaŭenpuŝas socie konservativan, religie aŭ ideologie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresemaj opinioj.</p>	<p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita</p> <p>"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio (inkluzive de faktaj "blasfemaj" leĝoj) estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno</p>
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale			
Nenormala diskriminacio de lokaj aŭ provincaj aŭtoritatoj, aŭ transmaraj teritorioj	Ŝtataj lernejoj disponigas religian edukadon kiu povas esti nominale ampleksa sed estas substantive partia aŭ lima konfeso.		Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiaj

Konstitucio kaj registaro

Barato estas laika respubliko kaj ĝia Konstitucio² protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel sinesprimliberecon, kunvenadon kaj asocion.

Laŭ la usona Ŝtata Departemento:³

"Federacia juro disponigas oficialan minoritat-komunan statuson al ses religiemaj grupoj: islamanoj, sikhoj, kristanoj, parsioj, jainoj kaj budhanoj. Subŝtataj registaroj povas doni minoritatstatuson sub ŝtatleĝo al religiemaj grupoj kiuj estas malplimulto en speciala regiono. Membroj de agnoskitaj minoritatgrupoj estas elekteblaj por registaraj helpprogramoj. La konstitucio deklaras ke la registaro respondecas pri protektado de religiaj malplimulto kaj ebligado de ili konservi ilian kulturon kaj religiajn interesojn."

Tamen, iuj leĝoj kaj politikoj limigas tiujn liberecojn, kaj daŭre ekzistas iom da perforto inter religiaj grupoj kaj organizitaj komunumaj atakoj kontraŭ religiaj malplimulto.⁴

Malgraŭ ĝia fame laika Konstitucio, ekzistas gravaj zorgoj pri hindua naciismo kaj interreligiaj streĉitecoj kiuj pliiĝis sub la ĉefministreco de Narendra Modi. La prezidanteco de Modi estis ligita al pliiĝo je hindua naciismo - kaj socie kaj sur la parto de oficialuloj ŝajnantaj levi kaj reklami politikigitan hinduan naciisman tagordon. Pluraj ŝtataj aŭ federaciaj leĝoj enkondukitaj de la reganta Bharatiya Janata Party (BJP) estis dizajnitaj por antaŭenigi patriotismon — aŭ hinduan nacian identecon precipe — diskriminacian kontraŭ religio aŭ kredminoritatojn en la procezo.⁵ Kune kun pliiĝo en hindua naciisma retoriko kaj ŝtato -sponsorita religia fundamentismo, ĉi tiuj evoluoj vekis profundan zorgon pri minoritatoj kaj ilia rajto je libereco de religio kaj kredo.⁶

Laŭ Human Rights Watch:⁷

"Tia bigoteco infiltris sendependajn instituciojn kiel la polico, kiuj ne sukcesas konvene procesigi ĉi tiujn krimojn, eternigante pliajn fitraktadojn."

La heredaĵo de raciismo

Raciismo kiel kredsistemo havas longan kaj fieran historion tra la hinda kulturo; ekde la 6-a jarcento a.K. Kontraste al la rezultoj de la Censo (2011) (menciita supre), la 2012-datita WIN-Gallup Tutmonda Indekso de Religio kaj Ateismo raporto trovis ke: 81% de indianoj estis religiemaj; 13% estis nereligiaj; 3% estis konvinkitaj ateistoj; kaj 3% estis necertaj aŭ ne respondis.⁸

Inter 2013 kaj 2015, tri eminentaj raciistoj

estis murditaj ŝajne pro ilia laboro kontraŭbatali superstiĉon aŭ hinduan naciismon (vidu "Elstarigitaj kazoj" malsupre). La aŭtoritatoj rapide promesis agon, sed ankaŭ estis akuzitaj je trofrue ekskludi ligilojn al hinduaj naciismaj ekstremismaj grupoj.

Registaro-ficistoj sindetenis de forte kondamno de la mortigoj. Dum la Barato Ministro por Minoritatoj, Mukhtar Abbas Naqvi, diris, ke "vi ne povas juĝi la registaron kun izolitaj perfortaj okazaĵoj aŭ izolitaj deklaroj de kelkaj ministroj"⁹, ĉi tiu perforto okazis sur fono de kelkaj BJP-politikistoj farantaj profunde malestimajn rimarkojn. pri malplimulto—inkluzive, Niranjan Jyoti kiu implicas ke ne-hinduoj estas bastardoj dirante al ĉeestantoj ĉe amaskunveno ke ili devos decidi inter registaro gvidita fare de "filoj de Ram aŭ de bastardoj."¹⁰

Edukado kaj infanaj rajtoj

Artikolo 28(1) de la Konstitucio diras:¹¹

"[n]eniu religia instruo devas esti disponigita en iu instruejo tute konservita el ŝtataj fondusoj."

"Tamen, ŝtataj institucioj establitaj de fondaĵo aŭ trusto kiu postulas religian instruon estas esceptitaj de ĉi tiu regulo (Artikolo 28 (2) de la Konstitucio de Hindio)."

La paragrafo 3 de la sama artikolo diras, ke:¹²

"[n]eniu persono ĉeestanta iun ajn edukan institucion agnoskitan de la ŝtato aŭ ricevanta helpon el ŝtataj fondusoj devas partopreni en iu ajn religia instruo kiu povas esti donita en tia institucio aŭ ĉeesti ajnan religian kulton kiu povas esti farita en tia. institucio aŭ en iu ajn loko alkrōĉita al ĝi krom se tia persono aŭ, se tia persono estas neplenaĝulo, lia kuratoro donis sian konsenton pri tio."

Estas miksaĵo de ŝtataj kaj privataj lernejoj, kaj iom da malegaleco inter malsamaj ŝtatoj en ĉi tiu granda kaj varia demokratio. Estas debato dum jardekoj pri ĉu la fama konstitucia sekulareco de Hindio, en socie tre religia lando, devus signifi la ekskludon de religio el la klasĉambro, aŭ ĝia inkludo aŭ kuninstruado por ĉiuj, aŭ sub kompara kadro, kaj estis eĉ eksperimentoj. kun laika morala edukado.

En 2002, la kasacia kortumo decidis tion:¹³

"[L]studentoj devas konsciiĝi, ke la baza koncepto malantaŭ ĉiu religio estas ofta, nur la praktikoj malsamas. Eĉ se ekzistas diferencoj de opinioj en certaj lokoj, homoj devas lerni konekzisti kaj porti nenium malamon kontraŭ iu religio."

Hodiaŭ, ĝenerale, la religia alligiteco de infanoj povas esti evidenta de simbola religia vestaĵo, kaj tio ne estas malinstigita aŭ kontraŭleĝa, sed en ĉi tiu religie diversa socio la metado de nepra influo sur infanoj per religia instruado estas kutime evitata en favoro de inkluzivaj laikaj normoj. , kaj gepatroj kiuj sentis ke iliaj infanoj estis maljuste eksponitaj al nedezirataj religia instruado havus laŭleĝan

rimedo.

En marto 2022, Guĝarata Ŝtato sciigis ke la Bhagavad Gita - pionira hindua teksto - estos deviga parto de la lerneja instruplano por klasoj 6 ĝis 12 trans la ŝtato de la akademia jaro 2022-23.¹⁴ La Ŝtato estas la dua enkonduki la Gita . en la instruplanon, kun miksitaj ricevo. Dum la Ŝtatoj argumentas ke la Gita estas rimedo por enkonduki moralan edukadon, kritikistoj argumentis ke la reklamado de tiu teksto al la ekskludo de tekstoj de aliaj kredsistemoj estas diskriminacia kaj kontraŭa al la sekulara naturo de edukado en la lando.¹⁵

La leĝo permesas al iuj islamaj, kristanaj, sindaj (hinduaj rifuĝintoj), parsiaj kaj sikhaj edukaj institucioj, kiuj ricevas registaran subtenon, fiksi kvotojn por studentoj apartenantaj al la koncerna religiema malplimulto.¹⁶

En februaro 2022, Karnataka Ŝtato - ŝtato regita de BJP-plimulto - aŭtoritatoj malpermesis la hijabon en registaraj edukaj institucioj. La movo estigis protestojn de iuj, kiuj elstarigis ĝian diskriminacian naturon, kaj antaŭvidis malfavorajn efikojn al la edukado de knabinoj.¹⁷ Aliaj Ŝtatoj anoncis, ke ili konsideros similajn movojn. Dum la malpermeso estis konfirmita de la Karnatak Alto Kortumo,¹⁸ estas atendite ke apelacio kontraŭ la malpermeso estos konsiderata de la Supera Kortumo.¹⁹

Infangeedzeco

En junio 2021, estis raportite, ke la incidenco de infangeedziĝo ŝvebis tra Barato pro la efiko de COVID-19 sur hejmaj financoj. La problemo misproporcie influas knabinojn. Laŭ la censo-datumoj de 2011, unu el ĉiu tri knabinoj estas edziĝintaj malpli ol 18-jaraĝaj. La afero estas laŭdire precipe akra en kamparaj lokoj, kie malriĉeco kaj malbona plenumado de la leĝo permesas la kutimon regi.²⁰

Familio, komunumo kaj socio

Pliiĝo de perforto kontraŭ religiaj malplimulto

Kiel notite supre, la prezidanteco de Narendra Modi estis ligita al signifa pliiĝo de hindua naciismo.

Laŭ BBC, statistiko pri interkomunuma perforto de 2015 montris 30% pliiĝon en la unua duono de 2015 kun entute 330 atakoj, el kiuj 51

estis mortigaj, kompare kun 252 atakoj, 33 el kiuj estis mortigaj en la sama periodo de 2014.²¹ Tamen, ĉi tiuj statistikoj paliĝas kompare kun la kontraŭislamaj tumultoj en 2002 en Guĝarato, kun pli ol 1 000 homoj mortigitaj en perfortaj kolizioj post 60 hinduaj pilgrimantoj. mortis en fajro sur trajno.²² Laŭ statistiko publikigita en 2021, interkomunuma perforto daŭre kreskis.²³ En 2020, 857 kazoj de komunuma aŭ religia tumultado estis registritaj malgraŭ la altrudo de enferminiciatoj por bremsi la disvastiĝon de la COVID-19-pandemio.²⁴ Ĉi tiu cifero estis duobla ol tiu de la antaŭa jaro.

Ekde la reelektado de Modi en 2019, lia registaro efektivigis aron da diskriminacia leĝaro specife celanta religiajn malplimulto, plej profunde influante islamanojn.²⁵

En decembro 2019, la registaro aprobis la Leĝon pri Civitaneco (Amendo),²⁶ kiu establas novan vojon al civitaneco por neregulaj migrantoj de diversaj religioj devenantaj el Pakistano, Bangladeŝo kaj Afganio, sed ne ofertas la saman vojon al islamaj aŭ humanismaj migrantoj. La paŝo de la ago kondukis al vastaj protestoj kaj kontraŭprotestoj fariĝis ĉiam pli perfortaj, kun la vasta plimulto de viktimoj estas islamanoj.²⁷

Kritikistoj de la registaro ofte estas diritaj ke ili devus "iri al Pakistano", aŭ pli lastatempe, "iri al Afganio".²⁸

Malpermesoj de interreligia geedziĝo

Ekde 2019, pluraj ŝtatoj regataj de la BJP klopodas reguligi interreligiajn geedziĝojn.²⁹

Laŭ BBC:30

"En novembro 2020, Utar-Pradeŝo iĝis la unua ŝtato se temas pri pasigi leĝon - Malpermeso de Kontraŭleĝa Religia Konvertiĝo-Preskribo - malpermesanta "kontraŭleĝan konvertiĝon" perforte, fraŭdajn rimedojn aŭ geedziĝon. Ĝi estis en respondo al tio, kion dekstrulaj hinduaj grupoj nomas "amĝihado", islamafobia esprimo indikanta senbazan konspiran teorion kiu akuzas islamajn virojn je serĉi igi hinduajn virinojn enamiĝi al ili kun la sola celo de konverti ilin al Islamo. "

Bova viglado

Unu revenanta socia kaj jura temo estas la buĉado de hindaj bovinoj por bovaĵo. Milionoj da indianoj manĝas bovaĵon, precipe membrojn de la tiel nomata "kasto" de Dalito, same kiel islamanoj kaj kristanoj. Ĝi ofte estas grava fonto de proteino kaj, por multaj, enspezo. Tamen, multaj hinduoj rigardas la hindan bovinon kiel sanktan estaĵon, kiu estas adorita kaj ornamita dum festivaloj. La buĉado de bovinoj estas tre sentema afero tra multo

de Hindio kaj fonto de perforto.

Akuzoj pri konservado kaj buĉado de bovinoj por bovaĵo rezultigis multajn tumultojn. La komenco de la plej lastatempa ondo de mafia perforto povas esti asociita kun la bone diskonigita kazo de la brutala mortigo de Mohammed Akhlaq en Dadri la 28-an de septembro 2015, post onidiro, ke lia familio posedis bovinan viandon.³¹ Estis pliaj . okazaĵoj dum la sekvaj jaroj kaj en 2017, kreskanta nombro da atakoj de memdeklaritaj gau rakshaks (bovinvigiloj) spronis tutlandajn protestojn sub kampanjo nomita "Ne en Mia Nomo."³² Atakoj inkludis mafian linĉadon kaj bandatakojn kontraŭ individuoj kaj bandoj . familioj. En julio 2017 homamaso linĉis viron, kiu estis akuzita je porti bovaĵon en sia aŭto en Ĝharkhando, kaj loka BJP-gvidanto estis inter la du homoj kiuj estis arestitaj en la kazo.

Laŭ Monda Raporto de Human Rights Watch 2021:³³

"En Utar-Pradeŝo, aŭtoritatoj daŭre uzis akuzojn pri bovinbuĉado por celi islamanojn. Antaŭ aŭgusto, la Utar-Pradeŝo-registaro arestis 4,000 homojn pro akuzoj de bovinbuĉado sub la leĝo malhelpante ĝin, kaj ankaŭ uzis la drakonan National Security Act kontraŭ 76 homoj akuzitaj je bovinbuĉado. La NSA permesas areston ĝis jaro sen prezenti akuzon."

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Esprimlibereco estas protektita de la Konstitucio kaj ekzistas vigla kaj diversa gamo da amaskomunikiloj. Malgraŭ la vigla amaskomunikila pejzaĝo, ĵurnalistoj daŭre alfrontas kelkajn limojn. La registaro uzis sekurecleĝojn, kriman kalumnioleĝaron, malamparoladoleĝojn kaj kortumajn akuzojn por bremsi kritikajn voĉojn.³⁴

Interretaj haltoj

Retaliro estas plejparte senrestrikta, kvankam kelkaj ŝtatoj pasigis leĝaron kiu postulas retkafejojn registriĝi ĉe la subŝtata registaro kaj konservi uzantregistrojn. Laŭ hinda interreta krimleĝo, la ŝarĝo estas sur retefunkciigistoj pruvu sian senkulpecon. Eble inflamaj libroj, filmoj kaj interretaj retejoj estas foje malpermesitaj aŭ cenzuritaj.

Interretaj haltoj fariĝis facila maniero por tiuj en povo limigi proteston, malgraŭ aliro al interreto protektita de Artikolo 19 de la Konstitucio kaj deklarita kiel fundamenta rajto fare de la Supera Kortumo.³⁵

"Religia insulto" kaj "blasfemo"

La Hinda Krimkodo disponigas aron de malklare

vortigitaj aŭ tro larĝaj leĝoj, kiuj ebligas plendantoj sufoki kritikon de religio.³⁶ Inter ili, "blasfemaj" leĝoj estas ĉiam pli uzataj kaj cititaj.

Sekcio 295 el la Hinda Krimkodo krimigas "insulti religiajn kredojn;" permesante ĝis tri jarojn de malliberigo kaj monpunoj por "kiu ajn, kun intenco kaj malica intenco indignigi la religiajn sentojn de iu klaso de civitanoj de Hindio, per vortoj, aŭ parolitaj aŭ skribitaj, aŭ per signoj aŭ per videblaj reprezentantaroj aŭ alie, insultoj. aŭ provoj insulti la religion aŭ la religiajn kredojn de klaso."³⁷

En januaro 2015, la bon-ricevita kaj rekorde alt-atinganta Bollywood-filmo titolita "PK", satirumis problemojn kun religio tra la okulo de eksterterano en homa formo. Ĝi estis kritikita fare de hinduaj naciistoj kiuj malŝatis ĝian satiron pri "diuloj;" ili postulis malpermeso de la filmo kaj aresto de ĝia stelo Aamir Khan kaj la filmistoj.³⁸

Direktoro kaj verkisto Rajkumar Hirani respondis klarigante, "Fakte, kun PK, mi diras ke ni estas homoj unue kaj ne hinduoj aŭ islamanoj. Ĉiu havu la liberon vivi kaj loĝigi kun kiu ajn ili volas."³⁹

La 1an de januaro 2021, Munawar Faruqi - tujkomiisto konata pro sia observa stilo kiu estas tipe aktuala kaj/aŭ politika - apenaŭ komencis sian aron, kiam membroj de dekstrala grupo, Hind Rakshak Dal - inkluzive de la filo de la nuna urbestro de Indore— sturmis la scenejon kaj argumentis ke Faruqi vundis iliajn sentojn, serĉante promeson ke li sindetenus de krevi ŝercojn pri hinduismo en estonteco.

Baldaŭ post, la grupo devigis Faruqi kaj aliajn rezultantajn - inkluzive de, Nalin Yadav, Prakhar Vyas, Priyam Vyas, Edwin Anthony kaj Sadakat Khan - al loka policejo kie ili registrigis plendon kontraŭ ili por malobservado de Sekcioj 269, 295-A, 298. , 188 & 34 el hinda Krimkodo (IPC).

La plendantoj asertis, ke la grupo malobservis COVID-19-gvidadon, ne havis la taŭgajn permesojn por okazigi la eventon kaj vundis religiajn sentojn.

La 5an de februaro 2021, la kasacia kortumo ordonis lian provizoran liberigon sub kaŭcio kaj restis produktadmandato eldonita kontraŭ li lige kun aparta kazo arkivita ĉe George Town policejo.⁴⁰ Li restis sub enketo.

Post lia liberigo sub kaŭcio, Faruqi vidis plurajn el siaj spektakloj esti nuligitaj post ultimatoj fare de dekstrulaj grupoj.⁴¹ Tiuj inkludis spektaklojn en Surat, Ahmadabado, Vadodara, Mumbajo kaj Raipur. En decembro de tiu jaro, Faruqi estis forigita de la fakturo de Gurgaon Comedy Festival citante zorgojn pri "publiksekureco" post premo.⁴² La decido sekvis la prezenton de plia plendo kontraŭ Faruqi, akuzante lin je insultado de hinduaj dioj kaj diinoj kaj

petante policon certigi ke li ne rezultis.

La 3-an de julio 2022, prezento de Kannada-lingva adapto de Fiddler on the Roof estis interrompita fare de dekstrula hindua civilprotektisto ĉar ĝi enhavis islamajn karakterojn kaj montris hindu-islamano rilaton.⁴³

Libereco de kunvenado kaj asocio

Estas iuj limigoj pri kunvenaj kaj asocioj. Sekcio 144 de la Kriminala Procedura Kodo rajtigas la aŭtoritatojn limigi liberan kunvenadon kaj trudi elirmalpermesojn kiam ajn "tuja antaŭzorgo aŭ rapida rimedo" estas postulata.⁴⁴ Ŝtataj leĝoj bazitaj sur ĉi tiu normo ofte estas misuzataj por limigi la okazigon de kunvenoj kaj asembleoj. Tamen, protestokazaĵoj okazas regule en praktiko.

Elstarigitaj kazoj

En julio 2022, ateisma produktoro Leena Manimekalai⁴⁵ renkontis akuzojn de "difektado de religiaj sentoj."⁴⁶ Manimekalai - hinda produktoro bazita en Kanado - laŭdire ricevis milojn da perfortminacoj post la afiŝo por ŝia mallonga filmo Kaali, kiu estis elsendita en la Kanada urbo Toronto dum la semajnfino, iĝis viral en sociaj amaskomunikiloj. En la filmo - parto de ŝiaj diplomigintaj filmstudoj en Toronto University - la diino Kaali enloĝas la korpon de Manimekalai kaj vagas la urbostratojn en serĉo de aparteno. En sceno bildigita sur la afiŝo de la filmo, ŝi partumas cigaredon kun senhejma viro vestite kiel la diino. Haŝetikedo leganta "aresto Leena Manimekalai" komencis tendencon, kaj la 5an de julio du policokazoj - unu en Delhio kaj alia en Utar-Pradeŝo - estis arkivitaj kontraŭ la direktoro kaj aliaj implikitaj en la filmo por "senrespekta bildigo" de hindua dio kaj supoze "difektante religiajn sentojn."

La Hinda Alta Komisiono en Kanado laŭdire diris, ke ĝi ricevis plendojn de membroj de la hindua komunumo pri la afiŝo kaj ĝi "instigis kanadajn aŭtoritatojn kaj la aranĝantojn retiri ĉian tian provokan materialon."

Respektata kaj konata gvidanto de la hinda raciisma komunumo, Narendra Nayak, 47 - kiu havas akademian sciencon fonon - vivas sub polica protekto pro konstantaj minacoj al sia vivo kiel rezulto de kariero pasigita defiante superstiĉon en la lando. En 2019, estis rivelita ke Rajesh Bagera - individuo implikita en la murdo de ĵurnalisto kaj raciisto Guari Lankesh - agnoskis ke lia grupo de insidmurdistoj ankaŭ faris gvaton de la movadoj de Narendra Nayak, la nuna prezidanto de Federacio de Hindaj Raciismaj Asocioj (FIRA) (post la murdo de lia antaŭulo, Narendra Dabholkar - vidu malsupre).⁴⁸ Nayak estas elstare prezentita en ĉiuj konataj "sukceslistoj" kontraŭ raciistoj.

En marto 2017, la Times of India raportis ke ateisto kaj eks-islamano, H Farook (en aĝo de 31), estis mortigita fare de kvar atakantoj en Tamilnada ŝtato. Li estis ŝajne celita pro sia partopreno en ateisma WhatsApp-grupo kaj lia Facebook-paĝo, kie li afiŝis "raciismajn" mesaĝojn inkluzive de opinioj kritikaj de religio. Dom-makleristo nomita kiel "Ansath" de islama fono laŭdire kapitulacis antaŭ la jura magistrata kortumo lige kun la murdo. Polica proparolanto diris: "La kontraŭ-islamaj sentoj de Farook kolerigis homojn, kio povus esti la ebla motivo por murdo." Ĝis julio 2019, ses individuoj laŭdire estis identigitaj por havi ligilojn al la krimo.⁴⁹

En septembro 2017, ĵurnalisto kaj memidentigita raciisto Gauri Lankesh estis pafmortigita fare de almenaŭ du atakantoj ekster ŝia hejmo en Bengaluro.⁵⁰ Ŝi estis fervora kritikisto de hindua naciismo, ekstremismo kaj kast-bazita diskriminacio. Dum ŝia morto, Lankesh estis en la procezo de apelacio de ŝia 2016-kondamno por kalumnio post publikigado de artikolo en 2008 en kiu ŝi asertis ke membroj de la BJP faris ŝtelon. Ŝtata polico diras, ke estas vaste suspektite, ke la murdo estas ligita al ŝia laboro. Kiel rezulto de la enketoj pri la murdo de Lankesh, la Karnataka Police Special Investigation-teamo prezentis 9,235-paĝan raporton al la Karnatako-Tribunalo kie konfeso de akuzito Rajesh Bagera estas registrita.⁵¹

La 16an de februaro 2015, Govind Pansare kaj lia edzino, Uma, estis pafitaj ĉe fare de du viroj sur motorcikloj ekster ilia domo en Kolhapur, Maharaŝtra ŝtato, revenis de matenpromeno. Pansare poste mortis pro siaj vundoj. Li estis altranga maldekstrema politikisto de la Communist Party of India (CPI), verkisto kaj raciisto, ofte parolinte kontraŭ dekstrulaj grupoj.

Pansare ankaŭ estis membro de la Kolhapur Anti Toll Committee ekgvidis en la kampanjo.

Oni faris komparojn inter ĉi tiu atako kaj la pli frua murdo de kontraŭ-superstiĉa aktivulo Narendra Dabholkar (malsupre). Raghunath Kamble, ĝenerala sekretario de la Kolhapur-unuo de CPI diris, ke kelkajn monatojn antaŭe, Pansare ricevis anonimajn leterojn, kiuj legas "Tumcha Dabholkar Karu [vi ankaŭ estus mortigita kiel Dabholkar]." Kamble diris, ke Pansare ricevis minacojn plurajn fojojn en la pasinteco sed ke li "ignorus tiajn minacojn kaj daŭrigis kun sia laboro." Hamid Dabholkar (la filo de Narendra Dabholkar) kritikis tiujn, kiuj malakceptas similecojn en la du kazoj, substrekante ke kaj Dabholkar kaj Pansare estis raciistoj kaj kontraŭuloj de dekstra ekstremismo, kaj estis minacataj plurfoje.⁵² Ĝis nun, almenaŭ 12 individuoj estis arestita lige kun la krimo, inkluzive de membroj de la dekstrula hindua naciisma grupo Sanatan Sanstha.⁵³ En novembro 2019, la familio de Pansare laŭdire prezentis peton serĉantan ŝanĝon de enketa oficiro pro ilia malkontento pri la maniero kiel li pritraktis la enketon. ⁵⁴

En aŭgusto 2015, MM Kalburgi, 77-jaraĝa raciisma akademiulo kaj universitata profesoro, estis pafmortigita ĉe sia hejmo en la suda ŝtato de Karnatako. Kiel en la kazo de Govind Pansare kaj Narendra Dabholkar, du neidentigitaj viraj atakantoj sur motorciklo estis

respondeca. Kalburgi ricevis mortminacojn post sia kritiko de idolkultado dum seminario en 2014. En deklaro al la ĵurnalo Hindustan Times lia filino Roopadarshi diris ke "ekzistis minaco al mia patro de grupoj kiuj ne povis digesti liajn opiniojn pri kasto kaj kasto. komunumismo. La rolo de ĉi tiuj grupoj devus esti esplorita..."⁵⁵ La 18-an de aŭgusto 2019, polico prezentis akuzon kontraŭ ses individuoj, inkluzive de la viro akuzita pri mortigi ĵurnaliston Gauri Lankesh (vidu supre).⁵⁶

La 20an de aŭgusto 2013, plej elstara kontraŭ-superstiĉa aktivulo Narendra Dabholkar estis pafita kaj mortigita en Puneo, Maharaŝtra ŝtato, fare de du viroj sur motorciklo. La murdo okazis nur tagojn post kiam la ŝtata registaro promesis reenkonduki kontraŭ-superstiĉan leĝproponon⁵⁷, celantan igi ĝin delikto ekspluati aŭ trompi homojn per "magiaj" ritoj, ĉarmoj kaj kuracoj. Tiu fakturo estis proksime rilata al la laboro de Dabholkar, kaj estis kontraŭbatalita fare de multaj dekstrulaj kaj hinduaj naciismaj grupoj kiuj etikedis ĝin "kontraŭ-hindua."⁵⁸ Dabholkar estis delonga aktivulo en la raciisma movado de Hindio, fondintoprezidanto de Maharaŝtro Andhashraddha Nirmoolan Samiti. (MANS), kontraŭ-superstiĉa organizo. Li ankaŭ estis gvidanto de la Federacio de Hinda Racionalista Asocio, membroorganizo de Humanists International.

La kontraŭ-superstiĉa leĝpropono estis leĝigita baldaŭ post la atenco de Dabholkar. En 2017, la stato de Karnatako aprobis la "Karnataka Preventado kaj Elradikado de Malhomaj Malbonaj Praktikoj kaj Black Magic Bill", kontraŭ-superstiĉa leĝpropono, sub premo de burĝa sociogrupoj sekvantaj la murdojn de Dr Dabholkar kaj Dr Kalburgi. Preskaŭ sep jarojn post lia murdo, la proceso de la akuzito ankoraŭ ne komenciĝis en marto 2020.⁵⁹ En februaro 2020, la Bombay High Court esprimis zorgon pri la prokrasto.⁶⁰

Referencoj

- ¹ <https://censusindia.gov.in/census.website/data/census-tables#>
- ² <https://www.india.gov.in/my-government/constitution-india/constitution-india-full-text>
- ³ <https://www.state.gov/reports/2021-report-on-international-religious-freedom/india/>
- ⁴ <https://www.theguardian.com/world/2022/apr/18/hatred-bigotry-and-untruth-communal-violence-grips-india;> <https://thewire.in/communalism/attempt-to-erase-every-aspect-of-life-of-indian-muslims-bebaak-collective-on-communal-riots;> <https://www.hrw.org/world-report/2022/country-chapters/india>
- ^{5, 29} <https://www.hrw.org/news/2021/02/19/india-government-policies-actions-target-minorities>
- ⁶ <https://www.hrw.org/news/2021/02/19/india-government-policies-actions-target-minorities;> <https://www.hrw.org/news/2022/03/31/human-rights-watch-submission-universal-periodic-review-india>
- ⁷ <https://www.hrw.org/news/2022/03/31/human-rights-horloĝo-submetado-universala-perioda-revizio-indio>
- ⁸ [https://sidmennt.is/wp-content/uploads/Gallup-International-um-tr%C3%BA-og-tr%C3%BAleysi-2012.pdf;](https://sidmennt.is/wp-content/uploads/Gallup-International-um-tr%C3%BA-og-tr%C3%BAleysi-2012.pdf) <https://www.jagranjosh.com/current-affairs/global-index-of-religion-and-atheism-report-number-of-atheists-added-on-global-level-1369644886-1>
- ⁹ <https://www.bbc.com/news/magazine-33241100>
- ¹⁰ <https://time.com/3619564/niranjana-jyoti-racist-india-bjp/>
- ^{11, 12} https://www.india.gov.in/sites/upload_files/mpi/files/coi_part_full.pdf
- ¹³ Sinjorino Aruna Roy kaj Aliaj kontraŭ Union Of India And Others la 12-an de septembro 2002, <https://indiankanoon.org/doc/509065/>
- ¹⁴ <https://thewire.in/education/gujarat-govt-makes-bhagavad-gita-part-of-school-syllabus-for-classes-6-to-12>
- ¹⁵ <https://thewire.in/education/bhagavad-gita-religious-education-government-schools;> <https://theleaflet.in/why-religion-has-no-place-in-educational-institutes/>
- ¹⁶ <https://www.state.gov/reports/2020-report-on-international-religious-freedom/india/>
- ¹⁷ <https://www.devex.com/news/in-india-hijab-ban-minacas-access-to-education-for-muslim-girls-103114;> <https://www.hrw.org/news/2022/02/09/hijab-ban-india-sparks-outrage-protests>

- ¹⁸ <https://www.aljazeera.com/news/2022/3/16/india-hindu-groups-muslims-wider-ban-hijab-karnataka-court-verdict>; <https://www.reuters.com/world/india/india-court-upholds-karnataka-states-ban-hijab-class-2022-03-15/>; <https://www.nytimes.com/2022/03/15/world/asia/india-hijab-ban-schools.html>
- ¹⁹ <https://www.thehindu.com/news/national/hijab-row-petitions-filed-by-students-in-limbo-in-supreme-court/article65542379.ece>
- ²⁰ <https://www.dw.com/en/covid-india-sees-a-surge-in-underage-marriages/a-57992104>
- ^{21, 22} [bbc.co.uk/news/magazine-33241100](https://www.bbc.co.uk/news/magazine-33241100)
- ²³ https://www.business-standard.com/article/current-affairs/communal-religious-rioting-cases-nearly-doubled-in-2020-ncrb-121091601629_1.html
- ²⁴ <https://ncrb.gov.in/sites/default/files/CII%202020%20Volumo%201.pdf>
- ²⁵ <https://www.aljazeera.com/opinions/2022/1/13/no-respite-in-sight-for-indias-persecuted-religious-minorities>; <https://www.cfr.org/background/india-muslims-marginalized-population-bjp-modi>
- ²⁶ <https://egazette.nic.in/WriteReadData/2019/214646.pdf>
- ²⁷ <https://www.npr.org/2019/12/16/788366565/indias-citizenship-law-triggers-mass-protests-and-violence-as-modi-calls-for-peace>; <https://www.hrw.org/news/2020/04/09/india-protests-attacks-over-new-citizenship-law>
- ²⁸ <https://www.dawn.com/news/11010990>; <https://www.dawn.com/news/1101099>; <https://indianexpress.com/article/india/afganio-bjp-petrol-price-inflation-7463109/>; <https://theprint.in/go-to-pakistan/how-goto-afghanistan-overtook-gotopakistan-for-many-in-india/719758/>
- ³⁰ <https://www.bbc.co.uk/news/world-asia-india-56330206>
- ³¹ <https://cjp.org.in/mohammed-akhlaq-lynching-case-timeline/>
- ³² <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-40428067>
- ³³ <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-reports/india#7ebcf0>
- ³⁴ <https://pen-international.org/app/uploads/PEN-Int-India-Report-2018.pdf>
- ³⁵ <https://www.indiatoday.in/news-analysis/story/internet-alien-fundamentalism-supremacy-kortumo-faras-official-article-19-klarigita-1635662-2020-01-10>
- ³⁶ <https://pen-international.org/app/uploads/Imposing-Silence-FINAL.pdf>
- ³⁷ <https://indiankanoon.org/doc/305995/>
- ³⁸ <https://www.theguardian.com/film/2015/jan/02/bollywood-film-pk-hindu-nationalist-protests-india-aamir-khan>
- ³⁹ [financialexpress.com/article/lifestyle/showbiz/aamir-khans-pk-is-saying-we-are-not-hindus-or-muslims-first-director-raj-kumar-hirani/30791/](https://www.financialexpress.com/article/lifestyle/showbiz/aamir-khans-pk-is-saying-we-are-not-hindus-or-muslims-first-director-raj-kumar-hirani/30791/)
- ⁴⁰ <https://end-blasphemy-laws.org/2021/02/supreme-tribunal-subvencioj-kaucio-al-komediisto-akuzito-devundi-religiajn-sentojn/>
- ⁴¹ <https://www.independent.co.uk/asia/india/munawar-faruqui-mumbai-shows-cancelled-b1949009.html>
- ⁴² <https://www.thequint.com/entertainment/celebrities/ne-volas-meti-publikon-en-danĝeron-munawar-faruqui-dropped-from-gurgaon-fest>; <https://indianexpress.com/article/cities/delhi/bjp-files-fresh-complaint-munawar-faruqui-dropped-from-gurgaon-comedy-festival-7659857/>
- ⁴³ <https://thewire.in/rights/karnataka-bajrang-dal-interrompas-play-performance-because-it-showed-interfaith-couple>
- ⁴⁴ <https://www.icj.org/hrc44-india-foa/>
- ⁴⁵ Por detala raporto pri la kazo dum ĝi evoluas, vidu: <https://humanists.international/case-of-concern/leena-manimekalai/>
- ⁴⁶ <https://www.theguardian.com/world/2022/jul/06/indian-director-alfrontante-minacojn-super-film-afison-de-diino-kun-fiera-flago>
- ⁴⁷ <https://humanists.international/case-of-concern/narendra-nayak/>
- ^{48, 51} <https://scroll.in/latest/908884/gauri-lankesh-murder-sanatan-sanstha-also-tracked-rationalist-narendra-nayak-say-police>
- ⁴⁹ <https://www.thehindu.com/news/national/tamil-nadu/duo-held-for-attempt-to-disturb-communal-harmony-had-role-in-sensational-cases-say-police-sadam-hussain-faizal-rahman-aka-auto-faizal-kichan-buhari-al-umma-dravidar-viduthalai-kazhagam-h-farook/article28494593.ece>
- ⁵⁰ https://www.cjr.org/special_report/gauri-lankesh-killing.php, <https://www.freepressjournal.in/india/thousands-bid-tearful-farewell-to-journalist-gauri-lankesh-in-bengaluru>
- ⁵² <https://indianexpress.com/article/india/politics/kolhapur-senior-cpi-leader-govind-pansare-wife-injured-in-firing/>
- ⁵³ <https://www.ndtv.com/india-news/3-more-suspects-arrested-in-govind-pansare-murder-kolhapur-2096835>

⁵⁴ <https://www.firstpost.com/india/govind-pansare-murder-case-unhappy-with-probe-slain-activists-family-demands-the-investigating-officer-be-changed-7688491.html>

⁵⁵ <https://time.com/4016747/mm-kalburgi-india-murder-rationalist-idol-worship-hindu-nationalism/>

⁵⁶ <https://www.hindustantimes.com/india-news/sit-files-kalburgi-charge-sheet-finds-lankesh-link/story-pDOLmo59Yl6mBiYdPmFHnJ.html>

⁵⁷ <https://timesofindia.indiatimes.com/city/pune/In-18-mths-150-cases-filed-under-anti-superstition-Act-most-victims-women/articleshow/48567491.cms>

⁵⁸ <https://www.theguardian.com/world/2013/aug/20/anti-superstition-narendra-dabholkar-shot-dead>

⁵⁹ <https://thewire.in/government/pistol-suspected-to-be-used-in-dabholkar-murder-recovered-from-arabian-sea-bed>

⁶⁰ <https://www.newindianexpress.com/nation/2020/feb/13/hc-raps-cbi-cid-over-trial-delay-in-narendra-dabholkar-govind-pansare-murder-cases-2102937.html>

Nepalo

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

Antaŭ civita milito inter maoistaj ribelantoj kaj la registaro en 2006, la lando estis oficiale hindua ŝtato. En 2008, Nepalo iĝis laika demokrata respubliko. La nova Konstitucio aktuale en 2015 retenas "sekularismon" sed metas restriktajn al libereco de religio aŭ kredo.

La nepala loĝantaro konsistas el 126 kastoj kaj etnoj.¹ Laŭ la Censo de 2012, 81% de la loĝantaro estas hinduaj, 9% budhanaj, 4,4% islamanoj (la granda plimulto el kiuj estas sunaistoj), 3% kirato (kirato).

indiĝena religio kun hindua influo) kaj 1,4% kristanoj (el kiuj granda plimulto estas protestantaj kaj malplimulto katolikaj). Aliaj grupoj, kiuj kune konsistigas malpli ol 5% de la populacio, inkludas animistojn, adeptojn de Bon (tibeta religia tradicio), jainojn, bahaanojn kaj sikhojn. La nombro da humanismaj kaj nereligiaj individuoj ne estas registrita.

Humanismaj grupoj kampanjas por ilia inkludo en estonta censa datumkolektado.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Sinesprimlibereco pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj	Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion	"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio (inkluzive de faktaj "blasfemaj" leĝoj) estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale	Religia aŭ ideologia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj (sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj)	Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj	
Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj			
Oficiala simbola respekto al religio			Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiaj
			Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭtoritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj

Konstitucio kaj registaro

En 2015, nova "laika" Konstitucio³ estis anoncita post jaroj da civita milito. La movo anstataŭigis la 1990-an hinduan monarkion. Ĉi tio venis post ampleksa pacinterkonsento inter demokratoj

partioj kaj militema partio gvidata de maoisto. Dum ĝia kreado, ekzistis signifa premo de hinduaj naciistoj por reveni al hindua ŝtato. Artikolo 4 de la Konstitucio difinas sekularan kiel "protektan de religio kaj kulturo donitaj de la nememorebla tempo."

Tia difino de sekulareco permesas al la registaro investi peze en religio, kaj povas fakte esti interpretita por privilegii "indiĝenojn" religiajn tradiciojn kiel ekzemple hinduismo super "okcidentaj importoj" kiel ekzemple kristanismo. La nepala registaro financas hindutemplojn kaj ceremoniojn de federacia ĝis loka nivelo, dum tre malmulte kompare estas elspezita por budhismaj kaj islamaj aferoj, kaj ne ekzistas publika elspezo por aliaj religioj aŭ nereligiaj grupoj.⁴

Estas festotagoj rekonantaj diversajn religiajn tradiciojn, inkluzive de la naskiĝtago de Budho, Kristnaska tago, kaj Eid al-Adha.⁵

Artikolo 26 el la Konstitucio skizas la rajton al "religilibereco":

"(1) Ĉiu homo, kiu kredas je religio, havu la liberon konfesi, praktiki kaj protekti sian religion laŭ sia konvinko.

(2) Ĉiu religia konfeso havas la rajton funkciigi kaj protekti siajn religiajn lokojn kaj religiajn Guthi (trustojn). Kondiĉe ke nenio estos konsiderata kiel malhelpi la reguligon, farante leĝon, de la funkciado kaj protekto de religiaj ejoj kaj religiaj trustoj kaj administrado de trust-posedaĵoj kaj teroj.

(3) Neniu devas, en la ekzercado de la rajto donita de ĉi tiu Artikolo, fari aŭ igi fari ajnan agon kiu povas esti kontraŭa al la publika sano, deco kaj moralo aŭ malobservi publikan pacon, aŭ konverti alian personon de unu religio al alia aŭ ajna ago aŭ konduto kiu povas endanĝerigi la religion de alia."

La nova konstitucio protektas kontraŭ diskriminacio pro religio aŭ kredo. Artikolo 18(3) tekstas:

"La Ŝtato ne diskriminacias civitanojn pro origino, religio, raso, kasto, tribo, sekso, ekonomia kondiĉo, lingvo, regiono, ideologio aŭ pro similaj aliaj kialoj."

Tio estas plue sanktigita en Artikolo 18 la Nepala Civila Kodo.⁶ Tamen, diversaj formoj de diskriminacio ja daŭras, inkluzive de juro.

Multe da emfazo estas metita ĉie en la Konstitucio sur la reklamado kaj protekto de harmonio. Efektive, la Konstitucio faras la antaŭenigon de reciproka kompreno, toleremo kaj solidareco inter diversaj kastaj, etnaj, religiaj, lingvaj kaj kulturaj grupoj kaj komunumoj Ŝtata prioritato (Artikolo 51). Kiel tia, la leĝo malpermesas kaj prozelitismen (Artikolo 158 de la Krimkodo) kaj "kolerigi la religiajn sentojn" de iu kasto, etna komunumo aŭ klaso (Artikolo 156 de la Krimkodo).⁷

Plue, Artikolo 269 (5) deklaras tion:

"Neniu politika partio devas esti registrita se ĝia nomo, celo, simbolo kaj flago havas karakteron kiu povas ĝeni la religian aŭ komunuman unuecon de la lando aŭ havas karakteron malharmoniiga."

Tamen, laŭ la Usona Departemento de Ŝtato,⁸

"dekstremaj religiemaj grupoj asociitaj kun la BJP en Hindio daŭre disponigis monon al influaj politikistoj de ĉiuj partioj por pledi por hindua ŝtatiĝo."

Registrado de religiaj grupoj

Laŭ la Raporto pri Internacia Religia Libereco de 2021 de la Usona Departemento de Ŝtato:

"Krom budhanaj monaĥejoj, ĉiuj religiaj grupoj devas registriĝi kiel NGOoj aŭ neprofitocelaj organizaĵoj por posedi teron aŭ alian posedaĵon, funkcii laŭleĝe kiel institucioj aŭ akiri kvalifikon por registaraj subvencioj kaj partnerecoj rilataj al publika servo."

Senpuneco

Laŭ Human Rights Watch,⁹

"Ĝiampenetra kulturo de senpuneco daŭre subfosas fundamentajn homajn rajtojn en la lando. Daŭrantaj homaj-rajtoj-malobservoj de la polico kaj armeo, inkluzive de kazoj de kvazaŭaj eksterjuĝaj mortigoj kaj gardaj mortoj rezultiĝantaj el torturo, estas malofte esploritaj, kaj kiam ili estas, kvazaŭaj krimintoj preskaŭ neniam estas arestitaj. [...]

"Kaj la registaroj de Oli kaj Deuba daŭre blokis justecon por malobservoj de la konflikt-epoko. La mandatoj de la du komisionoj pri transira justeco denove estis plilongigitaj, kvankam neniu de la du faris progreson post kiam ili estis establitaj en 2015 por doni veron al viktimoj, establi la sorton de la "malaperantoj", kaj antaŭenigi respondecon kaj repaciĝon.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La Konstitucio garantias senpagan edukadon ĝis sekundara nivelo (Artikolo 31). Baza edukado estas deviga.

Religia Eduko ne estas parto de la publiklerneja instruplano. Tamen, multaj lernejoj havas statuon de Sarasvati, la hindua diino de lernado, sur lernejaj terenoj. Infanoj ekzamenantaj publikajn lernejojn ankaŭ estas instruitaj etikon.

Hinduaj, budhanaj, kaj islamaj grupoj estas permesitaj establi kaj funkciigi siajn proprajn lernejojn. Registrita

religiaj lernejoj kaj publikaj lernejoj ricevas la saman nivelon de financado de la registaro.

Kristanaj lernejoj ne povas registriĝi kiel komunumaj lernejoj kaj tiel ili ne estas elekteblaj por registara financado. Por funkciigi privatan lernejon, kristanaj grupoj devas registriĝi kiel NRO.10

Infangeedzeco

Malgraŭ esti kontraŭleĝa ekde 1963, laŭ UNICEF, Nepalo daŭre havas la 17-an plej altan tropezoftecon de infangeedziĝo en la mondo. La praktiko estas movita de kompleksa reto de faktoroj, sed ŝlosilo inter ili estas seksa diskriminacio, precipe kiam kombinita kun malriĉeco. Diskriminaciaj sociaj normoj signifas, ke knabinoj ofte estas rigardataj kiel "ŝarĝo" por esti malŝarĝita kiel eble plej frue per geedziĝo. Tradiciaj kredoj kaj sociaj premoj ankaŭ instigas infangeedziĝon. En iuj komunumoj oni kredas, ke virinoj iros en la ielson, se ili edzinigas antaŭ sia unua periodo.11

Laŭ Human Rights Watch,12

"Nepalo havas unu el la plej altaj indicoj de infangeedzeco en Azio, kun 33 procentoj de knabinoj edziĝintaj antaŭ 18 jaroj kaj 8 procentoj edziĝintaj antaŭ 15 jaroj. Inter knaboj, 9 procentoj geedziĝas antaŭ la aĝo de 18 jaroj. Ĉi tiu situacio plimalboniĝis dum la [COVID-19] pandemio, ĉar infanoj estis puŝitaj el edukado kaj familioj alfrontis pliigitan malriĉecon."

Deuki Pratha

Deuki Pratha estas antikva kutimo praktikata en kampara okcidenta parto de Nepalo, kie juna knabino estas ofertita al la loka templo. Kvankam la praktiko estas en malkresko, ekzistas daŭre raportoj de knabinoj estantaj ofertitaj kiel deukis. Knabinoj, kiuj estas forlasitaj de siaj familioj por fariĝi deukis, estas senigitaj je edukaj kaj ekonomiaj ŝancoj, kaj multaj deukis estas devigitaj turni sin al seksa laboro por pluvivo.13

Familio, komunumo kaj socio

La Centra Oficejo de Statistiko de Nepalo ne kolektas censdatenojn pri populacioniveletoj de ateismo, humanismo kaj la nereligioj. Tial la registaro ne konsideras nekredantojn, en lando kie pli ol duono de la 601 parlamentanoj estas membroj de la Komunista Partio de Nepalo (Maoisma Centro). Lastatempaj kampanjoj de Society for Humanism Nepal (la sola Humanistorganizo de la lando kaj membroorganizo de Humanists International) estis kritikitaj fare de dekstrulaj partioj kiel ekzemple la Rastriya Prajatantra Party (RPP).

Kast-bazita diskriminacio

Kast-bazita diskriminacio estas krimigita en Nepalo, kvankam ĝi daŭre estas praktikata en la socio.14 Inter-kastaj geedziĝoj kaj rilatoj estas ofte punitaj de la komunumo.15

Kvankam la Konstitucio de Nepalo de 2015 establis Nacian Dalita Komisionon por antaŭenigi la rajtojn de la Dalita komunumo, la Komisiono restis "sendenta" ĉar la registaro ne nomumis iujn ajn komisarojn, laŭ SOCH Nepalo.16

Malutilaj tradiciaj praktikoj

Diversaj tradiciaj kaj kulturaj praktikoj, konataj kiel "kuriti", estas efektivitaj malobee al fundamentaj homaj rajtoj. Kuriti estas rigarditaj per multaj kiel "sanktaj" aferoj, formante parton de la identeco de speciala socio. Estante perceptataj kiel esenca parto de la nepala kulturo, ili ofte estas nediskutataj ene de la nepala socio, malgraŭ sia brutala kaj degradanta karaktero kaj la grava sufero kiun ili kaŭzas.17

Perforto rezultiganta el kuriti estas unu el la plej gravaj sociaj problemoj de Nepalo. La viktimoj estas ĉefe membroj de marĝenigitaj grupoj, kiel virinoj, infanoj, "netuŝebluloj" (laŭ la "kasto" sistemo) kaj aliaj ekonomie senhavigitaj membroj de la socio.

La Nepala Ministerio de Virinoj, Infanoj kaj Socia Bonfarto identigis kvindek sep kuritojn en Nepalo. Tiuj inkludas la persekutadon de individuoj akuzitaj je praktikado de sorĉado (Boksi Pratha), infangeedziĝo, devigado de virinoj resti en eta kabano malproksime de sia propra domo dum la tempo de ilia menstruado (Chhauptadi Pratha) kaj la oferto de knabineto al junulino. Hindutemplo (Deuki Pratha).

Nepalo ratifis kelkajn traktatojn rilatajn al siaj devontigoj malhelpi kaj puni agojn de kuriti. Nepalo ratifis la Internacian Pakton pri Civilaj kaj Politikaj Rajtoj, la Konvencion pri la Forigo de Ĉiuj Formoj de Diskriminacio kontraŭ Virinoj, la Laŭvolan Protokolon al la Konvencio pri Forigo de Ĉiuj Formoj de Diskriminacio kontraŭ Virinoj, la Konvencion pri la Rajtoj de la Infano, kaj la Konvencio kontraŭ Torturo kaj Alia Krueleto Nehoma aŭ Degrada Trakto aŭ Puno.

Ekzistas ankaŭ hejma leĝaro modloko kiu pretendas fini iujn formojn de damaĝaj tradiciaj praktikoj. Ĉi tio inkluzivas la Akuzon de Sorĉado (Delikto kaj Puno) 2016, Artikolo 168 de la Krimkodo, la leĝo kontraŭ doto en la Sociaj Praktikoj (Reformo) Akto, 1976 kaj la leĝo kontraŭ infangeedzeco en la Nacia Kodo, Ĉapitro pri Geedzeco.18 En aŭgusto 2018, leĝo krimiganta chaupadi estis aprobita de la nepalanoj.

parlamento¹⁹ tamen efektiva efektiviĝo restas defio.²⁰

En Nepalo, sintenoj kaj kredoj pri menstruo metas severajn restriktajn al virinoj kaj knabinoj, ĉar menstrua sango estas vidita kiel fonto de poluo. Profunde enradikiĝintaj en kulturo kaj religio, tiuj restriktaj devenas de deziro eviti "malpurecon" kiu originas de la hindua religio. De la malsamaj formoj de menstruaj restriktaj en Nepalo, chhaupadi estas la plej ekstrema formo.

Chhaupadi estas formo de menstrua ekzilo kie virinoj kaj knabinoj dormas en malgrandaj kabanaj (chhaugoth) aŭ bestaj ŝedoj dum menstruo kaj tuj post akuŝo.

SOCH Nepalo taksas ke almenaŭ 1,860 homoj estas trafitaj per kuriti en Nepalo ĉiujare. Nur en 2019, SOCH Nepalo registris: 603 kazojn de knabinoj devigitaj al infangeedziĝo, 459 kazoj de netuŝebleco, 125 kazoj de chaupadi (izolaj menstruantaj virinoj kaj knabinoj), almenaŭ 3 kazoj de deuki (proponanta knabinojn al diaĵoj por plenumi religiajn devojn), kaj almenaŭ 12 kazoj de torturo de virinoj en la nomo de sorĉistinĉasado. La plej grava kuriti en nepala socio estas "homofero". En 2019, 1 "virga knabino" estis metita por ofero; feliĉe polico povis savi ŝin baldaŭ antaŭ ol ŝi estis oferata.²¹

Virinaj rajtoj

Laŭ Artikolo 38 (3) de la Konstitucio:

"Ne estu fizika, mensa, seksa aŭ psikologia aŭ ajna alia speco de perforto kontraŭ virinoj, aŭ ajna speco de subpremo bazita sur religia, socia kaj kultura tradicio, kaj aliaj praktikoj.
Tia ago estas puninda laŭleĝe kaj la viktimo rajtas esti kompenso laŭ la leĝo.

La sama artikolo sanktigas la rajton de ĉiu virino al genera sano. Post la Universala Perioda Revizio de Nepalo ĉe UN, la registaro komencis konsultojn por ĝisdatigi la kriman kodon por pli bone protekti la agnoskitan rajton al aborto.²²

La Leĝo pri Sekura Patrineco kaj Reprodukta Sano-Rajtoj 2018²³ permesas al virinoj serĉi aborton por ajna kialo ĝis 12 semajnoj da gravedeco, kaj ĝis 28 semajnoj en kazoj de seksperforto aŭ incesto. Aborto ankaŭ estas laŭleĝa ĝis 28 semajnoj de la gravedeco se licencita kuracisto identigas riskon al la mensa aŭ fizika sano de la virino aŭ se la feto "ŝajne fariĝos nerealigebla."

Tamen, kaj la Civitaneco-Leĝo 2006²⁴ kaj la Konstitucio enhavas provizaĵojn kiuj diskriminacias kontraŭ virinoj kun konsidero al nacieco kaj la kapablo transdoni civitancon per geedziĝo kaj al siaj infanoj. En septembro 2020, tri Specialaj Raportistoj de UN skribis al la nepala ŝtato por esprimi siajn zorgojn pri specifaj amendoj al la

diskutata Leĝo pri Civitaneco.²⁵

LGBTI+ rajtoj

En aŭgusto 2018, Nepalo enkondukis novan Civilan Kodon. Surbaze de verdikto de la kasacia kortumo en 2007, ekzistis ĝeneraligita atendo de LGBTI+-komunumoj ke samseksa edz(in)eco estus leĝigita. Tamen, Sekcio 3-1-67, kiu traktas la temon de geedziĝo, nur agnoskas aliseksem geedziĝon.²⁶

En 2015, Nepalo iĝis unu el la malmultaj landoj de la mondo rekonantaj "trian sekson" en civitanecdokumentoj, tiel establane memdeterminadon kiel la solan kriterion por identigi sian sekson.²⁷

La politiko de la bovino

Kvankam Nepalo estis prononcita laika ŝtato en 2007 kaj ĉesis esti la "sola hindua nacio en la mondo", hinduismo daŭre influas multajn aspektojn de nepala kulturo.

La mortigo de bovinoj estas malpermesita en tuta Nepalo por ĉiuj homoj, sendepende de iliaj kredoj (Artikolo 289 de la Kriminala Kodo). Tiuj kaptitaj mortigante bovinojn povas esti punitaj kun trijara mallibereca puno. Polico laŭdire arestis 39 islamanojn, dalitojn kaj indiĝenajn personojn por bovinbuĉado en naŭ apartaj okazaĵoj dum 2021. Krome, la Societo por Humanismo Nepalo (SOCH Nepalo) raportis tri pliajn okazaĵojn en kiuj 17 individuoj estis arestitaj en oktobro. ²⁸

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Gazetara libereco, opinio kaj esprimo estas garantiitaj kaj rekta cenzuro estas kontraŭleĝa. Tamen, esprimlibereco ofte estas sufokita en la praktiko, precipe kiam la registaro alfrontas kritikon.²⁹

En marto 2022, Raportistoj Sen Limoj kondamnis novan dekretan kiu, pretekste "reguligi" retajn filmetojn, havas la efikon malhelpi amaskomunikilojn, ĵurnalistojn kaj ordinarajn civitanojn aŭ ŝi videonovaĵojn en Interreto.³⁰

Amaskomunikila libereco

Dum amaskomunikila libereco estas garantiita en teorio, en praktiko gazetara libereco ne estis konstante protektita. Efektive, serio da dispozicioj en la Puna Kodo adoptita en aŭgusto 2018 malhelpas enketĵurnalismon kaj limigas kritikon de publikaj figuroj.³¹

Laŭ Gazetara Libereco de Raportistoj Sen Limoj Indekso, ³²

"La agadoj de sekurecaj taĉmentoj kaj de kelkaj ribelgrupoj estas speciale sentemaj. Manke de taŭga sekurectrejnado, multaj ĵurnalistoj sindetenas de kovrado de ĉi tiuj temoj. Protektmekanismoj ekzistas, konfirmitaj precipe fare de Press Council Nepal kaj la Nacia Homaj Rajtoj-Komisiono. Tamen ili ne tute kapablas proponi urĝajn solvojn por raportistoj en danĝero. Kazoj de gvatado, minacoj kaj timigado estas legiaj, tial puŝante multajn ĵurnalistojn al memcenzuro. Premoj de pli insida speco ankaŭ povas persvadi kelkajn raportistojn eviti sentemajn aferojn, pro timo esti misfamigita."

En junio 2022, IPI raportis, ke okazis almenaŭ sep okazaĵoj de atakoj aŭ ĉikanoj de ĵurnalistoj fare de publikaj oficistoj en la antaŭa monato.³³

Leĝo de "Vundi religiajn sentojn".

En 2017, Nepalo lanĉis novajn leĝojn kiuj ne nur krimigas "blasfemon", sed povis igi ajnan publikan kredon delikto pro la tro larĝa naturo de la formuliĝo de la leĝoj. Laŭ la Puna Kodo de Nepalo, persono juĝita pro "difektado de religiaj sentoj" povus alfronti ĝis du jarojn da malliberigo kaj monpunon de ĝis 170 USD. La provizo tekstas:

156: Malpermeso de indignigado de religiaj sentoj

(1) Neniu devas indignigi la religiajn sentojn de iu kasto, raso, komunumo aŭ klaso per vortoj, aŭ parolitaj aŭ skribitaj, per videbla reprezentado aŭ signoj aŭ alie.

(2) Persono kiu faras aŭ igas fari la delikton menciitan en subsekcio (1) estas kulpigita al puno de malliberigo por esprimo ne pli ol 2 jarojn kaj monpuno ne pli ol 20,000 rupioj.

Krome, la larĝa vortigo de Artikolo 158, kiu malpermesas prozelitismen, povus konduki al la kunfandiĝo de prozelitismo kun "blasfemo" kaj "difektado de religiaj sentoj", ĉar ŝanĝi sian religion aŭ pridubi religiajn dogmojn povas esti perceptita kiel insulto al la religio de alia. Aparte zorga ĉi-rilate estas klaŭzo 2, kiu tekstas:

"(2) Neniu devas fari ajnan agon aŭ konduton kiu subfosas la religion, opinion aŭ kredon de iu kasto, raso aŭ komunumo aŭ konvertas iun ajn en alian religion, ĉu per instigo aŭ ne, en maniero tiel subfosi aŭ propagandi. tia religio aŭ opinio kun la intenco fari tian konvertiĝon."

Tiuj, kiuj faras deliktojn sub ĉi tiu klaŭzo, povus alfronti ĝis 5 jarojn en malliberigo kaj monpunon de ĝis 50,000 rupioj (ĉ. 430 USD). Eksterlanda ŝtatano, kiu faras tian delikton, alfrontas deportadon.

Studo farita de la Komisiono de Usono pri Internacia Religia Libereco,³⁴ dokumentis du kazojn de apliko de "blasfemaj" leĝoj en la lando inter 2014-2018.

En marto 2020, Pastro Keshab Raj Acharya estis laŭdire unue arestita en Pokhara la 23an de marto 2020 kaj akuzita je disvastigado de misinformo pri COVID-19 pro deklaro, ke "tiuj kiuj sekvas Kriston ne infektiĝus". Li estis monpunita pro tiuj deklaroj sed restis en malliberigo. Laŭ IIRF (kristana instituto), lia telefono estis traserĉita sen lia konsento dum lia aresto. La polico trovis informojn kaj fotografiajn pruvojn de li vojaĝante tra la lando kaj distribuanta kristanan materialon. Li poste estis akuzita plurfoje je prozelitismo kaj indignigado de religiaj sentoj. La 19an de aprilo 2020, kaŭcio por lia liberigo estis fiksita je 500,000 rupioj (4,300 USD).

Tamen, li ne estis liberigita kaj estis transdonita 400 mejlojn for por alfronti pli da pagendaĵoj de religia konvertiĝo. La 30an de junio 2020, Acharya estis liberigita kontraŭ kaŭcio de 300,000 rupioj (2,600 USD).³⁵

Kunvena libereco

Kvankam la Konstitucio sanktigas kunvenliberecon, laŭ Freedom House, "sekurecaj fortoj povas perforte disvastigi protestojn kaj manifestaciojn, precipe en la sudo, kie ekzistas granda Madhesi-populacio kaj rilata secesiisma movado."³⁶

En 2018, la registaro eligis malpermeson kontraŭ protestoj kaj manifestacioj en diversaj publikaj lokoj en Katmanduo, sed ĝi estis ĉesigita de la Supera Kortumo.³⁷ En aprilo 2018, la Maitinghar Mandala, unu la plej oftaj ejoj por protestoj kaj manifestacio, estis deklarita kiel "Nenia protestzono" kaj la registaro asignis sep liberajn spacojn en Katmanduo por publikaj protestoj, ŝajna malobservo de la rajto je paca kunvenado kaj sinesprimlibereco.³⁸

Referencoj

- ¹ <https://mofa.gov.np/about-nepal/nepal-profile/>
- ² <https://censusnepal.cbs.gov.np/Home/Detail?tpid=5&dcid=57d4bc52-50ca-4acb-b7fc-20c8923831e5&tfsid=1>
- ³ https://www.mohp.gov.np/downloads/Constitution%20of%20Nepal%202072_full_english.pdf
- ^{4, 11, 13, 15, 16, 17, 21} <https://humanists.international/wp-content/uploads/2021/01/SOCH-Nepal-UPR-Submission-on-Kuriti.docx.pdf>
- ^{5, 8, 10, 28} <https://www.state.gov/reports/2021-report-on-international-religious-freedom/nepal/>
- ^{6, 26} <http://www.moljpa.gov.np/en/wp-content/uploads/2018/12/Civil-code.pdf>
- ⁷ <http://www.moljpa.gov.np/en/wp-content/uploads/2018/12/Penal-Code-English-Revised-1.pdf>
- ^{9, 12} <https://www.hrw.org/world-report/2022/country-chapters/nepal>
- ¹⁴ <https://www.hrw.org/news/2020/06/01/nepal-ensure-justec-kast-bazitaj-mortigoj>; <https://news.un.org/en/story/2020/05/1065102>
- ¹⁸ https://redcross.eu/uploads/files/Positions/Humanitarian%20aid/SGBV%20in%20disasters/Gender%20SGBV%20Report_%20Nepal%20HR.pdf
- ¹⁹ <https://foreignpolicy.com/2019/01/06/in-nepal-tradition-is-mortigo-virinoj-chhaupadi-virinoj-rajtoj-menstruo/>
- ²⁰ Komitato pri Forigo de Diskriminacio kontraŭ Virinoj, Konkludaj observoj pri la sesa perioda raporto de Nepalo, 14-a de novembro 2018, UN-dok n-ro. CEDAW/C/NPL/CO/6
- ²² <https://www.jurist.org/news/2021/08/nepal-dispatches-Government-of-nepal-moves-to-decriminalize-abortion-in-response-to-rights-campaign/>
- ²³ <https://lawcommission.gov.np/en/wp-content/uploads/2019/07/The-Right-to-Safe-Motherhood-and-Reproductive-Health-Act-2075-2018.pdf>
- ²⁴ https://jp.nepalembassy.gov.np/wp-content/uploads/2017/11/citizenship_act_eng.pdf
- ²⁵ <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25552>
- ²⁷ aljazeera.com/indepth/features/2014/03/nepal-third-sekso-201431181229222617.html
- ²⁹ <https://www.amnesty.org/en/location/asia-and-the-pacific/suda-azio/nepal/raporto-nepal/>; <https://ifex.org/nepal-freedom-forum-welcomes-court-decision-acquitting-comedian-pranesh-gautam/>; <https://ifex.org/nepal-home-ministrys-statements-breach-citizens-right-to-free-expression-peaceful-protest/>; <https://ifex.org/freedom-forum-expresses-concern-over-the-grilling-of-journalists-by-the-supreme-court-over-a-news-report/>; <https://ifex.org/nepali-singer-pulls-anti-corruption-song-after-receiving-minacoj/>
- ³⁰ <https://rsf.org/en/nepali-government-wants-censor-online-videos>; <https://ifex.org/amendment-of-the-national-broadcasting-regulation-could-curtail-free-speech-in-nepal/>
- ^{31, 32} <https://rsf.org/en/country/nepal>
- ³³ <https://ifex.org/nepal-two-journalists-detained-five-others-minacita-kaj-atakita/>
- ³⁴ https://www.uscirf.gov/sites/default/files/2020%20Blasphemy%20Enforcement%20Report%20_final_0.pdf
- ³⁵ <https://www.state.gov/reports/2020-report-on-international-religious-freedom/nepal/>
- ³⁶ <https://freedomhouse.org/country/nepal/freedom-world/2022>
- ³⁷ thehimalayantimes.com/kathmandu/sc-continues-stay-ordon-kontra-protesto-malpermeso/
- ³⁸ nepalireporter.com/protest-ban-on-maitighar-mandala-to-esti-strikte-efektivigita-de-julio-15/#.W6Dk3pNKg0o

Pakistano

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

La loĝantaro de Pakistano estas ĉirkaŭ 96% sunaisto kaj ŝijaismo islamano; la ceteraj 4% konsistas el kristanoj, ahmadaj islamanoj, hinduoj, budhanoj kaj aliaj.¹ La lando suferis kronikan sektan perforton kontraŭ religiaj kaj nereligiaj malplimulto, kun ŝijaistaj islamanoj submetitaj al la plimulto de la perforto,² kaj multaj ekstreme gravaj okazaĵoj kontraŭ kristanaj kaj Ahmadi malplimulto. Por individuaj nereligioj elparoli estas nekutima, sed tiuj

rivelitaj aŭ supozitaj esti nereligiaj tendencas provoki rapidan kondamnon, minacojn de perforto, aŭ krimajn blasfemajn akuzojn.

La jura medio en Pakistano estas precipe subprema; ĝi havas subpremajn blasfemajn leĝojn, permesas sisteman kaj leĝdonan religian diskriminacion kaj ofte permesas, ke vigla perforto pro religiaj kialoj okazu senpune.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Sinesprimlibereco pledado de humanismaj valoroj
La nereligioj estas malpermesitaj plenumi registaran oficon	Religia aŭ ideologia instruado en signifa nombro da lernejoj estas de truda fundamentisma aŭ ekstremisma vario	Esprimo de nereligiaj vidoj estas grave persekutata, aŭ estas igita preskaŭ malebla per severa socia stigmato, aŭ tre verŝajne estas renkontita kun malamo aŭ perforto. Estas padrono de senpuneco aŭ koluzio en perforto de neŝtataj aktoroj kontraŭ la nereligioj Registaraj figuroj aŭ ŝtatagentejoj malkaŝe marĝenigas, ĉikanas aŭ instigas malamon aŭ perforton kontraŭ la nereligioj.	Esprimo de kerno Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremataj "Blasfemo" aŭ kritiko de religio estas malpermesita kaj puninda per morto Estas kontraŭleĝe rekomendi sekularismon aŭ eklezian ŝtatpartigon, aŭ tia lobiado estas subpremita Estas kontraŭleĝe aŭ nerekonite identigi kiel ateisto aŭ kiel nereligio
Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭtoritatoj		Registaraj aŭtoritatoj antaŭenpuŝas socie konservativan, religie aŭ ideologie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresemaj opinioj. Malpermesa interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj) Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj	

		Malfaciligas registri aŭ funkciigi eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo.	
<p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Ekzistas religia imposto aŭ dekonaĵo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p>		

Konstitucio kaj registaro

Artikolo 2 el la Konstitucio establas Islamon kiel la ŝtatan religion kaj postulas ke ĉiuj leĝoj estas kongruaj kun Islamo. Malgraŭ la promeso de la Konstitucio pri taŭgaj provizoj por ke minoritatoj libere praktiku siajn religiajn kredojn, multaj el la leĝoj kaj politikoj de Pakistano limigas religian liberecon aŭ kredon.³ La plimulta religia komunumo ricevas pli da protektoj ol la nereligiaj aŭ minoritataj religiemaj grupoj. La relative ofta sekta kaj religie motivita perforto kontraŭ malplimulto kaj individuoj en Pakistano ofte restas senpuna.

La konstitucio deklaras ke Ahmadis ne estas konsideritaj islamanoj, malgraŭ sia memidentigo kiel islamanoj. Plie, artikoloj 298 (b) kaj 298 (c) de la Krimkodo⁴ malpermesas al Ahmadis mem-identiĝi kiel islamanoj, disvastigi aŭ disvastigi materialojn pri ilia kredo, aŭ voki iliajn domojn de moskeoj. Ahmadaj estis malliberigitaj simple pro dividado de Ahmadismo-literaturo.⁵ Laŭ la Usona Ŝtata Departemento:⁶

"La Nacia Datumaro kaj Registrada Aŭtoritato (NADRA) indikas religian aliĝon sur pasportoj kaj postulas religiajn informojn en naciaj identigkartoj kaj pasportaj aplikoj. Tiuj, kiuj deziras esti listigitaj kiel islamanoj, devas ĵuri, ke ili kredas, ke Mohamedo estas la fina profeto kaj devas denunci la fondinton de la Ahmadismo-movado kiel falsa profeto kaj liajn anojn kiel ne-islamajn. Ne ekzistas eblo deklari "neniu religion." Nacia identeco

kartoj estas postulataj por ĉiuj civitanoj post atingado de la aĝo de 18. Identigkartoj estas uzitaj por voĉdonado, pensia elspezo, sociaj kaj financaj inkluzivigaj programoj, kaj aliaj servoj."

En 2018 la Islamabada Alta Kortumo eligis juĝon postulante civitanojn deklari afidavito de fido por aliĝi al la armetrupoj, juĝistaro kaj ŝtatservoj.⁷

Islamismo kaj konfuzita jura ordo

La Konstitucio establas Federacian Ŝariat-Tribunalon (FSC) kunmetitan de islamaj juĝistoj por ekzameni kaj decidi ĉu iu leĝo aŭ provizo estas "malŝata al la prohibicioj de Islamo." La Konstitucio donas al la FSC la potencon ekzameni leĝon memstare aŭ laŭ la peto de la registaro aŭ privata civitano. La Konstitucio postulas la registaron ŝanĝi la leĝon kiel direktite de la FSC.⁸

La Krimkodo de Pakistano ampleksas kelkajn islamajn laŭleĝajn provizaĵojn. La jura sistemo ampleksas plurajn malsamajn kortumsistemojn kun imbrikitaj kaj foje konkurantaj jurisdikcioj kiuj reflektas diferencojn en burĝa, krima, kaj islama jurisprudenco. Por certaj krimaj juĝoj sub la Hudud Preskriboj,⁹ inkluzive de tiuj por seksperforto, ekstergeedza sekso, alkoholo, kaj hazardludo, la Shariah-benke de la kasacia kortumo kaj la FSC funkcias kiel apelaciaj kortumoj. La FSC havas la potencon revizii, memvole, kazojn en malsuperaj kortumoj kiuj rilatas al hududleĝoj kaj validas por islamanoj kaj ne-islamanoj.

Kontraŭ-sekulara registaro

Registarfinancado estas havebla por islama pastraro kaj la konstruaĵo kaj prizorgado de moskeoj. Ĉi tiu financado venas de 2.5%-imposto, kiun la ŝtata imposto al ĉiuj sunaaj islamanoj.

La financo estas redistribuitaj inter sunaaj moskeoj, madrasaoj, kaj bonfaradoj. Neniu aliaj religiaj aŭ nereligiaj grupoj estas dekonigitaj.¹⁰

Estas konstitucia postulo, ke la prezidanto kaj ĉefministro estu islamaj. Ĉiuj altrangaj oficistoj, inkluzive de membroj de parlamento, devas ĵuri por protekti la islaman identecon de la lando kaj aserti sian kredon je la finco de la profeto Mohamedo.¹¹

Entute 10 sidlokoj estas rezervitaj por ne-islamanoj en la 342-membra Nacia Asembleo, dum kvar sidlokoj estas rezervitaj por ne-islamanoj en la 104-membra Senato. Provincaj asembleoj ankaŭ rezervas fajnman nombron da sidlokoj por ne-islamanoj. En ĉiuj kazoj, politikaj partioj respondecas pri selektado de la individuoj kiuj tenas tiajn sidlokojn; ili ne estas elektataj rekte de la balotdistriktoj kiujn ili reprezentas.¹² Ĉar ateismo estas nerekonita, ne eblas ke nereligio okupi tian postenon.

Leĝdonantoj aŭ aliaj, kiuj kritike diskutas la islamisman naturon de la leĝo, kiel sugestado de reformo de blasfemaj leĝoj (vidu malsupre) aŭ ajnaj pli larĝaj sekularaj reformoj, estas elmontritaj al ebla atenco.¹³

Edukado kaj infanaj rajtoj

En April 2021, la Ŝtato komencis disvolvi la unuan fazon de sia Ununura Nacia Instruplano (SNC) por normigi la kvaliton de edukado ricevita de ĉiuj infanoj en la lando. Laŭ la Edukministerio, la SNC "fokusas pri ekipado de lernantoj per principoj kaj atributoj kiel vereco, honesteco, toleremo, respekto, paca kunekzistado, media konscio kaj zorgo, demokratio, homaj rajtoj, daŭripovo, tutmonda civitaneco, persona prizorgo kaj sekureco."¹⁴ La instruplano estas efektiva en tri etapoj: la unua etapo koncernas la instruplanon kaj lernolibrojn de studentoj en klasoj 1-5 dum la akademia jaro de 2021-2022; la dua etapo estos efektiva por klasoj 6-8 en 2022-23; kaj la fina fazo, influanta klasojn 9-12 estas atendita komenciĝi en marto 2023.

Restas neklare ĉu la ŝanĝoj efektivitaj estas devigeblaj, ĉar la aprobo de la 18-a Amendo en la Konstitucio de Pakistano en 2010¹⁵ donis al la Provincoj de la nacio la ekskluzivan rajton desegni ilian instruplanon, instruplanon kaj difini iliajn edukajn normojn.¹⁶ Por la unua fazo, la Federacia registaro direktis ĉiujn provincojn krom Sindh lanĉi la SNC certigante ĝian efektivecon en ĉiuj publikaj kaj privataj lernejoj same kiel en religiaj madrasoj.¹⁷

Antaŭ la dezajno de la SNC, islamaj studoj (la

"Islamiat") estis integrita kun Ĝenerala Scio ĝis Grade 2 kaj komenciĝis kiel aparta temo de Grade 3 pluen. En la SNC, Islamiat komenciĝas de la 1-a klaso kiel aparta temo ĝis la 12-a. Esploro de ĵurnalo Dawn indikas, ke la lernpostuloj kaj rezultoj de la nova Islamiat estas eĉ pli postulemaj ol tiuj jam postulataj en madrasoj (religiaj lernejoj).¹⁸ Bazlernejoj infanoj nun estas postulataj por esti parkeriginta 45 Haditajn antaŭ Grade 5.

Kio iam estis la temo de Etiko - destinita por ne-islamaj studentoj anstataŭ Islamiat de Grade 3 pluen - estis

anstataŭigita per nova temo "Religia Edukado." Ĉi tio estis enkondukita por ne-islamaj studentoj de la 1-a klaso pluen por kvin minoritataj grupoj en Pakistano (ekskludante la nereligiojn).¹⁹ Estas neklare ĉu islamaj studentoj devos studi mondajn religiojn, kaj estas neklare ĉu la temo de etiko restas havebla por studo por studentoj de iu kredgrupo.

Islamaj instruoj ankaŭ formas la fundamenton de aliaj devigaj lernobjektoj en la instruplano.²⁰ Laŭ raportoj de amaskomunikiloj, "9% de la enhavo en klaso 3 anglaj lernolibroj, malobservis Artikolo 22. Kiam studentoj maljuniĝas, la situacio plimalboniĝas. La sama teamo trovis, ke 23% de la klaso 4 angla lernolibro kaj 21% de la klaso 5 lernolibro, simile malobservas la konstituciajn sekurigilojn [por protekti la rajton de studentoj je libereco de religio aŭ kredo je edukaj institucioj]."²¹ Lecionoj en la urdua kaj la angla inkludis lecionojn jam integritajn en la Islamiat-instruplano, ofte instruante pri gravaj religiemaj figuroj.²² Kiam defiita pri la ebla malobservo de Artikolo 22 de la Konstitucio, la Edukministerio laŭdire deklaris ke instruistoj devus demandi ne-islamanojn. studentoj elpaŝu el la klasĉambro dum tiaj kunsidoj, sed ne donis indikon pri kiaj alternativaj disponoj, se ekzistas, devus kaj estos faritaj por ili.²³

Ĝis la SNC estas efektiva preter klasoj 1-5, islamaj studoj estas devigaj por ĉiuj islamaj studentoj en ŝtataj lernejoj.²⁴ Dum ne-islamanoj ne estas devigataj perleĝe fari islamajn studojn, kaj estas ofertitaj etikaj studoj kiel alternativo en kelkaj lernejoj. , praktike neniu alternativo al islamaj studoj estas kutime haveblaj kaj pro konsekvenco multaj ne-islamanoj estas postulataj fari islamajn studojn.²⁵ En kelkaj lokoj, lernejoj, instruistoj kaj studentoj - knabinoj precipe - estis ofte submetitaj al perforto kaj terorismo fare de la Talibanoj kaj aliaj ekstremismaj grupoj.²⁶ Multaj infanoj ne kapablas iri lernejojn, multaj lernejoj estas ruinigitaj, kaj la madrasoj, kiuj en kelkaj lokoj disponigas la nuran disponeblan edukadon, estas konataj pro instruado de reviziisma historio kaj malamo al ne-islamaj religioj kaj homoj. .²⁷

En April 2019, la pakistana registaro diris, ke ĝi regos pli ol 30,000 madrasajn lernejojn kiel parto de veturado al "ĉefaj" la islamaj lernejoj kaj trakti antaŭe raportitajn zorgojn pri

la ekzisto de lernolibroj, eduka enhavo kaj instruado, kiuj klopodis malplivalorigi religiajn malplimultojn en "alarma nombro da lernejoj".²⁸

Laŭ la usona Ŝtata Departemento Internacia Raporto pri Religia Libereco 2021:29

"La konstitucio malpermesas diskriminacian akcepton bazitan sur religia aliĝo al iu ajn registara eduka institucio. Laŭ regularoj, la nuraj faktoroj influantaj akcepton al registaraj lernejoj estas la notoj kaj hejmaprovincoj de studentaj, kvankam studentoj devas deklari sian religian alligitecon sur aliĝiloj. Ĉi tiu deklaro ankaŭ estas postulata por privataj edukaj institucioj, inkluzive de universitatoj. Studentoj, kiuj identigas sin kiel islamanoj, devas skribi deklari, ke ili kredas, ke Mohamedo estas la fina profeto. Ne-islamanoj devas havi la estron de siaj lokaj religiaj komunumoj kontroli sian religian alligitecon.

Ekzistas neniu kondiĉo en la leĝo por ateistoj."

Malvolaj "konvertiĝoj"

Malvola "konvertiĝo" al Islamo estas grava problemo alfrontata de iuj malplimulto en la lando, kutime celante junajn virinojn kaj knabinojn kiel manieron perforte geedziĝi kun ili en islamajn familiojn.³⁰

Laŭ la usona Ŝtata Departemento:31

"Reprezentantoj de la Kalash, indiĝena grupo en Khyber Pakhtunkhwa Provinco, daŭre raportis ke ilia juneco estis sub premo de islamaj bazlernejaj instruistoj kaj aliaj por konverti de siaj tradiciaj kredoj."

Junaj virinoj liberigitaj de ŝajnaj malvolaj geedziĝoj por la celo de konvertiĝo ofte estis raportitaj vivi en ŝirmejoj post sia liberigo. Iufoje, unu juna virino estis akuzita pri "apostazio" de lokaj klerikoj, kiuj postulis ŝian morton post kiam ŝi forlasis sian edzon.³²

Familio, komunumo kaj socio

La registaro indikas religian alligitecon sur identecdokumentoj kiel ekzemple pasportoj kaj en naciaj identigkartoj-aplikaĵoj. Kandidatoj devas deklari sian religion kiam petas pasporton. "Neniu Religio" ne estas akceptita kiel respondo.³³

Nek civila nek ĝeneraljura geedziĝo estas rekonita en Pakistano, kaj religio dominas super familia vivo kaj juro laŭ diversaj ekstreme malutilaj manieroj, inkluzive de:³⁴

- Geedzeco estas registritaj laŭ sia religia identeco (kvankam ne ekzistas leĝa rekono de la nereliguloj), geedziĝo

atestiloj estas subskribitaj fare de religiemaj aŭtoritatoj kaj registritaj ĉe la loka geedziĝoregistraro.

- La geedziĝoj de ne-islamaj viroj restas laŭleĝaj post konvertiĝo al Islamo. Tamen, se ne-islama virino konvertas al Islamo kaj ŝia geedziĝo estis farita laŭ ŝiaj antaŭaj religiaj kredoj, la geedziĝo estas konsiderita dissolvita.

- Infanoj naskitaj de ne-islamaj virinoj kiuj konvertas al Islamo post geedziĝo estas konsideritaj nelegitimaj.

- La infanoj de islama viro kaj islama virino kiuj ambaŭ konvertas de Islamo estas konsideritaj nelegitimaj, kaj la registaro havas la potencon preni gardadon de ili.

Familiaj tribunaloj

En la foresto de specifa lingvo en la leĝo rajtiganta burĝan aŭ ĝeneraljuran geedziĝon, geedziĝatestiloj estas subskribitaj fare de religiemaj aŭtoritatoj kaj registritaj ĉe la loka geedziĝoregistraro. La Sindh Hindu Marriage Act de 2016 (kiel modifita en 2018)³⁵ kaj la Hindu Marriage Act de 2017³⁶ (validanta al ĉiuj aliaj provincoj) kodigis laŭleĝajn mekanismojn por formale registri kaj pruvi la legitimecon de hinduaj geedziĝoj.³⁷ Tamen restas defioj en la efektiveco de la hinduaj geedziĝoj. Hinduaj Geedzaj Aktoj, kiuj influas la realigon de rajtoj.³⁸

Krome, la Sindh Komisiono sur la Statuso de Virinoj notis ke la kastismo ene de la hindua komunumo restas granda defio al efektiveco, ĉar kazoj de virinoj kaj knabinoj de pli malaltaj kastoj ne estas havigitaj la sama ekzamenado kiel tiuj apartenantaj al pli altaj kastoj. ³⁹

Kelkaj personaj leĝoj reguligantaj geedziĝon, eksgeedziĝon kaj heredon por minoritataj komunumoj datiĝas de antaŭdisigo brita leĝaro.⁴⁰ Provoj en 2019 anstataŭigi leĝaron de la 1800-aj jaroj reganta kristanan geedziĝon kaj eksgeedziĝon estis malhelpitaj de malkonsentoj inter malsamaj kristanaj konfesioj ĉirkaŭ kristana doktrino, specife kiel ĝi validas por eksedziĝo.⁴¹

Diskriminacio kontraŭ virinoj kaj LGBTI+ homoj

Virinoj estas malfavorataj sub leĝoj pri persona statuso kaj praktike alfrontas diskriminacion.⁴²

En marto 2021, la pakistana talibano minacis organizantojn de la "Aurat" Marŝo (Virina Marŝo okazigita koincidi kun Internacia Virina Tago) kun vigla justeco, skribante ke la marŝaj organizantoj bezonas "[f] ikso viajn manierojn, estas ankoraŭ multaj junaj. Islamanoj ĉi tie, kiuj scias kiel protekti Islamon kaj la limojn fiksitajn de Alaho."⁴³ Religiaj grupoj faris manifestaciojn.

en pluraj urboj por postuli, ke la registaro procesu la marŝorganizantojn pro blasfemo, kaj ili minacis viglan agon.⁴⁴ La organizantoj estis poste akuzitaj pri "blasfemo".⁴⁵

La organizantoj de la marŝoj celis atentigi pri la defioj alfrontataj de pakistanaj virinoj en sia ĉiutaga vivo uzante la sloganon "mia korpo, mia kontrolo", sed tuj estis renkontitaj kun misinformkampanjo destinita por misfamigi ilin kaj pentri ilin kiel malmoralaj, kiu. inkluzivis kuracitajn bildojn kaj filmetojn.⁴⁶ Tiuj kundividantaj la enhavon inkludis ĵurnalistojn kaj politikajn figurojn kun sociaj amaskomunikiloj sekvantaj raportitaj esti en la milionoj.

Marchantoj estis akuzitaj je montrado de standardoj kaj ĉantado de sloganoj kun "blasfema" enhavo. Ili ankaŭ estis akuzitaj je "abonado de eksterlanda tagordo" post kiam la ruĝa, blanka kaj purpura flago de la Women Democratic Front of Pakistan (WDF) - feminisma organizo bazita en Islamabado - estis malĝustabaze identigita kiel la franca flago.⁴⁷

LGBTI+ individuo alfrontas diskriminacion kaj perforton. Artikolo 377 de la Puna Kodo⁴⁸ krimigas "koiton kontraŭ la ordo de la naturo", kiu supozeble malhelpas homojn agnoski aŭ diskonigi siajn seksajn aŭ seksajn identecojn. Transgenruloj kaj interseksaj homoj povas registriĝi kiel "tria sekso" en oficialaj dokumentoj, kaj kelkaj estis agnoskitaj en la censo de 2017. En 2018, la Parlamento aprobis la Leĝon pri Transgenruloj (Protekto de Rajtoj),⁴⁹ donante al transgenruloj la rajton elekti sian sekson kaj ke tio estu agnoskita en oficialaj dokumentoj kaj la malpermeson senigi la rajtojn de transgenruloj kiel la voĉdonrajton.⁵⁰ Tamen, estas raportite, ke ili alfrontas diskriminacion rilate al loĝejo kaj dungado krom perforto kaj ĉikano.⁵¹ Almenaŭ 65 transgenraj virinoj estis mortigitaj en la provinco Khyber Pakhtunkhwa ekde 2015.⁵²

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La rajto al sinesprimlibereco, inkluzive de amaskomunikila libereco, estas ofte malobservita en Pakistano. Leĝoj krimigantaj ribelemon, kalumnio same kiel terorajn deliktojn estas regule uzitaj por silentigi kritikistojn. La Leĝo pri Preventado de Elektronikaj Krimoj de 2016⁵³ donis al la telekomunika aŭtoritato nekontrolitajn povojn cenzuri materialon interrete, ofte pravigitan per intenco forigi blasfeman kaj pornografian enhavon.⁵⁴

Gazetara libereco

Homaj rajtoj organizoj raportas kreskantan forigon kontraŭ gazetara libereco. Ĵurnalistoj kiuj publikigas kritikajn pecojn estis submetitaj al ĉikano, timigado, cenzuro kaj eĉ aresto. Virinaj ĵurnalistoj raportas esti submetitaj al "bone difinita kaj kunordigita kampanjo" de atakoj pri sociaj amaskomunikiloj, inkluzive de

minacoj de morto kaj seksperforto kontraŭ tiuj, kies raportado estis kritika kontraŭ la registaro.⁵⁵

Malgraŭ ĉiuj limigoj al libera esprimo, la amaskomunikilaro de Pakistano estas diversa kaj varia. Malgraŭ tio, blasfemaj leĝoj kaj aliaj leĝoj estas uzataj de la ŝtato por pravigi cenzuron. Ĵurnalistoj estas celitaj de neŝtataj agantoj, same kiel de politikaj, armeaj kaj spionaj agentoj.⁵⁶ Pro timo de siaj vivoj, ĵurnalistoj ĉiam pli memcenzuras sin.⁵⁷ Senpuneco en kazoj koncerne murditajn ĵurnalistojn restas la normo.⁵⁸

"Blasfemo" sub la leĝo

Ĉapitro XV de la Krimkodo de Pakistano enhavas kelkajn sekciojn kiuj estigas blasfemon kaj religiajn kalumniajn leĝojn: Artikolo 295-A eksterleĝigas "konsciajn kaj malicajn agojn intencitajn indignigi religiajn sentojn de iu klaso insultante ĝian religion aŭ religiajn kredojn"; Artikolo 295-B kontraŭleĝas la kalumnion de la Quran; Artikolo 295-C malpermesas la uzon de insultaj rimarkoj pri la Profeto; Artikolo 298 malpermesas homojn diri ion ajn, kio havas la intencan intencon vundi religiajn sentojn; kaj Artikolo 298-B punas ĉian misuzon de epitetoj, priskriboj aŭ titoloj rezervitaj por certaj sanktaj gravuloj aŭ lokoj.⁵⁹

Blasfemaj leĝoj estas plue plifortigitaj de la Kontraŭ Terorismo-Leĝo, kiu deklaras ke ĉiu ago, inkluzive de parolado, celita instigi religian malamon estas puninda per malliberigo.⁶⁰ Kvankam aplikeblaj tutlande, la blasfemaj leĝoj de la lando estas uzataj ĉefe en la Panĝaba provinco, kie lokaj aŭtoritatoj plurfoje serĉis cenzuri esprimojn rigardatajn "blasfemajn", inkluzive de lernolibroj.⁶¹

De 2010 pluen, la registaro estis agresema en sia blokado de reta "blasfema" enhavo. Laŭ la Preventado de Elektronikaj Krimoj-Leĝo (PECA) de 2016,⁶² la Ministerio pri Religiaj Aferoj kaj Interreligia Harmonio respondecas pri reviziado de interreta trafiko kaj raportado de blasfema aŭ ofensiva enhavo al la Pakistana Telekomunikada Aŭtoritato (PTA) por ebla forigo, aŭ al la Federacia Enketo. Agentejo (FIA) por eventuala krima persekuto.⁶³

Blasfemaj leĝoj portas mortpunon aŭ ĝismortan malliberejon, kaj tendencas celi nekredantojn, religiemajn malplimultojn kaj malkonsentajn islamanojn. Kvankam ekzistas efika moratorio pri plenumado de la mortkondamno en la lastaj jaroj, dekoj da homoj restas en mortpuna prizono, kaj krome tiuj akuzitaj je blasfemo ofte estas murditaj antaŭ aŭ post, kaj en kelkaj kazoj dum, iu proceso kiu okazas (vidu malsupre).⁶⁴

Precipe, por akuzo de blasfemo esti farita en Pakistano, akuzo estas ĉio, kio estas postulata - kaj ĝi povas esti tre subjektiva, ĉar la leĝo ne disponigas klaran gvidadon pri kio konsistigas malobservon. Pruvo de intenco aŭ indico kontraŭ la supozata ne estas necesa.

La veraj viktimoj de blasfemaj leĝoj: tiuj, kiuj estas akuzitaj

La plej multaj "blasfemaj" kazoj estas aŭ alportitaj de tiuj dezirantaj subfosi minoritatajn grupojn aŭ de tiuj dezirantaj elimini individuojn kontraŭ kiuj ili havas rankoron. La nura akuzo pri "blasfemo" kontraŭ iu povas rezultigi la vivon de la akuzito endanĝerigita. Mulaoj ofte venos al tribunalo por timigi la juĝistaron, kaj akiri advokaton por certigi justan proceson ofte estas malebla. En lastatempa okazaĵo, en julio 2020, Ahmadi-ulo estis pafmortigita en tribunalo dum estis juĝita pro "blasfemo".⁶⁵

Tiuj akuzitaj je "blasfemo", kaj kiuj estis malkondamnitaj de la tribunaloj, ofte aŭ fuĝas de Pakistano aŭ estas murditaj post sia liberigo el malliberejo. Plue, tiuj kiuj reprezentas kvazaŭajn "blasfemulojn" riskas esti akuzitaj pri apostateco. En majo 2014, Rashid Rehman, la advokato de Junaid Hafeez, estis pafita senvive pro lia reprezentado.⁶⁶

Plej lastatempe, Saif ul Malook - kiu reprezentis Asian Bibi, kristanan virinon kondamnitajn kaj poste malkondamnitajn pro blasfemaj akuzoj, same kiel kristana paro Shagufta Kausar kaj ŝia edzo Shafqat Emmanuel, kies juĝo pro "blasfemo" estis nuligita en junio 2021⁶⁷ - raportis ricevi . mortminacojn en sociaj amaskomunikiloj kiel rezulto de lia laboro pri kazoj de kristanoj kiuj maltrafis la leĝon.⁶⁸

Procesigi tiujn, kiuj faras murdon en la nomo de gajni venĝon kontraŭ "blasfemantoj" ankaŭ estas problematigita de islamistoj kaj aliaj, kiuj timigas aŭ minacas prokurorojn.⁶⁹ En 2017 la ĉefa prokuroro de la murdintoj de Mashal Khan (vidu Elstarigitajn Kazojn sube) estis devigita ĉesi. laŭdire sub ekstrema premo de la familioj de la akuzitoj.⁷⁰

Blasfemleĝoj ankaŭ estas uzitaj specife kontraŭ la minoritata Ahmadi-komunumo. Artikolo 298 el la Krimkodo de Pakistano enhavas kontraŭ-Ahmadismon blasfeman leĝaron. Dum Ahmadis havas la Koranon kiel sian sanktan libron, ili povas esti punitaj kun ĝis tri jaroj en malliberejo nur nomante sian kredon Islamo.

Amnestio Internacia indikis, ke akuzoj pri "blasfemo" "larĝiĝis por inkluzivi artistojn, defendantojn de homaj rajtoj kaj ĵurnalistojn" ekde 2020.⁷¹ En aŭgusto, polico laŭdire arkivis proceson kontraŭ ina aktoro Saba Qamar kaj vira kantisto Bilal Saeed por registri muzikfilmeton en video. moskeo. La klipo estis publikigita interrete kaj kaŭzis grandajn protestojn en la urbo Lahore dum kiuj la gvidantoj de religia partio Tehreek-i-Labbaik Pakistano minacis "venĝon" kontraŭ la artistoj. Tiun saman monaton, la polico registrigis kazon kontraŭ ĵurnalista kaj defendanto de homaj rajtoj Marvi Sirmed laŭ la blasfemaj leĝoj de Pakistano por ĉirpeto kiun ŝi afiŝis.⁷²

Akademiuloj ankaŭ misiĝis kun ĉi tiuj leĝoj.⁷³ En junio 2020, profesoro Sajid Soomro - verkinto kaj profesoro en Universitato Shah Abdul Latif - estis laŭdire arestita de sia hejmo en Khairpur, en la provinco Sindh de Pakistano, pro akuzo de malobservo de Sekcio 295- A.⁷⁴ Semajnojn poste, alia akademiano D-ro Afanah Mallah renkontis akuzojn de blasfemo pro venado al la defendo de Soomro.⁷⁵

Blasfemaj leĝoj: kelkaj individuaj viktimoj

Eble la plej famaj kazoj de tiuj mortigitaj eksterjuĝe rilate al blasfemaj leĝoj estas Salman Taseer kaj Shahbaz Bhatti. La 4an de januaro 2011, la tiama guberniestro de Panĝaba ŝtato, Salman Taseer, estis mortpafita fare de sia propra korpogardisto, Mumtaz Qadri, en plena taglumo ĉe Kohsar Market de Islamabado. Qadri diris ke li mortigis Taseer pro tio, kion li nomis la voĉa opozicio de la politikisto al blasfemaj leĝoj. Du semajnojn post kiam Taseer estis mortigita, la nura kristana ministro en la federacia kabineto, Shahbaz Bhatti, estis mortpafita en Islamabado. Ankaŭ li estis kritikisto de la blasfemaj leĝoj.⁷⁶

Politikistoj estas nur la plej alta profilo de multaj aliaj kazoj en kiuj individuoj estas aŭ enfermitaj dum multaj jaroj atendante diversajn longdaŭrajn stadiojn de la procesprocezo, aŭ estas vunditaj aŭ mortigitaj eksterjuĝe. La viktimoj ofte inkluzivas infanojn, malplimultojn kaj aliajn vundeblajn homojn.

Fine de julio 2021, okjara hindua knabo estis akuzita je intence urini sur tapiŝo en la biblioteko de islama religia lernejo, kie estis konservitaj religiaj libroj; li estis la plej juna persono estanta akuzita je "blasfemo."⁷⁷ Detaloj pri kiel la situacio eskaladis al la knabo estanta akuzita estas neklaraj. La infano pasigis unu semajnon en malliberejo sen kompreni la situacion, familiano diris al la Gardanto.⁷⁸ Kiam la infano estis liberigita sub kaŭcio, kolero eksplodis en la konservativa islama komunumo. Homamaso atakis la lokan hindutemplon, bruligante la pordon kaj detruante la idolojn.⁷⁹ Hinduaj loĝantoj de Rahim Yar Khan laŭdire fuĝis de siaj hejmoj pro timo de plia eskalado. La knabo kaj lia familio nun estas en protekta prizorgo pro timo de reprezalioj.

Atakoj al didomoj pliiĝis en la lastaj kelkaj jaroj, inkluzive de la hindua templo Mata Rani Bhatiyani Mandir en Sindh en januaro 2020, la sikh Gurudwara Shri Janam Sthan en januaro 2020, kaj hindutemplo en Karak en Khyber Pakhtunkhwa en decembro 2020.⁸⁰ La registaro en Pakistano laŭdire ne traktis la problemon.

En du apartaj okazaĵoj en 2019, homamasoj atakis hinduajn posedaĵojn kaj didomojn en la suda Sindh-provinco post akuzoj pri "blasfemo" kontraŭ hindua lernejestro kaj hindua bestokuracisto.⁸¹

La 1an de januaro 2021, Kontraŭ-Terorisma Tribunalo en Islamabado laŭdire kondamnis tri virojn al morto pro "blasfemo" en sociaj amaskomunikiloj, kaj kondamnis kvaran personon al 10 jaroj en malliberejo. Krome la tribunalo emisiis eternajn arestordonojn por kvar aliaj implikitaj en la kazo, kiuj restis libere, laŭ la pakistana ĉiutaga gazeto Dawn.⁸² La kvar estis inter 17 origine arestitaj en marto 2017, atendante enketon pri akuzoj, ke ili kunhavis malaprobindan aŭ "blasfeman" enhavon en sociaj retoj.⁸³

En majo 2021, tiktoker Jannat Mirza estis laŭdire akuzita je "blasfemo" laŭ sekcio 295-A de la Krimkodo post kiam ŝi estis bildigita portanta krucon laĉitan de sia talio. Akuzoj estis prezentitaj de kristanaj pastroj kiuj asertis ke la agoj de Mirza vundis la religiajn sentojn de miloj da kristanoj vivantaj en la lando.⁸⁴

Apostazio

Pakistano havas neniun specifan leĝon leĝon, kiu krimigas apostaton. Tamen, rezigni Islamon estas vaste konsiderata de klerikoj kiel formo de "blasfemo."⁸⁵

Civila socio

Oni scias, ke la pakistana registaro ĉikanas - kaj foje procesigas - defendantojn de homaj rajtoj, advokatojn kaj ĵurnalistojn pro kritikado de registaraj oficistoj kaj politikoj.⁸⁶

Laŭ Human Rights Watch, en 2020:⁸⁷

"Aŭtoritatoj uzis drakoniajn ribelajn kaj kontraŭterorismajn leĝojn por sufoki malkonsenton, kaj strikte reguligis grupojn kaj organizojn de la civila socio kritikantaj de registaraj agoj aŭ politikoj.

[...]

Neregistaraj organizaĵoj (NGOoj) raportis timigadon, ĉikanon kaj gvatadon [...] de registaraj aŭtoritatoj. La registaro uzis la politikon "Reguligo de INGOoj en Pakistano" por malhelpi la registradon kaj funkciadon de internaciaj humanitaraj kaj homaj-rajtoj-grupoj."

Laŭ la usona Ŝtata Departemento 2021 Raporto pri Internacia Religia Libereco:⁸⁸

"Aktivuloj pri homaj rajtoj kaj religia libereco kaj membroj de minoritataj religiemaj grupoj daŭre raportis, ke ili ekzercis singardemon kaj, foje, memcenzuron kiam ili parolis favore al religia toleremo pro socia klimato de maltoleremo kaj timo. Kelkaj aktivuloj raportis ricevi mortminacojn pro sia laboro."

Devigitaj malaperoj

Laŭ Internacia Amnestio, en 2020:⁸⁹

"La uzo de devigitaj malaperoj por puni malkonsenton iĝis pli publika kaj ĝeneraligita, kun homoj estas forkaptitaj fare de sekretaj servoj en plena taglumo de urbaj centroj."

Inter tiuj, kiuj renkontis arestadon, estas defendantoj de homaj rajtoj. Malgraŭ ke la registaro faras iujn paŝojn por krimigi la praktikon de deviga malapero, ekzistas kulturo de senpuneco por tiuj respondecaj, kiuj povas inkluzivi policagentejojn.⁹⁰

Elstarigitaj kazoj

Mashal Khan, studento, kiu nomis sin "humanisto" en sia fejsbuka paĝo, estis murdita de siaj kununiversitataj studentoj pro kvazaŭa "blasfemo", la 13an de aprilo 2017.⁹¹ Laŭ pakistanaj amaskomunikiloj, granda grupo de studentoj estis implikita en la atako post kiam ĥano estis akuzita je afiŝado de "blasfema" enhavo interrete. Ĥano ŝajnas esti afiŝinta rutine kontraŭ diskriminacio kaj favore al homa digno. Ĥano estis laŭdire pafita en la kapo kaj tiam batita per bastonoj. Vidfilmaĵo cirkulis en sociaj amaskomunikiloj, kiuj montris lian servivan korpon atakitan. Police ĉeestis laŭdire dum la atako sed asertis ke ili estis nekapablaj interveni pro la granda nombro da ĉeestantaj atakantoj. La oficiala policraporto pri la morto de Mashal diras, ke ekzistas neniun indico subtenanta ajnan "blasfeman" akuzon. 57 suspektatoj estis juĝitaj en 2017. La tribunalo kondamnis 31 homojn, kondamnis unu individuon al morto, du pli al ĝismorta puno, dum li absolvis 26 individuojn.⁹² La patro de Mashal Khan, Iqbal Khan, laŭdire diris, ke li malakceptis ajnan provon ĉe "repaciĝo" de la familioj de tiuj, kiuj mortigis lian filon, dirante "Se iu volas ĝin [repaciĝo] tiam li devus spekti la videojn pri la brutala mortigo de mia filo."⁹³ En novembro 2020, Peshawar High Court laŭdire ŝanĝis la mortkondamnon donitan malsupren al unu el la individuoj juĝitaj pro la linĉado de ĥano - la nura unu por esti mortkondamnita. La tribunalo malakceptis ĉiujn aliajn apelaciojn, konservante la vivprizonojn kaj prizontempojn aljuĝitajn al la 32 aliaj kondamnitaj.⁹⁴ Tamen, en januaro 2022, la kasacia kortumo jesis aŭdi aron da apelacioj de la Khyber Pakhtunkhwa registaro serĉanta plifortigi la punojn de tiuj, juĝite pro la murdo de ĥano. La tri-kortuma benko ankaŭ estas atendita aŭdi pledojn por malkondamno de pluraj individuoj kondamnitaj.⁹⁵

En januaro 2017, pluraj blogantoj kaj aktivuloj akuzitaj je ateismo aŭ "blasfemo" estis laŭdire perforte malaperitaj ŝajne fare de ŝtataj sekurecaj servoj.⁹⁶ Kiam ili estis liberigitaj, kelkaj raportis esti torturitaj en aresto.

pakistan/education-reform-pakistan; <https://www.cfr.org/background/pakistans-education-system-and-links-ekstremismo>

²⁸ <https://www.reuters.com/article/us-pakistan-madrasas/Pakistan-plans-to-bring-30000-madrasas-sub-registaro-kontrolo-idUSKCN1S517Z;uscirf.gov/sites/default/files/Pakistan%202014.pdf>; <https://www.uscirf.gov/sites/default/files/Pakistan.pdf>

³⁰ [bbc.co.uk/news/world-asia-29008267](https://www.bbc.co.uk/news/world-asia-29008267); <https://www.state.gov/reports/2020-report-on-international-religious-freedom/pakistan/>

³⁴ <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/05/PAKISTAN-2019-INTERNATIONAL-RELIGIOUS-FREEDOM-REPORT.pdf>

³⁵ <http://sindhlaws.gov.pk/setup/publications/PUB-18-000069.pdf>

³⁶ https://na.gov.pk/uploads/documents/1491458181_468.pdf

³⁸ <https://www.dawn.com/news/1632510/implementation-of-hindu-marriage-law-remains-a-challenge-moot-rakontita>; <https://timesofindia.indiatimes.com/world/pakistan/pak-hindus-deprived-of-legal-marital-rights/articleshow/81012720.cms>

³⁹ <https://www.dawn.com/news/1632510/implementation-de-hindua-geedzeco-leĝo-restas-defio-dubinda-dirita>

⁴⁰ <https://www.state.gov/reports/2020-report-on-international-religious-freedom/pakistan/>; <https://hrma.punjab.gov.pk/system/files/THE%20DIVORCE%20ACT%2C1869.pdf>

⁴¹ <https://www.dawn.com/news/1514913>; <https://www.ucanews.com/news/christian-marriage-and-divorce-bill-ready-in-pakistan/91467#>; <https://scroll.in/article/937194/after-150-years-pakistan-is-trying-to-change-the-biased-laws-governing-christians>; <https://dailytimes.com.pk/459454/christian-marriage-and-divorce-act-2019-a-long-atendita-leĝaro/>

⁴² <https://www.hrw.org/world-report/2020/country-chapters/pakistan#3775af>; <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/pakistan#723967>

⁴³ <https://tribune.com.pk/story/2291634/peshawar-court-orders-registration-of-fir-against-aurat-march-islamabad-organizantoj>

⁴⁴ <https://end-blasphemy-laws.org/2021/04/pakistan-false-blasfemo-akuzoj-uzitaj-ĉikani-virinaj-rajtoj-aktivistoj/>

⁴⁵ <https://www.voanews.com/a/extremism-watch-pakistans-feminists-fight-blasphemy-cases/6205721.html>

⁴⁶ <https://theprint.in/go-to-pakistan/pakistanis-cry-blasphemy-on-twitter-after-spotting-french-flag-at-aurat-march/619720/>

⁴⁷ <https://factcheck.afp.com/flag-pakistani-feminist-organisation-and-shows-purple-not-blue-found-french-tricolour-flag>

^{48, 59} <http://www.pakistani.org/pakistan/legislation/1860/actXLVof1860.html>

⁴⁹ https://na.gov.pk/uploads/documents/1614147088_465.pdf; <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2020/03/Pakistan-Transgender-Advocacy-Analysis-brief-2020-ENG.pdf>

⁵⁰ <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2018/05/09/609700652/pakistan-passes-historic-transgender-rights-bill?t=1603895179330>

⁵¹ <https://www.bsg.ox.ac.uk/blog/we-might-die-hunger-being-killed-virus-how-covid-19-compounds-challenges-pakistans-transgender>; <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/pakistan#72d33e>

^{52, 57} <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/pakistan#72d33e>

^{53, 62} https://na.gov.pk/uploads/documents/1472635250_246.pdf

⁵⁴ <https://freedomhouse.org/country/pakistan/freedom-mondo/2021>; <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/pakistan#e81181>

⁵⁵ <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/pakistan#e81181>; <https://www.amnesty.org/en/location/asia-and-the-pacific/south-asia/pakistan/report-pakistan/>

⁵⁶ <https://rsf.org/en/pakistan>

⁵⁸ <https://freedomhouse.org/country/pakistan/freedom-mondo/2020>; <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/pakistan#e81181>

⁶⁰ Kontraŭterora Leĝo 1997: <https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/81777/88943/F435058093/PAK81777.pdf> (kaj amendoj vidu, https://na.gov.pk/en/search_content.php)

⁶¹ <https://end-blasphemy-laws.org/countries/asia-central-southern-and-south-eastern/pakistan/>

⁶³ <https://www.state.gov/reports/2021-report-on-international-religious-freedom/pakistan/>; <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/05/PAKISTAN-2019-INTERNATIONAL-RELIGIOUS-FREEDOM-REPORT.pdf>

⁶⁴ <https://www.theguardian.com/world/2020/jul/29/pakistani-man-tahir-ahmed-naseem-blasphemy-laws-shot-dead-in-peshawar-court>; <https://end-blasphemy-laws.org/2021/07/pakistan-man-accused-of-blasphemy-attacked-and-severely-injured-on-his-way-to-court/>

⁶⁵ <https://www.dw.com/en/pakistan-man-accused-of-blasfemo-pafita-ĉe-kortuma-proceso/a-54365714>

⁶⁶ <https://www.reuters.com/article/us-pakistan-blasphemy->

idUSBREA4709N20140508

⁶⁷ <https://www.dawn.com/news/1627319/lhc-acquits-christian-couple-in-blasphemy-case>

⁶⁸ <https://www.bbc.co.uk/news/world-asia-57516630>; <https://www.ucanews.com/news/call-for-security-for-pakistani-blasphemy-lawyer-after-threats/92862>

⁶⁹ <https://www.theguardian.com/world/2020/jul/29/pakistani-man-tahir-ahmed-naseem-blasphemy-laws-shot-dead-in-peshawar-court>

⁷⁰ [Dawn.com/news/1366186](https://www.dawn.com/news/1366186)

^{71, 72} <https://www.amnesty.org/en/location/asia-and-the-pacific/south-asia/pakistan/report-pakistan/>

⁷³ <http://hrcp-web.org/hrcpweb/academic-freedom-under-grave-threat/>

⁷⁴ <https://humanists.international/2020/06/pakistani-aŭtoritatoj-devus-liberigi-profesoro-detenitan-pro-blasfemo-akuzoj/>

⁷⁵ <https://www.dawn.com/news/1563190>; <https://www.voanews.com/south-central-asia/pakistan-human-rights-body-warns-academic-freedom-under-grave-threat>

⁷⁶ <https://www.bbc.com/news/world-south-asia-12111831>

⁷⁷ <https://end-blasphemy-laws.org/2021/08/pakistan-charges-against-8-year-old-dropped/>

⁷⁸ <https://amp.theguardian.com/global-development/2021/aug/09/eight-year-old-becomes-youngest-person-charged-with-blasphemy-in-pakistan>

⁷⁹ <https://www.indiatoday.in/world/story/eight-year-maljuna-hindua-knabo-pakistan-plej-juna-akuzita-de-blasfemo-1839077-2021-08-10>; <https://www.straitstimes.com/asia/south-asia/mob-in-pakistan-sacks-hindu-temple-over-blasphemy-row>

⁸⁰ <https://www.independent.co.uk/asia/south-asia/mob-hindu-templo-pakistan-india-b1897924.html>

⁸¹ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/07/pakistan-must-protect-religious-freedom-for-hindus/>

⁸² <https://www.dawn.com/news/1600385>

⁸³ <https://end-blasphemy-laws.org/2021/01/pakistan-frazoj-tri-al-morto-por-sociaj-komunikiloj-afiŝoj/>

⁸⁴ <https://en.dailypakistan.com.pk/29-May-2021/jannatmirza-faces-police-complaint-over-blasphemy-against-jesus-video>

⁸⁵ [loc.gov/law/help/apostasy/index.php#pakistan](https://www.loc.gov/law/help/apostasy/index.php#pakistan); <https://www.state.gov/reports/2020-report-on-international-religious-freedom/pakistan/>

^{86, 87} <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-ĉapitroj/pakistan#e81181>

⁸⁹ <https://www.ecoi.net/en/document/2048601.html>

⁹⁰ <https://www.amnesty.org/en/location/asia-and-the-pacific/south-asia/pakistan/report-pakistan/>; <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/pakistan#e81181>

⁹¹ <https://www.dawn.com/news/1387707>; tribuno.com.pk/story/1382848/journalism-student-killed-mardan-university-alleged-blasphemy/

⁹² <https://www.aljazeera.com/news/2019/03/21/pakistan-convicts-two-over-mashal-khan-blasphemy-lynching-case/>

⁹³ <https://www.samaa.tv/pakistan/2017/09/iqbal-khan-rules-reconciliation-mashal-khans-killers/>

⁹⁴ <https://end-blasphemy-laws.org/2020/11/pakistan-developments-in-the-quest-for-justice-for-mashal-khan/>

⁹⁵ <https://www.dawn.com/news/1668997>; [supreme-court-to-hear-pleas-for-harsh-sentences-in-mashal-khan-case](https://www.dawn.com/news/1668997/supreme-court-to-hear-pleas-for-harsh-sentences-in-mashal-khan-case)

⁹⁶ <https://www.hrw.org/news/2017/01/10/pakistan-bloggers-feared-abducted>

⁹⁷ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/09/pakistan-authorities-immediately-senconditionally-release-junaid-hafeez/>

⁹⁸ <https://www.bbc.com/news/world-asia-50878432>

⁹⁹ <https://www.independent.co.uk/incoming/pakistani-lawyer-rashid-rehman-murdered-after-taking-blasphemy-case-9341021.html>

Filipinoj

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

Filipinoj estas insularo de 7 641 insuloj, el kiuj sep gastigas la plimulton de la 109 milionoj da loĝantoj, la dua plej granda loĝantaro de landoj en la ASEAN (Asocio de Sudorientaziaj Nacioj).¹ Hispanaj kaj usonaj influoj restas fortaj, precipe rilate al religio (ĉefe katolika) kaj registaro. Nomine katolikoj estas a

signifa majoritata religio (80%), kun Islamo kiel minoritata religio (5.6%).² Laŭ enketo publikigita en 2010 de la Socia Veterstacio, 83% de filipinoj rigardas religion kiel tre grava en siaj vivoj.³ Filipino havas kelkaj aktivaj homaj rajtoj kaj nereligiaj grupoj.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Sinesprimlibereco pledado de humanismaj valoroj
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Laŭleĝaj aŭ konstituciaj provizaĵoj ekskludas nereligiajn vidojn de kredlibereco</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p> <p>Religia aŭ ideologia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj (sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj)</p>	<p>Kelkaj religiaj tribunaloj regas en burĝaj aŭ familiaj aferoj sur truda aŭ diskriminacia bazo</p> <p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p> <p>Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn</p>	<p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita</p> <p>Blasfemo aŭ kritiko de religio estas limigitaj laŭleĝe kaj estas punindaj per monpuno</p> <p>Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligioj</p> <p>Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭtoritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj</p>
<p>Oficiala simbola respekto al religio</p> <p>Nenormala diskriminacio de lokaj aŭ provincaj aŭtoritatoj, aŭ transmaraj teritorioj</p>		<p>Religiaj tribunaloj aŭ tribunaloj rekte juĝas pri iuj familiaj aŭ "moralaj" aferoj; ĝi estas laŭleĝe elekta sistemo, sed la ebleco de socia devigo estas tre klara</p>	

Konstitucio kaj registaro

La Konstitucio⁴ deklaras la apartigon de eklezio kaj ŝtato kiel netuŝebla (Sekcio 6), dum ankaŭ alvokas "ĉiopova Dion" en la preambulo. Ne ekzistas ŝtata religio, tamen, en la praktiko, kaj katolikaj kaj islamaj religioj havas proksimajn asociojn kun la registaro.

Artikolo III Sekcio 5 de la Konstitucio deklaras:

"Neniu leĝo devas esti farita respektante starigon de religio, aŭ malpermesante la liberan ekzercon de ĝi. La libera ekzercado kaj ĝuado de religia profesio kaj kultado, sen diskriminacio aŭ prefero, estas por ĉiam permesitaj. Neniu religia testo estas postulata por la praktikado de civilaj aŭ politikaj rajtoj."

La leĝo traktas intencitajn atakojn direktitajn kontraŭ religie filiiigitajn konstruaĵojn aŭ instalaĵojn kiel militkrimojn aŭ krimojn kontraŭ internacia humanitara juro.⁵ Aldone, la leĝo malpermesas publikajn oficistojn de

interrompi religian diservon, same kiel ajnan personon "fifame" ofendi religiajn sentojn dum tiaj diservoj aŭ en didomo.⁶

La konstitucio ankaŭ donas senimpostojn al "[karitataj institucioj, preĝejoj kaj pastroj aŭ monaĥejoj apartenantaj al tio, moskeoj, neprofitocelaj tombejoj, kaj ĉiuj teroj, konstruaĵoj, kaj plibonigoj, fakte, rekte, kaj ekskluzive uzitaj por religia, bonfara, aŭ edukaj celoj]" (Artikolo VI, Section 27(3)). Sekcio 29 de la sama artikolo, provizas ke neniu publika financado devas esti donita al iu religiema grupo aŭ membroj de ilia pastraro krom se ili estas asignitaj por labori en la militistaro, malliberejoj aŭ registaraj orfejoj.

En nacio en kiu preĝej-ŝtata apartigo estas la leĝo de la tero, estis longe kontestate ke la filipina Nacia Police (PNP) establis la PNP Chaplain Service (CHS), grupon de 21 policpastroj tutlande kiuj konsideras sin kiel "paŝtistoj" de la 190.000-forta polictrupo. La CHS disponigis pastorecan kaj religiajn servojn, spiritan konsiladon kaj konsiladon ekde 1992.⁷

Religiaj grupoj ne devas registriĝi ĉe la ŝtato.

Granda Carta de religia libereco

La 24an de marto 2021, la Komitato pri Homaj Rajtoj de la Filipina Reprezentantĉambro aprobis la "Magna Carta de Religia Libereco", leĝproponon supozeble celitan kontraŭ protektado de la rajto de publiko al libereco de religio aŭ kredo, sed anstataŭe donas preferan traktadon al religiaj grupoj, dum tute ekskludante humanistojn kaj nereligiuojn.⁸

La fakturo ignoras la kontribuojn de humanistoj al la homaj-rajtoj-movado, deklarante en sia preambulo ke "signifaj moralaj progresoj", kiel ekzemple la tutmonda forigo de sklaveco "estis iniciatitaj per religiaj principoj [...] kaj religia predikado [...] ne sekulara etiko. ."

Aparte zorgas la fakto, ke individuoj kaj organizoj povus alfronti financajn punojn kaj malliberigon pro malsukceso observi religiajn liberecojn. Depende de kiel la leĝo estas devigita fare de tribunaloj, tio povus esti puna por civilsociaj grupoj kiuj celvarbas por kialoj perceptitaj kiel "kontraŭreligiaj", kiel generaj rajtoj aŭ seksegaleco.

La fakturo estis aprobita en sia tria legado de la Ĉambro de Reprezentantoj dum la 18-a Kongreso en januaro 2022.⁹ Ĝi nun atendas la aprobon de la Senato.

Katolika privilegio kaj premo

Sinsekvaj registaroj ĝenerale evitis preni fortajn rimedojn por bremsi la naskfrekvencon pro timo kontraŭi la Katolika Eklezion. En 2013, pluraj

dioceso publiko kontraŭbatalis la reelekton de specifaj senatanoj kaj House-membroj kiuj voĉdonis en subteno de la 2012-datita Responsible Parenthood and Reproductive Health Act (RH Law), kiu zorgis pri senpagaj kontraŭkoncipiloj ĉe registaraj sanklinikoj. Mezuro de la sentemo de la registara al la Romkatolika Eklezio estis la uzo de obskura artikolo de la Krimkodo kiu krimigas agojn kiuj "ofendas religiajn sentojn."

La leĝo estis uzita por la unua fojo en januaro 2013 por kondamni Carlos Celdran (vidu 'Elstarigitaj kazoj').

islama privilegio

Pelita en granda mezuro per secesiisma perforto bazita sur perceptita diskriminacio kontraŭ islamanoj (en du Sudaj Insuloj), la registaro ankaŭ donis al islamaj interesoj preferan rilaton kun la registaro. La National Commission on Muslim Filipinos (NCMF), parto de la Oficejo de la Prezidanto, antaŭenigas la rajtojn de islamanoj sur kaj la naciaj kaj lokaj niveloj, kaj apogas ekonomiajn, instruajn, kulturajn, kaj infrastrukturprogramojn por islamaj komunumoj. La Agentejo de Pilgrimado kaj Fonduso de NCMF administras loĝistikon por la Hadjo. Ĝi ankaŭ administras awqaf, fonduson por la bontenado de islamaj trajtoj kaj institucioj, kaj kontrolas establado kaj prizorgadon de islamaj centroj kaj aliaj projektoj. La Oficejo de la Prezidenta Asistanto por Muslim Concerns helpas kunordigi rilatojn kun landoj kiuj havas grandajn islamajn populaciojn kaj kontribuas al ekonomia evoluo kaj la pacprocezo.

La Kodo de Islamaj Personaj Leĝoj rekonas Ŝarion kiel parto de nacia juro; ĝi ne validas en krimaj aferoj kaj validas nur por islamanoj. Ŝario-tribunaloj estas organizitaj en kvin ŝario-distriktoj, ĉiuj situantaj en la sudo de la lando; Islamanoj loĝantaj en aliaj lokoj devas vojaĝi al unu el tiuj distriktoj por plenumi agon en ŝaria tribunalo. La ŝtata tribunalo aŭdas kazojn implikantajn islamajn kaj ne-islamajn respondantojn, kaj naciaj leĝoj validas.¹⁰

La 26an de julio 2018, tiam prezidanto Rodrigo Duterte subskribis la Bangsamoro Organic Law (BOL), kreante la Bangsamoro Aŭtonoman Regionon en Mindanao, hejmo de islamanoj kiuj batalis por memdeterminado, kaj aspiroj por paca kaj progresema regiono. La BOL estis la rezulto de jardekaĵ longaj pacnegocadoj inter ribelgrupoj en Mindanao, ĉefe la Moro Islamic Liberation Front (MILF), kaj la Filipina Registaro.¹¹

Edukado kaj infanaj rajtoj

Sub la konstitucio, ĉiuj instruejoj devas instrui la konstitucion kiel parto de la instruplano.

La deklarita celo de edukado estas instigi "patriotismon kaj naciismon, kreskigi amon al la homaro, respekton por homaj rajtoj, aprezon de la rolo de naciaj herooj en la historia evoluo de la lando, instrui la rajtojn.

kaj devoj de civitaneco, plifortigi etikajn kaj spiritajn valorojn, disvolvi moralan karakteron kaj personan disciplinon, kuraĝigi kritikan kaj kreivan pensadon, plilarĝigi sciencon kaj teknologian scion, kaj antaŭenigi profesian efikecon" (Artikolo XIV, Section 3(2)).

La registaro permesas religian instruadon en publikaj lernejoj kun skriba gepatra konsento, kondiĉe ke ekzistas neniu kosto al la registaro (Artikolo XIV, Section 3(3)).

Surbaze de tradicia politiko de antaŭenigado de morala edukado, lokaj publikaj lernejoj donas al religiaj grupoj la ŝancon instrui moralajn valorojn dum lernejaj horoj.

Ĉeesto ne estas deviga kaj la diversaj grupoj dividas klasĉambrospacon. La registaro ankaŭ permesas al grupoj distribui religian literaturon en publikaj lernejoj.

Laŭleĝe, publikaj lernejoj devas certigi ke la religiaj rajtoj de studentoj estas protektitaj. Islamaj studentoj povas porti la hijabon.

12

En 2019, Minoritatgvidanto Bienvenido Abante Jr de la Ĉambro de Reprezentantoj aprobis House Bill 2069 aŭ la Deviga Biblia Legado de 2019 kiu zorgas pri la legado, diskuto kaj ekzameno de la Biblio en la angla kaj filipina lingvo en publikaj elementaj kaj mezlernejoj. . Abante, kiu ankaŭ estas pastro, diris, ke la Biblio funkcias kiel libro de "justaj instrukcioj, principoj kaj normoj, disciplino kaj libro de moralaj kaj spiritaj valoroj", kiuj plifortigas la moralan, spiritan, etikan, intelektan kaj moralan de la junulo. socia karaktero, kaj persona disciplino.¹³

Familio, komunumo kaj socio

La RH-Leĝo

Kulture dominata de Katolikismo, Filipino estas la nura lando en la mondo, krom la Sankta Seĝo, por malpermesi ekسدziĝon.

Malgraŭ pluraj laŭleĝaj defioj de konservativaj katolikaj grupoj, en aprilo 2014, la Supreme Court of the Philippines (Supera Tribunalo de Filipino) unuanime aprobis la pioniran Responsible Parenthood and Reproductive Health Act de 2012 (la RH-Leĝo), kiu devigas registarajn sancentrojn disponigi aliron al famioplanado. kaj genera sanservoj inkluzive de rekonado de la rajto de virino al postabortisma prizorgo, kaj postulas generan sanedukon en registaraj lernejoj.

La kasacia kortumo malkonstruis kelkajn provizaĵojn en la RH-Juro inkluzive de la postulo por geedza konsento por virinoj en ne-vivminacaj cirkonstancoj, gepatra konsento por neplenaĝuloj serĉantaj medicinan atenton kiuj estis gravedaj aŭ havis aborton. La Ago donas al sanprovizantoj la rajton nei reproduktajn sanservojn al pacientoj bazitaj sur siaj propraj personaj aŭ religiaj kredoj en nekriaza situacio.

Estas laŭtakse ke la longdaŭra malamikeco de la filipina registaro kontraŭ moderna kontraŭkoncipo kontribuis al la morto de almenaŭ 4,500 virinoj pro gravedecaj komplikaĵoj, 800,000 neintencitaj naskiĝoj kaj 475,000 kontraŭleĝaj abortoj ĉiujare.¹⁴

LGBTI+ rajtoj

Ĝeneraligitaj kaj sistemaj malobservoj de homaj rajtoj kaj diskriminacio surbaze de seksa orientiĝo kaj seksa identeco daŭras en Filipino. La Leĝpropono pri Seksa Orientiĝo kaj Seksa Identeco (SOGIE) estas intencita plenumi la rajtojn difinitajn en la Konstitucio, precipe la egalan protektan klaŭzon por malpermesi diskriminacion kontraŭ individuoj surbaze de ilia seksa orientiĝo, seksa identeco aŭ esprimo.¹⁵ Kvankam la plej frua versio de la SOGIE Bill pasigita en 2000, ĝi ankoraŭ havas iĝi leĝo, igante ĝin unu el la plej malrapidaj moviĝantaj fakturoj en filipina historio pro opozicio kaj premo de religiaj institucioj.

Signifa kred-bazita opozicio al la SOGIE Bill argumentas ke la fakturo sumiĝas al "detruo de socio kaj familio."¹⁶

Kriminado de indiĝenaj popoloj

Trompitaj krimaj akuzoj estas prezentitaj kontraŭ gvidantoj de indiĝenaj popoloj defendante siajn rajtojn super sia tero, kiuj estas la celo de kapitalistoj kaj multnaciaj komercaj interesoj.

Speciala Raportisto de UN pri la Rajtoj de Indiĝenaj Popoloj Victoria Tauli-Corpus nomis la traktadon de indiĝenaj popoloj en Filipino kiel la "krimigado de indiĝenaj popoloj."¹⁷

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Amaskomunikila libereco

Gazetara libereco estas garantiita sub la Konstitucio, sed perforto kontraŭ amaskomunikiloj estis grava problemo. Leĝoj pri ciberkalumnio estas regule uzataj kontraŭ ĵurnalistoj kaj estas punindaj je ĝis ok jaroj da malliberejo. En 2022, tiam prezidanto Duterte faris lokon por Ferdinand "Bongbong" Marcos - filo de iama diktatoro Ferdinand Marcos kiu efektivigis militjuron en Filipino.¹⁸ En la momento de la skribado, ŝajnis esti neniu plibonigoj en la amaskomunikila libereca pejzaĝo de la Duterte-administrado.¹⁹

Tridek tagojn antaŭ lia inaŭguro, tiam prezidanto Duterte deklaris dum novaĵaŭdienco ke, "[Ĝi] nur ĉar vi estas ĵurnalista vi ne estas sendevigita de atenco, se vi estas hundilo." Laŭ PEN Internacia, "Ĝi estis la unua el pluraj atakoj kontraŭ la filipina gazetaro, kiu ekfunkciigis politikan klimaton favoran al aŭtoritatismo. Ne nur tio, la

rezultanta klimato de senpuneco puŝis la gajnojn de la defendantoj de homaj rajtoj plurajn paŝojn malantaŭen."20

La Duterte-registaro uzis armeon de troloj por ĉikani kaj timigi tiujn, kiuj kritikis la registaron kaj ĝian "militon kontraŭ drogoj".21

Enketo de SWS montras, ke pli ol duono de la enketitaj ĵurnalistoj konsentas, ke "estas danĝere presi aŭ elsendi ion ajn kritikan kontraŭ la administrado, eĉ se ĝi estas la vero."22 Malgraŭ la sufoka klimato por sinesprimlibereco, ĵurnalistoj havas daŭre raportis.

Ĵurnalista kaj verkinto Maria Ressa, kaj la sendependa novaĵretejo kiun ŝi fondis, alfrontis litanion da procesoj. Inter ili en februaro 2019, kiam Ressa estis akuzita pri ciberkalumnio pro rakonto, kiu estis publikigita, kaj kvankam la leĝo ankoraŭ ne estis promulgita. En julio 2022, Ressa estis juĝita pro ciberkalumnio laŭ apelacio kaj juĝita al pli ol ses jaroj en malliberejo.

En decembro 2019, dek jarojn post la masakro de Maguindanao24, en kiu 32 ĵurnalistoj estis inter 58 homoj mortigitaj en Filipino, 43 individuoj, inkluzive de ok membroj de la konata klano Ampatuan, kiu tenas politikan influon en la regiono, estis kondamnitaj al ĝis 40 jaroj da malliberejo. 25 Laŭ CNN, el la 197 homoj akuzitaj pri murdo, ok de tiam mortis, dum aliaj 80 aliaj suspektatoj laŭdire restas en libereco, inkluzive de policistoj kaj pliaj membroj de la familio Ampatuan.26

Fakte "blasfema leĝo"

La Eklezio Romkatolika en Filipino historie ludis signifan rolon en politiko.

Sekcio 4 de la reviziita punkodo (plejparte senŝanĝa ekde 1930) kovras "Krimojn kontraŭ religia kultado", inkluzive de malpermeso de "interrompo de religia kultado" (Artikolo 132) kaj pli trafe, "ofendi la religiajn sentojn" (Artikolo 133):

"Ofendi la religiajn sentojn. – La puno de arresto mayor [suspendo de voĉdonrajto] en ĝia maksimuma periodo al prizona korekta periodo en ĝia minimuma periodo [de 6 monatoj 1 tago, ĝis 2 jaroj 4 monatoj] estas trudita al ĉiu kiu, en loko dediĉita al religia kultado aŭ dum la okazigo de iu religia ceremonio faros agojn fifame ofendajn al la sentoj de la fideluloj."

Pli larĝaj problemoj pri homaj rajtoj

Ekde nun la kampanjo "milito kontraŭ drogoj" de la eks-prezidanto Rodrigo Duterte en 2016, oficialaj raportoj indikas, ke almenaŭ 8 663 homoj estis mortigitaj, plejparte urbaj malriĉuloj, kaj iuj taksoj metas la realan mortkalkulon al pli.

ol trioblo de tiu nombro. UN ankaŭ avertis pri "senpuneco" kaj postulis sendependa enketo pri misuzoj en sia 26-paĝa raporto publikigita en julio 2020.27

En decembro 2017, ĉefo de PNP Drug Enforcement Group Joseph AdnoI publikigis deklaron, ke korpaj fotiloj "ne necesas" en siaj operacioj kaj diris, "Nia fotilo kiel policanoj estas Dio." La deklaro okazis post kiam la publiko faris krion pri la maljusta mortigo de 17-jaraĝa Kian Delos Santos fare de policanoj en supozata operacio en Caloocan City.28

Elstarigitaj kazoj

En 2012, la krimo de "ofendi religiajn sentojn" estis uzita por kondamni Carlos Celdran pro protestado kontraŭ la opozicio de la Romkatolika Eklezio al la Reprodukta Sanleĝo. Celdran estis prezenta artisto kaj kultura aktivulo reklamanta HIV/aidoskoscion kaj generan sanon. En 2010, Celdran eniris Manila Cathedral dum meso por enscenigi protestagon kontraŭ Eklezia opozicio al la genera sano-leĝpropono. Celdran vestiĝis kiel filipina nacia heroo José Rizal portanta ŝildon kaj kriante "Ĉesu implikiĝi en politiko!" Li estis eskortita eksteren fare de polico kaj poste jurpersekutis de la Katolika Episkopa Konferenco de Filipino pro "ofendado de religiaj sentoj". Post malsukcesa apelacio kontraŭ lia konvinkiĝo, Celdran ekziliĝis en 2018,29 kie li mortis pro koratako, en aĝo de 46, la 8an de oktobro 2019.30

Atestoj

"Malĝojigas min aŭdi ĉi tiun decidon subtenante mian konvinkon pro 'ofendado de religiaj sentoj'. Mi malĝojas ne nur pro mia kazo precipe, sed ankaŭ por Filipino. Ĉi tiu konvinkiĝo estas nur simptomo de pli granda malsano, "

"Estas pli granda bildo de korupto kaj patroneco en la filipina justico. Ni devas trakti ĉi tiujn problemojn se iam ni volas antaŭeniri kiel popolo."

— Karlo Celdran

Referencoj

- ¹ <https://www.worldometers.info/demographics/philippines-demographics/>
- ² <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rp.html>
- ³ <http://www.sws.org.ph/swsmain/artclispage?artcsyscode=ART-20200412155426>
- ⁴ <https://www.officialgazette.gov.ph/constitutions/1987-konstitucio/>
- ⁵ <https://www.officialgazette.gov.ph/2009/12/11/republic-akto-no-9851/>
- ⁶ <https://www.officialgazette.gov.ph/1930/12/08/act-no-3815-s-1930/>
- ⁷ <https://chs.pnp.gov.ph/index.php/about-us>
- ⁸ <https://humanists.international/2021/05/philippine-magna-carta-on-religious-freedom-sets-a-dangerous-precedent-says-a-coalition-of-filipino-humanists/>
- ⁹ <https://mb.com.ph/2022/01/17/human-and-religious-rights-bills-get-unanimous-vote-in-lower-house/>; <https://www.pna.gov.ph/articles/1177835>
- ¹⁰ <https://www.state.gov/reports/2021-report-on-internacia-religia-libereco/filipinoj/>
- ¹¹ <https://pia.gov.ph/features/articles/1018364>
- ¹² refworld.org/docid/53b2b8b1b.html
- ¹³ <https://www.manilatimes.net/2019/10/10/news/latest-stories/house-leader-seeks-mandatory-bible-reading-in-public-schools/629477/>
- ¹⁴ jurist.org/paperchase/2014/04/philippines-supreme-tribunalo-aprobas-reproduktiva-sano-lego.php; www.reproductiverights.org/press-room/Philippine-Supreme-Court-Upholds-Historic-Reproductive-Health-Law%20
- ¹⁵ <http://legacy.senate.gov.ph/lisdata/2517921693!.pdf>
- ¹⁶ <https://dnx.news/public-life/sogie-bill-unconstitutional-redundant-cana/>
- ¹⁷ http://unsr.vtaulicorpuz.org/site/index.php?option=com_content&view=article&id=251:raporto-hrc2018&catid=11:jaraj-raportoj&Itemid=40&lang=eo
- ¹⁸ <https://www.theguardian.com/world/2022/jun/30/ferdinand-marcos-jnr-bongbong-philippines-president-swearing-in>
- ¹⁹ <https://cpj.org/2022/06/philippine-authorities-order-rappler-to-shut-down-block-access-to-2-news-websites/>; <https://cpj.org/2022/07/radio-reporter-federico-gempesaw-pafita-kaj-mortigita-en-Filipinoj/>; <https://cpj.org/2022/06/shutdown-order-against-rappler-must-be-revoked-immediately/>
- ^{20, 22} <https://pen-international.org/app/uploads/A-Carnival-of-Mirrors-NC-2UP-V2.pdf>
- ²¹ <https://cnnphilippines.com/news/2018/08/30/PNP-drug-milito-Oplan-Duobla-Barelo-bugeto.html>
- ²³ <https://cpj.org/2022/07/hold-the-line-coalition-demands-immediate-decriminalisation-of-libel-in-the-philippines-as-maria-ressa-faces-extended-jail-sentence/>
- ²⁴ <https://pen-international.org/app/uploads/A-Carnival-of-Mirrors-NC-2UP-V2.pdf#page=9>
- ²⁵ <https://cnnphilippines.com/news/2019/12/19/Maguindanao-massacre-verdict-Ampatuan.html>
- ²⁶ <https://edition.cnn.com/2019/12/18/asia/philippines-maguindanao-masakro-verdikto-intl-hnk/index.html>
- ²⁷ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25924&LangID=E%E2%80%9Cpolice>; <https://www.ohchr.org/Documents/Countries/PH/Philippines-HRC44-AEV.pdf>
- ²⁸ <https://www.rappler.com/nation/pnp-drug-enforcement-group-deg-body-cameras-god>
- ²⁹ <https://www.scmp.com/news/asia/southeast-asia/article/3032782/filipino-artist-carlos-celdran-convicted-blasphemy-against>
- ³⁰ <https://www.nytimes.com/2019/10/11/world/asia/carlos-celdran-dead.html>

Senegalo

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

Konstitucie laika ŝtato, Senegalo sendependiĝis de Francio en 1960. La franca restas la oficiala lingvo. La populacio de 16 milionoj estas taksita esti 96% islama, situanta plejparte en la Nordo de la lando. La plimulto de islamanoj estas sunaistoj sed apartenas al malsamaj Sufi-fratecoj, el kiuj kelkaj inkluzivas indiĝenajn kredojn.¹ Kvankam la senegala ŝtato estas laika, Islamo restas grava kolono de la nacia konscio kaj socia organizo de la

lando.² Oni taksas, ke kristanoj okupas 3% de la loĝantaro, kaj koncentriĝas en la Sud-Okcidento de Senegalo. Kristanoj estas ĝenerale katolikoj, sed protestantoj kaj aliaj formoj de kristanaj indiĝenaj praktikoj ankaŭ estas reprezentitaj.³ Ne estas disponeblaj datumoj pri la nombro da nereligiaj individuoj en la lando.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Sinesprimlibereco pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj	La domina influo de religio en la publika vivo subfosas la rajton al egaleco kaj/aŭ nediskriminacio Malfaciliĝas registri aŭ funkciigi eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo.	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita
	Ŝtataj lernejoj ofertas religian aŭ ideologian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	Religiaj tribunaloj aŭ tribunaloj rekte juĝas pri iuj familiaj aŭ "moralaj" aferoj; ĝi estas laŭleĝe elekta sistemo, sed la ebleco de socia devigo estas tre klara	

Konstitucio kaj registaro

La Konstitucio⁴ kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas "religian liberecon" ("les libertés religieuses"), sinesprimliberecon, kaj kunvenliberecon kaj asocion (Artikolo 8). La rajto je libereco de kredo estas ĝenerale respektata en la praktiko.

La unua artikolo de la Senegala Konstitucio asertas la laikecon de la ŝtato kaj la principon de egaleco "sen distingo de origino, raso, sekso [kaj] religio."

Tamen, la sama artikolo elstarigas la nacian devizon, "Unu Homo - Unu Celo - Unu Kredo."

La konstitucio deklaras ke religia libereco devas esti respektata kaj religia diskriminacio estas puninda perleĝe. Ĝi malhelpas politikajn partiojn havi religian apartenon (Artikolo 4), kaj garantias al religiaj komunumoj la rajton praktiki sian religion kaj organizi aŭtonome (Artikolo 24).

Por funkcii, religiaj aŭ laikaj asocioj devas esti registritaj ĉe la registaro kaj akiri la rajtigojn de la Ministerio de Virinoj, Familio, Sekso kaj Infanprotekto. Eksterlandaj organizoj ankaŭ devas akiri aprobon de la Ministerio de Eksterlandaj Aferoj.⁵ Tio permesas al la ŝtato kontroli siajn programojn kaj doni monrimedojn. Religiaj grupoj povas esti finance helpataj de la registaro por konservi sian didomon aŭ financi specialajn eventojn, kiel pilgrimadon al Mekao aŭ al Vatikano.⁶

Edukado kaj infanaj rajtoj

La registaro subvencias lernejojn administritajn de religiemaj grupoj se ili plenumas naciajn edukajn normojn, sed la plimulto de la financo estas asignita al longe establitaj kristanaj lernejoj kun reputacio por altkvalita instruado.⁷

Ĝis kvar horoj semajne da libervola unureligia instruado (kristana aŭ islama) estas permesitaj en kaj publikaj kaj privataj bazlernejoj. Gepatroj povas elekti inter la kristana aŭ islama instruplano.

Teorie almenaŭ, studentoj ankaŭ povas elekti. La Ministerio pri Edukado raportis ke iomete pli ol miliono da studentoj partoprenis religian edukadon per la publika bazlerneja sistemo en 2017.⁸

Laŭleĝe, "la profesio de religia edukisto" estas garantiita kvankam "submetita al publika ordo".⁹

Religia influo sur seksa edukado

Laŭ Human Rights Watch, lernejoj ne disponigas "taŭgan, ampleksan kaj science precizan enhavon pri sekseco aŭ reproduktado." En la plimulto de lernejoj oni instruas seksan sanon per abstinado.¹⁰

Infanaj rajtoj

Malutilaj tradiciaj praktikoj

Ina seksa sano restas malfortika, kun altaj indicoj de ina genitela kripligo inter virinoj de 0 ĝis 14 jaroj, kiuj plimalboniĝis dum la COVID-19-pandemio. En 2016, ĉirkaŭ 14% de knabinoj sub 15 jaroj spertis inan genitalan kripligon/tranĉadon kaj 31.5% de virinoj en aĝo de 20 ĝis 24 jarojn estis geedzitaj antaŭ la aĝo de 18. La 2016, UNICEF-seksa taksado raportis infangeedziĝon, fruan gravecon kaj aliajn damaĝajn praktikojn. tuŝante knabinojn. Adoleskantoj, precipe knabinoj, limigis

aliro al "vivkapablo-edukado, reproduktaj sanservoj, taŭga menstrua higieno aŭ informoj pri HIV-preventado." Aborto restas kontraŭleĝa en la lando.¹¹

Ofta praktiko en Senegalo estas la "konfiado" de infanoj, nome sendi infanojn de kamparaj areoj al la urboj por ke ili resendu monon al siaj familioj. Knabinoj aŭ iĝas servistinoj, vivantaj en malfortikaj situacioj, aŭ estas devigitaj iĝi sekslaboristoj ekde la aĝo de 13.¹² Knaboj estas senditaj al Quranaj lernejoj, kie infanekspluato kaj misuzo estis raportitaj. Laŭ Human Rights Watch, pli ol 100 000 infanoj en Quranaj lernejoj vivas sen taŭga manĝaĵo aŭ medicina prizorgo kaj estas viktimoj de ekspluatado, perforto, seksmisuzo, devigitaj almozpeti sur la strato.¹³ La registaro laŭdire laboras kun islamaj religiestroj por batali kontraŭ infanmistraktado en kelkaj Quranaj lernejoj.¹⁴ Fine, infanoj kun handikapoj estas precipe submetataj al misuzo, sekso kaj deviga almozpetado.¹⁵

Strikta enlanda leĝaro malpermesanta infanmistrakton kaj homan kontrabandadon restis senefika.¹⁶

En 2022, la registaro lanĉis sian trian naciajn strategion por kontraŭbatali inan genitalan kripligon kaj seksan perforton, dum farante signifajn paŝojn por antaŭenigi la edukadon de knabinoj. Kvankam permesante progreson en certaj areoj, tiuj programoj restas subfinancitaj.¹⁷

Familio, komunumo kaj socio

Religiaj organizoj konservas gravan rolon en la senegala socia kaj politika vivo. Islamaj kaj kristanaj gvidantoj ofte estas influaj en politiko kaj ludas esencan rolon por trankviligi periodojn de streĉitecoj en la lando. Ekzemple, dum la Kazamanca armea krizo en 2021, la Katolika Eklezio iĝis la mediaciisto inter registartrupoj kaj la Casamance Independence-movado.¹⁸

Familia juro

Islamanoj povas elekti aŭ la civilan Familian Kodon¹⁹ aŭ islaman leĝon por juĝi familiajn konfliktojn, kiel geedzeco kaj hereddisputoj. Civilkortumaj juĝistoj prezidas aferojn pri civila kaj kutima juro, tamen religiestroj neformale solvas multajn disputojn inter islamanoj, precipe en kamparaj lokoj.²⁰

Patriarka subpremo

Senegala socio kaj institucioj restas signife patriarkaj, eksponante virinojn al ripetiganta diskriminacio, malegaleco kaj perforto. Malgraŭ subskribi ĉiujn internaciajn konvenciojn pri homaj rajtoj, kiel la Konvencio pri Forigo de Ĉiuj Formoj de

Diskriminacio kontraŭ Virinoj (CEDEF-CEDAW) kaj la Protokolo al la Afrika Ĉarto pri Homoj kaj Popoloj

Rights on the Rights of Women in Africa (PCADHPDFA) en 2004, senegalaj leĝoj kaj ilia aplikado de lokaj kaj naciaj tribunaloj konservas neegalan kaj diskriminacian sistemon por virinoj.²¹

Dum la laŭleĝa aĝo de geedziĝo estas fiksita je 18 por knaboj, la Familia Kodo permesas al knabinoj esti geedzigitaj je 16 kaj foje eĉ pli junaj se ili ricevas "aĝ-rezigno" fare de la Prezidanto de la Apelacia Kortumo. Krome, la Kriminala Kodo ne agnoskas kiel ofendo kriman geedziĝon kaj seksajn rilatojn en la kunteksto de geedziĝo kun neplenaĝulo pli ol 13-jara.²² Artikolo 152 de la Familia Kodo ankaŭ establas la edzon kiel la estro de la familio, permesante lin, ekzemple, por decidi la lokon de la loĝejo de la familio. Poligamio estas permesita por viroj kaj malpermesita por virinoj.²³

Seksa perforto estas granda zorgo en Senegal. En lernejoj, knabinoj, ofte neplenaĝuloj, estas viktimoj de altaj indicoj de seksa kaj seksa perforto de instruistoj kaj aliaj lernejoj dungitoj kiuj misuzas siajn poziciojn de potenco. Raporto de Humans Right Watch trovis, ke la plimulto de ĉi tiuj okazaĵoj ne estas raportitaj kaj leĝrompintoj malofte respondecas. La raporto emfazis, ke en Senegal mankas nacia kondutkodo laŭleĝe postulita, kiu precizigas la devojn de edukistoj al lernantoj.²⁴ Laŭ enketo de BBC, ankaŭ seksperforto kontraŭ virinoj estas ripetiganta. En februaro 2022, multaj virinoj raportis esti sekse atakitaj dum la festo de la Afrika Pokalo de Nacioj.²⁵

La registaro prenis rimedojn agnoskitajn de UN por antaŭenigi la rajtojn kaj povigon de virinoj. En 2013, ĝi adoptis infanprotektan strategion, plifortigitan en 2020 per leĝo krimiganta seksperfortadon kaj pedofilion. En 2021, ĝi komencis efektivigi elektronikan platformon por anonime raportis seksan perforton. Cetere, la "Ago pri absoluta egaleco inter viroj kaj virinoj" (2010) en ĉiuj elektaj institucioj permesis al Senegal grimpi al la sepa loko en la mondo por la reprezentado de virinoj en la Parlamento.²⁶ Tamen, NRO-oj kritikis ĝian nuran partan efektivigon iuj . 10 jarojn poste.²⁷

LGBTI+ diskriminacio

En Senegal, samseksemo estas puninda kun ĝis 5 jaroj da malliberejo. Homoj LGBTI+ raportis ripetigantajn minacojn kaj kazojn de fizika agreso. Laŭ kelkaj aktivuloj, almenaŭ 150 strangaj homoj estis minacitaj, dum dekoj da atakoj estis raportitaj ekde la komenco de la jaro.²⁸ Unu fakulo ankaŭ esprimis sian profundan zorgon pri "la disvastigo de malama parolado kaj instigo al perforto kontraŭ la LGBTI. komunumo en la amaskomunikiloj" en Senegal.²⁹

Laŭ la **raporto Freedom in the World 2022 de Freedom House** :³⁰

"centoj da manifestacioj amasiĝis por protesti kontraŭ GLAT+-rajtoj, postulante ke la registaro

pliigi krimajn punojn por samsekseksa seksa agado. Projekto de leĝaro kiu plilongigus malliberecajn punojn por homoj juĝitaj pro samsekseksa seksa agado kaj trudus krimajn punojn al tiuj kiuj financas aŭ publike subtenas "iun ajn agadon rilatan al la GLAT+-tagordo" estis lanĉita en decembro [2021].

La proponita leĝaro ankaŭ metus efikan malpermeson al NRO-oj laborantaj por antaŭenigi rajtojn de LGBTI+.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Esprimlibereco estas sanktigita en la Konstitucio, kaj Senegal estas konata pro sia diversa kaj vigla sendependa amaskomunikila pejzaĝo. Tamen, lastatempaj evoluoj, inkluzive de la leĝigo de krimaj kalumnioleĝoj, vekas zorgojn ke sinesprimlibereco povas esti ĉiam pli limigita, precipe en kazoj de malkonsento.

La senegala prezidento daŭre havas la povon elekti la membrojn de la konsilio komisiitaj de reguligo de la aŭdvida sektoro, kiu estis denunciita de la civila socio-organizoj kiel malhelpo al la neŭtraleco kaj gazetara libereco.

Amaskomunikila libereco

En la lastaj jaroj, pluraj ĵurnalistoj estis celitaj por esprimi opozicion al la registaro. Antaŭ la prezidant-elekto en 2012, almenaŭ dekduo okazaĵoj de sekureco aŭ aliaj registaroficistoj ĉikanantaj, minacante aŭ fizike damaĝantaj ĵurnalistojn estis dokumentitaj. En kalumnio de aŭgusto 2013, Dakara krimjuĝejo fermis la gazeton Le Quotidien por tri monatoj kaj kondamnis ĝian redaktiston, Madiambal Diagne, al monato en malliberejo kaj ordigis pagon de difektoj de 10 milionoj CFA-frankoj (ĉ. US\$ 20,000) por artikolo kritikanta eksa ministro pri eksteraj aferoj.³¹ Ankaŭ internaciaj kaj lokaj ĵurnalistoj estis viktimoj de pligrandigitaj agresoj, foje rabitaj aŭ fizike atakitaj. Ekzemple, Reporter Sans Frontière raportis, ke en 2021, ĵurnalistoj de "Futurs Médias" kaj "Le Soleil" havis siajn materialojn kaj oficejojn difektitaj.³²

Juraj limigoj pri esprimo kaj kunigo

En 2021, du novaj kontraŭterorismaj leĝoj estis aprobitaj krimigante teroristajn agojn inkluzive de "grave ĝenado de publika ordono", "krima asocio" kaj "deliktoj ligitaj al informaj kaj komunikadaj teknologioj." Ne difinante la uzatajn konceptojn, la leĝoj estis kritikitaj de la burĝa socio-grupoj kiel endanĝerigi la rajtojn al sinesprimlibereco kaj kunvenado.³³ La novaj leĝoj ankaŭ plibonigas leĝon.

devigaj povoj por kontroli terorismajn suspektatojn sen rajtigo de juĝisto.³⁴

Kunvena libereco

Laŭ ARTIKOLO19:35

"Inter marto kaj majo 2020, la Senegala Registaro adoptis serion da administraj ordonoj kaj dekretoj malpermesantaj ĉiujn protestojn en la lando kaj trudantaj limigojn al moviĝ-libereco por trakti la koronavirusan pandemion. Kelkaj el tiuj ordoj estis adoptitaj antaŭ ol la Registaro deklaris krizostato kaj trudis neproporciajn restriktajn al la rajtoj al sinesprimlibereco kaj kunvenlibereco malobee al internacia juro."

Neproporcia uzo de forto

Dum manifestacioj kontraŭ la registaro en 2022, ŝtata sekureco uzis neproporciajn forton kontraŭ manifestacioj, arestante 100 homojn kaj pafante larmigajn gasojn kaj realajn kuglojn en la homamason.³⁶ Radio France Internationale (RFI) raportis, ke almenaŭ 10 homoj mortis dum simila subpremo de kontraŭregistara. protestoj en 2021, kun almenaŭ 8 el tiuj kaŭzigitaj de la troa uzo de forto de sekurecaj taĉmentoj.³⁷ En parolado de la 5-a de marto, la ministro por internaj aferoj Antoine Félix Abdoulaye Diome diris, ke la protestoj estis "terurigoj", "ribelo", "vandalismo". , " kaj "banditeco", kaj estis kontraŭleĝaj pro la krizostato por la COVID-19-pandemio.³⁸

Referencoj

- ^{1, 5, 14, 20} <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/05/SENEGAL-2021-INTERNATIONAL-RELIGIOUS-FREEDOM-REPORT.pdf>
- ² https://www.lepoint.fr/afrique/senegal-sur-les-routes-de-l-islam-des-femmes-veillent-13-06-2021-2430777_3826.php
- ³ <https://africa.la-croix.com/statistiques/senegal/>
- ⁴ <https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/59426/111008/F1002378662/SEN-59426.pdf>
- ^{6, 7} <https://acninternational.org/religiousfreedomreport//wp-content/uploads/2021/05/Senegal-2.pdf>
- ⁸ state.gov/j/drl/rls/irf/2017/af/280780.htm
- ⁹ <http://rifrancophonies.com/index.php?id=1193>
- ^{10, 13, 16} <https://www.hrw.org/news/2021/07/06/human-rights-watch-submission-africa-regional-review-implementation-global-compact>
- ¹¹ <https://www.unicef.org/senegal/en/child-protection>
- ^{12, 15} <https://ecpat.org/wp-content/uploads/2021/08/ECPAT-Lando-Superrigardo-Esplorado-Raporto-Senegal-2019-2.pdf>
- ^{17, 26, 29} <https://www.ungeneva.org/fr/news-media/meeting-summary/2022/02/examen-du-rapport-du-senegal-devant-le-cedaw-la-loi-sur-la>
- ¹⁸ <https://www.jeuneafrique.com/1351728/societe/serie-dieu-tout-puissant-quand-les-religieux-influent-sur-le-politique/>
- ¹⁹ <https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/94655/111122/F-2102271261/SEN-94655.pdf>
- ²¹ <https://france.attac.org/nos-publications/les-possibles-numero-28-ete-2021/debats/article/etat-de-droit-et-emancipation-de-la-femme-au-senegal-lorsque-l-engagement-des>
- ^{22, 23} <https://www.letemps.ch/opinions/afrique-lois-patriarcat-empechent-femmes-vivre>
- ^{24, 34, 38} <https://www.hrw.org/world-report/2022/country-chapters/senegal>
- ²⁵ <https://www.bbc.com/afrique/region-60892796>
- ²⁷ <https://www.article19.org/resources/senegal-elections-oferto-unika-sanco-por-seksa-egaleco/>
- ²⁸ <https://observers.france24.com/fr/afrique/20210611-s%C3%A9n%C3%A9gal-psychose-pour-les-homosexuels-apr%C3%A8s-une-s%C3%A9rie-d-agressions-et-d-appels->

%C3%A0-la-haine 30

[https://freedomhouse.org/country/senegal/freedom world/2022](https://freedomhouse.org/country/senegal/freedom-world/2022)

³¹ <https://www.article19.org/resources/senegal-journalistoj-malliberejo-puno-pro-kalumnio-malobservas-internaciajn-liberesprim-normojn/>

³² <https://rsf.org/fr/pays/s%C3%A9n%C3%A9gal>

³³ <https://www.article19.org/resources/senegal-penal-code-amendments-threaten-free-speech/>

³⁵ <https://www.article19.org/resources/senegal-covid-19-respondo-malobservas-rajtojn/>

³⁶ <https://www.article19.org/resources/senegal-investigate-mortigo-de-manifestaciantoj/>

³⁷ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/03/senegal-restraint-needed-as-protests-planned/>; <https://www.article19.org/resources/senegal-pre-election-attacks-on-opposition-and-media-a-cause-of-grave-concern/>

Srilanko

Konst/Registaro

Edu/Infana Societo/Comm Esprimo

La Demokratia Socialisma Respubliko de Sri-Lanko estas lando de iom pli ol 20 milionoj da homoj okupanta insulon en la norda Hinda Oceano. Antaŭe parto de la Brita Imperio, "Cejlono" ekhavis sendependecon en 1948, kaj iĝis respubliko en 1972.

Laŭ la censo, (2012) la sinhalanoj konsistigas 74.9% de la populacio kaj estas ĉefe budhanaj, aŭ apartenas al la minoritata kristana komunumo. Tamiloj konsistas el ĉirkaŭ 15.3% de la populacio kaj estas plejparte hinduoj, kun kelkaj apartenantaj al kristanaj preĝejoj. Iom pli ol 70% de la populacio estas anoj de Theravada Buddhism. Ekzistas signifaj malplimulto de hinduoj (12.6%), islamanoj (9.7%) kaj kristanoj (7.4%). La censo indikas ke la plej multaj islamanoj estas sunaistoj kaj kristanoj estas plejparte romiaj

Katolikoj, tamen estas malmulto de bahaanoj, ŝijaistoj, sufioj, aĥmadoj, atestantoj de Jehovo, metodistoj kaj evangeliistoj. La Vedaj, indiĝena grupo, praktikas sian tradician kredon. Ne ekzistas registroj pri la nombroj de nereliguloj kaj nur 0,1% de la loĝantaro estas registritaj kiel "aliaj" en la lasta censo.¹

La post-sendependa historio de Sri-Lanko estis markita de etna perforto kaj 30-jara civita milito kiu finiĝis en 2009. Resonoj de la konflikto daŭre estas sentataj trans la politikaj, sociaj kaj ekonomiaj sferoj kaj havis efikon al la ĝuo de la rajto. al libereco de religio aŭ kredo.²

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Sinesprimlibereco pledado de humanismaj valoroj
	Religia aŭ ideologia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ plej multaj ŝtataj lernejoj sen laika aŭ humanisma alternativo	La domina influo de religio en la publika vivo subfosas la rajton al egaleco kaj/aŭ nediskriminacio La nereliguloj estas socie persekutataj aŭ ekzistas malpermesaj sociaj tabuoj kontraŭ ateismo, humanismo aŭ sekularismo Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion Registaraj aŭtoritatoj antaŭenpuŝas socie konservativan, religie aŭ ideologie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresemaj opinioj. Malpermesa interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj) Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj	"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio (inkluzive de faktaj "blasfemaj" leĝoj) estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno

<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Laŭleĝaj aŭ konstituciaj provizaĵoj ekskludas nereligiajn vidojn de kredlibereco</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p> <p>Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p>	<p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita</p>
			<p>Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligioj</p>

Konstitucio kaj registaro

Politika malstabileco

Laŭ la Internacia Kriza Grupo,³

"La reveno de la familio Rajapaksa al registaro ĉesigis provajn klopodojn trakti la heredaĵon de civita milito kaj alportis [pli] centralizitan, militarizitan registaron, ankritan en sinhala majoritarismo. Ĉar la longdaŭraj etnoreligiaj streĉitecoj de Sri-Lanko daŭre daŭras, la ĉeesto de malmolaj sinhala naciistoj en potenco ekskludas ajnan akcepton de tamilaj politikaj asertoj. Antaŭaj ideoj de batalemaj budhana grupoj koncerne perforton kaj malamparoladon kontraŭ islamanoj estas ĉiam pli adoptitaj kiel registara politiko."

Kiel rezulto de ekonomia tumulto, kiu rapide evoluis en humanitaran krizon, populara ribelo kontraŭ la registaro aperis en aprilo 2022. Civitanoj muntis protestojn kontraŭ la Rajapaksa registaro. Inter aprilo kaj majo, kvar membroj de la kabineto de Rajapaksa (inkluzive de lia nevo kaj tri fratinoj) ekisĝis de siaj postenoj.⁴ En julio, centoj da civitanoj sturmis la Prezidentan palacon. Kaj prezidanto Rajapaksa kaj lia frato, la eksa ĉefministro, fuĝis de la lando.⁵ Ranil Wickremesinghe estis elektita de lia partio por servi kiel la provizora Prezidanto.⁶

Religio aŭ kredo kaj la leĝo

Kvar religioj estas agnoskitaj de leĝo: budhismo, islamo, hinduismo kaj kristanismo. Laŭ Artikolo 10 de la Konstitucio⁷, ĉiu persono havas "rajton je libereco de penso, konscienco kaj religio, inkluzive de la libereco havi aŭ adopti religion aŭ kredon de sia elekto."

Dum Artikolo 14(1)(e) donas al civitanoj "la rajton aŭ memstare aŭ en asocio kun aliaj, kaj aŭ publike aŭ private, manifesti sian religion aŭ kredon en kultado,

observo, praktiko kaj instruado."

Artikolo 15 skizas la permeseblajn restriktajn al la rajtoj sanktigitaj en Artikolo 14(1), nome en la avantaĝoj de rasa aŭ religia harmonio, kortumomalrespekto, kalumnio aŭ instigo al delikto, la ekonomio aŭ rilate al parlamenta privilegio.

Tamen, Artikolo 9 de la Konstitucio ankaŭ donas al budhismo la "plej ĉefa loko" kaj devigas la registaron protekti ĝin, sed ne agnoskas ĝin kiel la ŝtatan religion.⁸ En decembro 2019, la registaro establis la Ministerion de Budho Sasana, Kultura kaj Religia. Aferoj solidigante ĉiujn antaŭajn sendependajn ministeriojn reprezentantajn la kvar ĉefajn religiajn grupojn en unu.⁹ Ĝia deklarita misio estas "krei kvalitan socion kun [pli bona] vivmaniero per formulado kaj efektiviĝo de politikoj kaj programoj kun la partopreno de ĉiuj koncernatoj. surbaze de ĉiukredaj instruoj kun emfazo de budhismo ĉirkaŭ religiaj centroj."¹⁰

Protektaj kontraŭ diskriminacio surbaze de raso, religio, lingvo, kasto aŭ sekso povas troviĝi ene de Artikolo 12. Dum la Artikolo protektas kontraŭ diskriminacio surbaze de sia religio, ĝi ne eksplicite disponigas la saman protekton surbaze de ilia kredo, per tio ebligante diskriminacion kontraŭ la nereligioj.

La rajto prozeliti ne estas plene protektata. En 2003, la kasacia kortumo regis ke la disvastigo de religio krom budhismo ne estus konstitucia ĉar ĝi "difektus la ekziston mem de budhismo aŭ la Budho Sasana";¹¹ ĉi tiu verdikto estis plu subtenata en 2018, kiam la kasacia kortumo diris, ke la rajto disvastigi sian religion ne estis protektita de la Konstitucio.¹² En sia raporto al la Konsilio pri Homaj Rajtoj, la Speciala Raportisto de UN Ahmed Shaheed raportis, ke "malamikoj kontraŭ la Jehovo.

Atestantoj, evangeliistoj kaj islamanoj ŝajnas esti bazitaj en la percepto ke religiaj konvertiĝoj minacas establitajn hegemoniojn aŭ "insultas" la doktrinojn kaj kredojn de la domina religio en antaŭfiksita areo."¹³

Laŭ la Konsilio de Eks-Islamanoj de Sri-Lanko, ĉar nereligioj ne estas agnoskitaj de la leĝo en certaj cirkonstancoj, kiel registri polican plendon aŭ ĵuri, ili estas petitaj specifi al kiu religia grupo ili apartenas.

Rajapaksa administracio kaj budhismo

La Rajapaksa registaro serĉis tiri subtenon de la budhana plimulto. En novembro 2021, membroj de la registaro inkluzive de la prezidanto, kabineto kaj pinta armea personaro ĉeestis serion da grandskalaj budhanaj religiaj ceremonioj en la sankta urbo Anuradhapura.¹⁴

Edukado kaj infanaj rajtoj

La eduka sistemo de Sri-Lanko estas dividita per etneco aŭ lingvo, kie la plimulto de lernejoj estas la sinhala nur. Lernejoj de miksitaj etnoj kaj religioj estas signife pli malmultaj en nombro. Krome, religiaj komunumoj estas liberaj prizorgi lernejojn kaj religiajn edukajn klasojn. La ŝtato ekskluzive provizas financadon al religiaj lernejoj gvidataj de la budhana komunumo.¹⁵ La apartigita sistemo estis kritikita pro plia fortikigo de dividoj ene de la socio.¹⁶

En 2020, la Edukministerio sciigis la nomumon de budhanaj monaĥoj kaj monaĥinoj kiel instruistoj en lernejoj, priskribante ĝin kiel "nuntempan bezonon" por krei "generacion kiu povas plibonigi la kredon je la identeco de la lando kaj ĝia kulturo". La ministro pri edukado deklaris: "La religia institucio estrita de la pastroj povas doni veran kontribuon por krei sentemajn homojn, kiuj identigas siajn kutimojn kaj normojn kaj amas sian kulturon anstataŭ krei robotojn el la eduka sistemo en la lando."¹⁷

Religio estas deviga temo en kaj la ŝtata kaj privatlerneja instruplano. Neniu infano povas ricevi sendevigon. Tamen, gepatroj povas elekti ke siaj infanoj studu budhismon, islamon, hinduismon aŭ kristanismon. Por ke la temo estu instruata devas esti almenaŭ 15 studentoj ene de la lernejo. Studentoj apartenantaj al aliaj religiemaj grupoj povas sekvi religian instruadon ekster la publiklerneja sistemo. La instruplano pri religio por la Srilanka Ordinara Nivelo estas disponigita fare de la Edukministerio, kaj kovras la kvar ĉefajn religiojn. Ĝi estas deviga lernobjekto por la ekzamenoj pri Ĝenerala Edukado de Ordinara Nivelo.¹⁸

En 2022, Rishvin Ismath, reprezentanto de Konsilio de Eks-islamanoj de Sri-Lanko prezentis 293-paĝan raporton

detaligante 367 kazojn de la inkludo de ekstremismaj materialoj en lernolibroj uzataj en registaraj islamaj lernejoj al la koncernaj aŭtoritatoj kaj partioj, inkluzive de la Eduka Subkomitato de la Prezidenta Task Force por "Unu Lando, Unu Leĝo".¹⁹ La registaro laŭdire kompromitis . al forigo de la tuta ekstremisma materialo el iaj lernolibroj, sed neniu progreso estis raportita is nun.²⁰

Familio, komunumo kaj socio

Etnaj kaj Religiaj Tensioj

Sekve de terorista atako celanta plurajn preĝejojn kaj publikajn spacojn dum Paska dimanĉo 2019 farita de individuoj ligitaj al ISIS - kiu laŭtakse mortigis pli ol 250 homojn - diskriminacio, malamikeco kaj raportoj pri perforto kontraŭ islamaj komunumoj intensiĝis.²¹

Streĉitecoj inter la budhana plimulto kaj la kristana malplimulto - precipe evangeliaj kristanaj grupoj, kiuj estas akuzitaj je malvolaj konvertiĝoj - sporade ekflamas en atakojn kontraŭ preĝejoj kaj individuoj de budhanaj ekstremistoj. Islamanoj ankaŭ renkontis ĉikanon: en aprilo 2012, budhanaj monaĥoj sturmis moskeon en Dambulla kaj la registaro plenumis siajn postulojn detruiri la moskeon, ordonante ke la moskeo estus disfaligita kaj translokigita. En 2020, budhana monaĥo konata pro sia minaca kaj perforta konduto vangofrapis kristanon dum membroj de la polico staris kaj rigardis.²²

Kontraŭislama sento kreskis ekde la paska dimanĉa bombado, parte helpata de la elekto de Gotabaya Rajapaksa kaj la COVID-19-pandemio, kiu estis uzata kiel ilo por ĉikani la islaman komunumon.

La 28an de oktobro 2021, prezidanto Rajapaksa nomumis Galagoda Aththe Gnanasara - batalema budaistmonaĥo - por gvidi prezidentan specialtrupon pri juraj reformoj: konata kiel la "Unu Country, One law Task Force". Laŭ Internacia Kriza Grupo:²³

"Gnanasara estas la publika vizaĝo de la ĉefa kontraŭ-islama kampanjgrupo de la lando, Bodu Bala Sena (Armeo de Budhana Potenco, aŭ BBS). Li estas vaste akuzita je instigado de interkomunuma perforto, inkluzive de du mortigaj kontraŭ-islamaj pogromoj en junio 2014 kaj marto 2018.[...]

"Observantoj trans la srilanka politika spektro, inkluzive de kelkaj budhanaj naciistoj, esprimis konsternon - foje, koleregon - ke la prezidanto povus nomi iun kies malrespekto al la leĝo kaj malamikeco al ne-sinhala budhana malplimulto estas publika rekordo por estri. komisiono ŝajne dizajnita por malhelpi "diskriminacion" kaj certigi "humanitarajn valorojn". Kritikistoj nomis la nomumon "neracia" kaj eĉ

"nekomprenebla".

Partoprenante en la konsulto de la Task Force, la Konsilio de Eks-Islamanoj de Sri-Lanko vokis la aŭtoritatojn fari gamon da reformoj, inkluzive de certigi la laŭleĝan rekonon de la nereligiaj grupoj, la forigon de personaj leĝoj, kaj la forigon de la apartigita lerneja sistemo, inter aliaj.²⁴

Familia juro

Aferoj ligitaj al familia juro, inkluzive de eksgeedziĝo, infanzorgado kaj heredo, estas juĝitaj laŭ la kutima juro de la aplikebla etna aŭ religiema grupo. Por solenigi geedziĝojn, religiaj grupoj devas registriĝi ĉe la Ministerio de Budho Sasana kaj Religiaj Aferoj.

Islamaj geedziĝoj kaj eksgeedziĝoj, kaj interreligiaj geedziĝoj implikantaj islamanon, kategoriĝas sub la islamaj geedziĝoj kaj eksgeedziĝo-Leĝo 1951.²⁵ La ago ne diskutas konsenton de la novedzino. Amendoj faritaj en 2019, altigis la minimuman aĝon por geedziĝi al 18 jaroj kaj limigis poligamio-dispoziciojn donante al unuaj edzinoj la eblecon de eksedziĝo.²⁶ Krome, la punkodo liberigas islamanojn de procesigo por laŭleĝa seksperforto kondiĉe ke la viktimo estas edziĝinta al la kriminto kaj estas 12-jara. aŭ pli malnova.

Aktivuloj lastatempe komencis viglan kampanjon por ŝanĝi la leĝon. Kolekti datumojn por pruvi tion estas tamen sufiĉe malfacila ĉar gepatroj aŭ gardantoj mensogas pri la aĝo de la virinoj, kiujn ili geedziĝas kaj iuj geedziĝoj eĉ ne estas registritaj. Registara komitato nomumita en 2009 proponas ŝanĝi islamanan personan leĝon, sed ekde junio 2017 ĝia prezidanto, iama superkortuma juĝisto, luktas por ke la islama komunumo akceptu ĝin.²⁷

Malgraŭ la fakto ke la Prezidenta Task Force por "Unu Lando, Unu Leĝo" prezentis raporton rekomendantan la forigon de personaj leĝoj, la prezidanto promesis al islamaj politikistoj ke li ne agos laŭ la raporto.²⁸

Diskriminacio

Post vizito de Sri-Lanko en aŭgusto 2019, la Speciala Raportisto de UN pri Libereco de Religio aŭ Kredo, Ahmed Shaheed notis: "En Sri-Lanko, la spertoj de virinoj de etno-religiaj malamikoj estas ne malpli ol tiuj travivitaj de viroj. Religiaj minoritativirinoj riskas duoblan viktimitigon sur komunumaj kaj personaj niveloj pro la patriarka strukturo de la socio kaj en politikoj."²⁹

Laŭ la Islama Geedziĝo kaj Eksgeedziĝo-Leĝo 1951, edzoj povas akiri rapidajn eksedziĝojn sen devi oferti ajnan klarigon, tamen la edzino eltenas longan procezon kiu devigas ŝin produkti sufiĉan kaj validan.

kialoj por eksedziĝo inkluzive de produktado de atestantoj kaj partoprenado de demandosessioj. Krome, tiuj aferoj estas traktitaj en Qazi-tribunaloj. En marto 2021, la kabineto anoncis planojn abolicii Qazi-tribunalojn.³⁰ Tamen, restas neklare ĉu tiuj ŝanĝoj estis efektivitaj.

La Speciala Raportisto ankaŭ observis ke, "[post] la Paskaj bombadoj, la Registaro proklamis sub akutregularoj malpermeson de vizaĝokovrado en publikaj lokoj. Ĉi tio kaŭzis pliiĝon de maltoleremo al tiuj, kiuj observas religiajn vestregularojn, precipe islamajn virinojn en publikaj institucioj kiel hospitaloj, lernejoj kaj publika transporto."

LGBTI+ rajtoj

En sia raporto de aŭgusto 2019, la Speciala Raportisto de UN pri Libereco de Religio aŭ Kredo, Ahmed Shaheed, ankaŭ notis, ke "[m]embroj de GLAT+-komunumoj ankaŭ raportis, ke religia instruado estis signifa faktoro en la marĝenigo de GLAT+-komunumoj kaj kondukis al profundaj personaj luktoj por tiuj kiuj provis akordigi sian religian identecon kun sia sekseco. Ofte, la perspektivoj de GLAT+ personoj kaj virinoj estas ekskluditaj de interreligiaj dialogoj kaj procezoj de repaciĝo. Klopodoj al repaciĝo, refraktaj tra etnaj kaj religiaj lensoj, sen konsideri seksajn efikojn, ne estas inkluzivaj."³¹

Tamen, ekde la publikigo de lia raporto, ŝajnas esti kunordigitaj provoj trakti diskriminacion alfrontatan de la LGBTI+-komunumo. En aŭgusto 2022, parlamentano prezentis leĝproponon de privata membro al prezidanto Ranil Wickremesinghe, kiu serĉas rekonon la rajtojn de la LGBTI+-komunumo ene de la Krimkodo. En deklaro, la Oficejo de la Prezidanto laŭdire deklaris, ke la celo de la leĝpropono estas trakti la ĉikanon travivitan de membroj de la komunumo LGBTI+.³²

Ankaŭ en aŭgusto 2022, magistrato de Kaduwela publikigis tion, kio estis priskribita kiel "historia decido", ordigante protekton por lesba virino de ŝiaj perfortaj gepatroj. Viktimo de misuzo, la familio de la virino klopodis procesigi ŝin pro ŝia seksa orientiĝo.

La viktimo estis submetita al fizika kaj psikologia taksado de la manoj de la polico. Sukcese certiginte la malakcepton de la kazo kontraŭ ŝi, la virino serĉis protekto-ordonon post kiam ŝia familio daŭre ĉikanis ŝin.³³

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Kvankam sinesprimlibereco estas garantiita en la Konstitucio, kelkaj leĝoj kaj regularoj limigas tiun rajton. Tiuj inkludas la Oficialajn Sekretojn-Leĝon 1955,³⁴

la Preventado de Terorismo-Leĝo (PTA) 1979,35 kromaj kontraŭterorismaj regularoj eldonitaj en 2006, kaj leĝoj pri kalumnio kaj kortumomalrespekto.

Ĵurnalistoj ĉie en Sri-Lanko, precipe tiuj kiuj kovras homajn rajtojn, korupton aŭ armeajn aferojn, renkontis konsiderindajn nivelojn de timigado, kiu kondukis dum la pasintaj pluraj jaroj al pliigita memcenzuro. Pluraj amaskomunikiloj inkluzive de Sirasa Maharaja amaskomunikilaro alfrontis atakojn de armitaj bandoj.³⁶ Pasintaj atakoj kontraŭ ĵurnalistoj kaj amaskomunikiloj, kiel ekzemple la murdo de Lasantha Wickrematunga en 2009 kaj la malapero de Prageeth Eknaligoda en 2010, ne estis adekvate esploritaj, kio kondukas al klimato de kompleta senpuneco.

Limigoj pri "difektado de religiaj sentoj" funkcias kiel fakta leĝo pri "blasfemo".

Artikoloj 290-292 de la Krimkodo (Ordonon n-ro 2 el 1883)³⁷ disponigas la kadron por limigi esprimojn kiuj vundas religiajn sentojn.

Laŭ Artikolo 290 iu ajn kiu detruas, difektas aŭ malpurigas didomojn aŭ objektojn sanktigitajn al klaso de persono "kun la intenco de tiel insulti la religion de iu klaso de personoj aŭ kun la scio ke iu klaso de personoj verŝajne konsideras tiajn. detruo, difekto aŭ malpurigo kiel ofendo al ilia religio" estas riska alfronti dujaran prizontempon.

Artikolo 290A plue krimigas ajnan agon en diversaj cirkonstancoj ene de aŭ proksime de didomoj kiu estas celita "vundi religiajn sentojn" aŭ povas esti konsiderita "insulto" al religio.

Krome, la leĝo daŭriĝas por krimigi en tre larĝaj esprimoj ajnan agon, inkluzive de paroladoj kaj skribaj vortoj, faritaj kun la intenco de "vundi la religiajn sentojn de iu ajn persono" (Artikolo 291A) aŭ "indignigi la religiajn sentojn de iu ajn klaso de personoj" (291B), respektive.

Police ofte prenas striktan agon kontraŭ perceptitaj insultoj al budhismo. Eksterlandaj turistoj, perceptitaj kiel "malrespektantaj" la religion, regule misiĝis de la leĝo.

Sekcio 2(1)(h) de la Preventado de Terorismo-Leĝo provizas ke iu ajn persono, per vortoj aŭ parolitaj aŭ intencitaj por esti legitaj, aŭ per signoj aŭ per videblaj reprezentantaroj, aŭ alie kaŭzas aŭ intencas kaŭzi la komision de perfortagoj. aŭ religia, rasa aŭ komunuma misharmonio aŭ sentoj de malbona volo aŭ malamikeco inter malsamaj komunumoj aŭ rasaj aŭ religiaj grupoj estas kulpaj de delikto. La Leĝo estas delonge kritikata pro tio, ke ĝi estas uzata por celi minoritatojn, kritikantojn de la registaro, ĵurnalistojn kaj politikajn kontraŭulojn.³⁸

Artikolo 3(1) de la ICCPR-Leĝo 56 el 2007 (ICCPR-Leĝo),³⁹ deklaras:

"Neniu persono devas propagandi militon aŭ rekomendi nacian, rasan aŭ religian malamamon, kiu konsistigas instigon al diskriminacio, malamikeco aŭ perforto" kaj faras tian krimon ne kaŭciebla delikto, kiu estas puninda je ĝis 10 jaroj da malliberejo.

La ICCPR-Leĝo de Sri-Lanko mankas al internaciaj normoj garantiantaj la rajton al sinesprimlibereco. Post lastatempa landa vizito, Ahmed Shaheed, Speciala Raportisto de UN pri Libereco de Religio aŭ Kredo, rimarkis tion:

"La civila socio observis, ke iuj aktoroj provis misuzi la ICCPR-Leĝon por limigi sinesprimliberecon kaj disbati malkonsenton. Kvankam instigado al diskriminacio, malamikeco kaj perforto estas krimigita sub la ICCPR-Leĝo, multaj argumentis ke la Ago ne estis aplikita en maniero kiel kiu protektus malplimultojn kontraŭ incito; prefere, ĝi estas alvokita por protekti religiojn aŭ kredojn kontraŭ kritiko aŭ perceptita insulto. [La] ICCPR-Leĝo fariĝis ironie subprema ilo limiganta liberecon de penso aŭ opinio, konscienco kaj religio aŭ kredo."⁴⁰

Kune kun la Preventado de Terorismo (Provizoraj Provizoj) Akto n-ro 48 el 1979, la ICCPR-Leĝo kaj artikoloj ene de la Krimkodo formas la bazon por la laŭleĝa kadro de Sri-Lanko por kontraŭbatali malamparoladon.

Malsukceso kontraŭ malkonsento

Laŭ Amnestio Internacia,⁴¹

"La srilankaj aŭtoritatoj forte bremsis protestojn kaj demonigis manifestacianojn dum periodo de ekonomia krizo kaj malfacilaĵoj en la lando. La registaro reagis al plejparte pacaj protestoj per troa kaj nenecesa forto kaj akuteleĝoj donantaj vastajn potencojn al la polico kaj la armetrupoj, por limigi pliajn manifestaciojn. De kiam ĝeneraligitaj protestoj komenciĝis en marto 2022, la polico kaj armetrupoj rutine misuzis larmigan gason kaj akvokanonojn kontraŭ plejparte pacaj manifestacianoj. Dum du okazoj, sekurecaj taĉmentoj lanĉis realan municion ĉe manifestacianoj, mortigante almenaŭ unu personon la 19an de aprilo.

"De kiam la prezidanto Ranil Wickremesinghe ekregis la 21an de julio, pli ol 140 manifestacianoj kaj organizantoj de protestoj estis arestitaj, rutine malobservante la konvenan procezon, kreante [] timigan efikon al la protesta movado. Prezidanto Ranil Wickremesinghe ankaŭ publike enklasis manifestacianojn "teroristoj" kaj "faŝistoj", por demonigi manifestacianojn.

Plie, la registaro utiligis la draknan kontraŭ-teroran leĝon Preventado de Terorismo-Leĝo

(PTA), kiu en la pasinteco estis uzita por celi, kaj ĉikani malplimultojn, aktivulojn, ĵurnalistojn kaj kritikajn voĉojn, por aresti tri manifestacianojn."

Elstarigitaj kazoj

La 8an de junio 2020, budhana monaĥo kaj direktoro de la Budhana Informo-Centro, prezentis plendon kontraŭ reta aktivulo kaj raciisto Indika Rathnayake⁴² asertante ke li disvastigis fikciajn ideojn pri budhismo kaj Budho. Laŭ Rathnayake, la monaĥo bazigis tiujn akuzojn sur la Facebook-afiŝoj de Rathnayake deklarante ke budhismo originis de ĝajnismo. Reagante al la plendo prezentita ĉe la Kriminala Esplora Departamento, Rathnayake mem prezentis plendon ĉe la Homaj Rajtoj-Komisiono de Sri-Lanko la 10an de junio 2020, deklarante ke lia fundamenta rajto de sinesprimlibereco estis malobservita. De kiam la komenca plendo estis prezentita, Rathnayake estis pridubita de la Kriminala Esploro-Sekcio.⁴³ La kazo estis forigita post sia intervjuo de julio 2020.

La 1an de aprilo 2019, raciisto kaj verkisto Shakthika Sathkumara⁴⁴ estis arestita pro la suspekto ke li faris deliktojn laŭ Section 291B de la Krimkodo kaj Article 3(1) de la ICCPR-Leĝo (2007) per la reta publikigo de novelo kiu faris referencoj al samseksemo ene de la budhana pastraro. Post multoblaj proceduraj prokrastoj, Sathkumara ricevis kaŭcion la 5an de aŭgusto 2019, kaj liberigita 3 tagojn poste. La 22-an de majo 2020, la Laborgrupo de Unuiĝintaj Nacioj pri Arbitra Deteno publikigis opinion, ke la 127-taga aresto de Sathkumara estis arbitra.⁴⁵ La 9an de februaro 2021, la kazo kontraŭ Sathkumara estis finfine forigita, 22 monatojn post lia origina aresto.

La 17an de oktobro 2019, dramisto kaj filmisto Malaka Dewapriya estis laŭdire pridemandita dum kvar horoj fare de polico de la Organizita Krime-Preventado-Divizio post kiam li estis akuzita je distordado de budhana terminologio en radioserio.⁴⁶

En junio 2019, la identeco de unu el la membroj de la Konsilio de Eks-Islamanoj de Sri-Lanko, Rishvin Ismath, lia persona sekureco.⁴⁷ fariĝis publika kontraŭ lia volo, endanĝerigante Ismath estis kunvokita de Parlamenta Komisiono, antaŭ kiu li denuncis kelkajn islamajn lernolibrojn, presitajn kaj distribuitajn de la Registaro, kiuj enhavis eksplikitajn instigojn "mortigi la defalulojn de Islamo". Ekde tiu tago, Ismath ricevis multoblajn mortminacojn.

Atesto

"Humanistoj povas havi kunvenojn kaj kunvenojn nur por elektita homamaso ĉe endomaj aŭditorioj (laŭ la permeso de la administrado). Aranĝi grandan publikan kunvenon aŭ kunvenon ne eblas ĉar povus esti problemoj kreitaj de budhanaj monaĥoj. Precipe, eks islamanoj ne havas manieron kunveni publike, ĉu malgrandaj aŭ grandaj, ilia sekureco kaj privateco estus en alta risko. Eks-islamaj renkontiĝoj ĉiam estas sekretaj." – Anonima

"Ateistoj kaj nereliguloj ne estas bonvenigitaj de la homoj. La ĝenerala publiko opinias, ke ateistoj kaj nereliguloj estas la plej malbonaj" kaj ke "ili farus iujn ajn krimojn." – Riŝvin Ismath

Referencoj

- ¹ statistics.gov.lk/PopHouSat/CPH2011/index.php?fileName=pop43&gp=Agadoj&tpl=3
- ² <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24918&LangID=E>
- ³ <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/sri-lanka>
- ⁴ <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/sri-lanka/sri-lankas-uprising-forces-out-president-leaves-system-crisis>
- ⁵ <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/07/23/srilanka-protests-wickremesinghe-rajapaksa/>
- ⁶ <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/sri-lanka-could-tip-back-chaos-if-six-time-pm-voted-president-2022-07-20/>
- ⁷ <https://www.parliament.lk/files/pdf/constitution.pdf>
- ⁸ <http://priu.gov.lk/Cons/1978Constitution/Introduction.htm>
- ^{9, 13, 15, 18, 21, 26, 29, 31, 38} <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/r.x?enc=dtYoAzPhJ4NMMy4Lu1TOebEfrSGrbmjph2lZwlpWCoc8oxh7%2fNIMraQpuL%2bbkydT8SUHjdE6R0DAKsz07rMuiC7urK2A%2ftlD9ob%2fbqgfvVGvKVKVG>
- ¹⁰ <http://www.mobs.gov.lk/en/>
- ¹¹ https://www.refworld.org/cases,SLK_SC,4be3e7042.html
- ¹² <https://ijdjhl.com/uploads/3488-49.pdf>
- ¹⁴ <https://www.army.lk/news/first-%E2%80%98saangika daana%E2%80%99-%E2%80%98sanda-hiru seya%E2%80%99-coincides-2nd-year- prezidanteco-0>
- ¹⁶ <http://www.themorning.lk/education-system-under-fire/>
- ¹⁷ <https://moe.gov.lk/%e0%b7%83%e0%b7%8a%e0%b7%80%e0%b7%8f%e0%b6%b8%e0%b7%93%e0%b6%b1%e0%b7%8a%e0%b7%80%e0%b7%84%e0%b6%b1%e0%b7%8a%e0%b7%83%e0%b7%9a%e0%b6%bd%e0%b7%8f%e0%b6%9c%e0%b7%94%e0%b6%bb%e0%b7%94%e0%b7%83%e0%b7%9a/>
- ¹⁹ <http://www.srilankaguardian.org/2019/06/sri-lankan-islamic-schools-textbooks.html>
- ²⁰ <https://www.dailynews.lk/2022/04/04/local/276374/proponoj-faritaj-forigi-ekstremistaj-enhavaj-lernolibroj>
- ²² <https://www.tamilguardian.com/content/sinhala-buddhist-mona%no-minacas-registaro-oficialuloj-super-arkeologia-ejo; https://www.colombotelegraph.com/wp-content/uploads/2019/12/Ampitiye-Sumana.mp4>
- ²³ <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/sri-lanka/%E2%80%9Cone-country-one-law%E2%80%9D-sri-lankan-states-hostility-toward-muslims-grows -pli profunde>
- ²⁴ <https://humanists.international/2022/02/sri-lankan-humanists-urge-the-government-to-end-discriminatory-legal-system/>
- ²⁵ http://www.commonlii.org/lk/legis/consol_act/mad134294.pdf
- ²⁷ economist.com/news/asia/21723450-girls-any-age-can-wake-up-married-without-having-given-their-consent-srilanka-debates-its
- ²⁸ <https://ibctamil.com/article/sri-lanka-one-country-one-law-president-gnanasara-1660726145>
- ³⁰ <https://www.themorning.lk/family-court-to-replace-quazi-system/>
- ³² https://www.dailymirror.lk/latest_news/Private-member-fakturo-rekoni-LGBTQ-rajtojn-en-SL/342-243650
- ³³ https://www.dailymirror.lk/latest_news/Court-grants-interim-protection-to-lesbian-from-abusive-parents/342-243939
- ³⁴ <https://www.srilankalaw.lk/Volume-VI/official-secrets-act.html>
- ³⁵ <https://www.lawnet.gov.lk/1948/12/31/prevention-of-terrorism/>
- ³⁶ <https://srilankabrief.org/2018/04/attack-on-maharaja-group-news-1st-harms-media-freedom/>
- ³⁷ <https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/67628/64581/F1856665391/LKA67628.pdf>
- ³⁹ <https://srilankalaw.lk/Volume-IV/international-covenant-on-civil-and-political-rights-iccpr-act.html>
- ⁴⁰ Paragrafo 72, A/HRC43/48 Add.2, disponebla interrete: <https://www.ohchr.org/EN/Issues/FreedomReligion/Pages/Visits.aspx>
- ⁴¹ <https://www.amnesty.org/en/petition/end-the-fortago-kontra%u00a9-pacaj-protostoj-en-sri-lanko/>
- ⁴² <https://humanists.international/case-of-concern/indika-rathnayaka/>
- ⁴³ <https://humanists.international/2020/07/sri-lankan-raciisto-alkokita-de-polico-por-demandado/>
- ⁴⁴ <https://humanists.international/case-of-concern/shakthika-sathkumara/>
- ⁴⁵ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Detention/Opinions/Session87/A_HRC_WGAD_2020_8_Advance_Edited_Version.pdf
- ⁴⁶ <https://pen-international.org/app/uploads/Case-List-2019-Web-2UP-WPFD.pdf>
- ⁴⁷ <https://humanists.international/case-of-concern/rishvin-ismath/>

Turkio

Konst/Registaro	Edu/Infana Societo/Comm Esprimo		

Kun ĝia historia metropolo, Istanbulo, estante la nura grandurbo en la mondo, laŭdire interkrurigas Azion kaj Eŭropon, Turkio longe estis tirita ideologie en diverĝajn direktojn. Turkio nombras populacion de 82 milionoj da homoj, 99% de kiuj estas nominale islamaj (ĉefe sunaistoj, kun granda malplimulto de Alevoj). Ĉirkaŭ 5% memidentiĝas kiel ateistoj aŭ nekredantoj.¹ Datenoj sugestas, ke la pli juna generacio pli verŝajne priskribas sin kiel nereligian aŭ ateiston.²

En la lastaj jaroj, la fama sekularismo de Atatürk estis sub grandega premo de la islamisma kliniĝanta registaro de prezidanto Recep Tayyip Erdoğan kaj la reganta Justeco kaj Disvolva Partio (AKP), kiuj faris daŭran atakon kontraŭ Turkio.

longdaŭraj sekularismaj principoj, sinesprimlibereco kaj sociaj liberecoj ĝenerale en la lastaj jaroj. Krom kontinua puŝo por islamigo de socio, la respondo de la registaro al malsukcesa puŝo en 2016 estis vaste kondamnita enlande kaj eksterlande kiel kruda troeago, turniĝanta al "elpurigo" de miloj da oficialuloj kaj subpremo kontraŭ civila socio.

Estas disvastigitaj akuzoj pri uzo de torturo kontraŭ politikaj kaptitoj.⁴

La lando estas membroŝtato de la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC).

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Sinesprimlibereco pledado de humanismaj valoroj
	Religia aŭ ideologia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ plej multaj ŝtataj lernejoj sen laika aŭ humanisma alternativo	La nereliguloj estas socie persekutataj aŭ ekzistas malpermesaj sociaj tabuoj kontraŭ ateismo, humanismo aŭ sekularismo Registaraj aŭtoritatoj antaŭenpuŝas socie konservativan, religie aŭ ideologie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresemaj opinioj.	"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio (inkluzive de faktaj "blasfemaj" leĝoj) estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Religia aŭ ideologia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj (sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj)	Kelkaj religiaj tribunaloj regas en burĝaj aŭ familiaj aferoj sur truda aŭ diskriminacia bazo	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita
Oficiala simbola respekto al religio			Neniuj religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato

Konstitucio kaj registaro

La nuna Konstitucio⁵ protektas liberecon de religio aŭ kredo, garantiante egalan protekton antaŭ la leĝo, sendepende de "filozofia kredo, religio kaj sekto". Ĝi ankaŭ listigas sekularismon kiel unu el la fundamentajn trajtojn de la respubliko. Tamen, la principoj de sekularismo estis sub daŭranta atako sub la reganta AKP kaj, aparte, sub la prezidanteco de Recep Tayyip Erdoğan.

Registar-movita Islamigo

Ekde la fondo de la Respubliko en 1923, Turkio travivis profundajn streĉitecojn super la temo de religia libereco. Dum multaj jaroj, islamaj virinoj, kiuj portis kaptukon, estis malpermesitaj viziti universitatojn kaj lernejojn, labori por la ŝtatservo, kaj eĉ eniri ŝtatajn konstruaĵojn.⁶ La nombro da ne-islamanoj malkreskis pro ŝtata premo, puna impostado, forkapto de iliaj posedaĵoj, kaj disvastigitaj registaraj kaj societaj malamikecoj, kiuj inkludis perfortajn atakojn kaj murdojn.⁷

En 2002, Turkio eniris novan fazon kun la elekto de la AKP. Unuflanke, "la registaro de AKP ĉesigis limojn al virinoj kun kaptukoj, ebligis al ne-islamanoj malfermi asociojn, establis procezon por resendi konfiskitajn propretojn al ne-islamaj fundamentoj, permesis malfermi novajn preĝejojn kaj subtenis la restarigon de multoblaj judoj kaj kristanaj religiaj kaj kulturaj heredaĵoj."⁸ Aliflanke, nereligiaj turkoj, kiuj ne el klasike komprenitaj sunaaj islamaj tradicioj, raportas senti, ke ili estas premataj por adopti aŭ aliĝi al aparta politika ideologio, radikita en la "Hanafi" lernejo de Sunaismo.

Estas pluraj konstituciaj dispozicioj kaj aliaj leĝoj kaj ŝtataj praktikoj, kiuj malobservas religian liberecon aŭ kredon kaj kontraŭas la principon de sekularismo.

Ekzemple, la ŝtato asignas grandajn financojn por provizi religiajn servojn ekskluzive por sunaaj islamanoj, uzataj por pagi la salajrojn de imamoj, konstrui moskeojn kaj kontroli pilgrimadon.⁹

Ne nur la Diyanet (sunaisma islama institucio) oficiale adoptas la politikon de la prezidanto kreskigi "pian generacion"¹⁰; ĝi ankaŭ eldonas vitriolaj deklaroj kontraŭ ateistoj kaj liberpensuloj,¹¹ tiel endanĝerigante liberecon de kredo.

Krome, en tutmonde pribatalita movo, la antaŭa ortodoksa katedralo de Hagia Sofia en Istanbulo estis reigita moskeo en 2020 post esti muzeo ekde 1934.¹²

Kun ĉiuj tiuj praktikoj, la ŝtato malobservis la principon de sekularismo.¹³

Malboniĝo de la jurŝtato

En 2017, la AKP kaj ĝia naciisma aliancano, la Naciisma Movado-Partio, adoptis amendojn al la Konstitucio, kiuj konsiderinde pliigis la potencon de la Prezidanto en malutilo de la Parlamento.¹⁴ La amendoj, kiuj estis aprobitaj de mallarĝa plimulto en nacia referendumo, havas estis rigardata kiel ankoraŭ plia deglito en aŭtoritatismon.¹⁵

Tiu movo sekvis malsukcesan puĉon kiu okazis la 15an de julio 2016 kaj la rezultinta pulicpurigo. La subpremo, direktita de la prezidento Erdoğan, kaŭzis la areston de pli ol 36 000 homoj, inkluzive de membroj de opoziciaj partioj, kaj la maldungon de proksimume 100 000 (ĉefe el ŝtataj laborpostenoj).¹⁶ Ĝis marto 2019, tiuj ciferoj altiĝis al preskaŭ 100 000 homoj. arestitaj kaj pli ol 150 300 eksigitaj.¹⁷

La turka registaro kaj la COVID-19-pandemio

Dum vendreda prediko en aprilo 2020, la estro de la Direktoro de Religiaj Aferoj (Diyanet) insinuis, ke la koronaviruso disvastiĝas pro samseksemo kaj ekstergeedzaj aferoj. La Ankara Bar-Asocio, konsiderante ĉi tiun deklaron kiel malamparoladon, prezentis kriman plendon ĉe la prokurorejo. Prezidanto Erdoğan tamen subtenis la estron de Diyanet akuzante siajn kritikantojn pri "atakado de la ŝtato kaj Islamo".¹⁸

Edukado kaj infanaj rajtoj

Religiaj klasoj en bazlernejoj kaj mezlernejoj estas devigaj. Nur kristanoj kaj judoj rajtas esti sendevigitaj de religiaj klasoj.¹⁹ Artikolo 42 de la Konstitucio postulas, ke ĉi tiu edukado estu farita sub la "kontrolado kaj kontrolo de la ŝtato." Dum ĉi tiuj klasoj kovras bazajn informojn pri aliaj religioj, ili ĉefe temas pri la teorio kaj praktiko de Sunaisma Hanafiismo.²⁰

Deviga Religia Eduko

Raporto de la Usona Komisiono pri Internacia Religia Libereco (USCIRF) (2015) trovis ke la religioklasoj kaj ĝiaj postulataj lernolibroj estis problemaj: la lernolibroj estis skribitaj kun islama mondkoncepto kaj interpreto de aliaj religioj, kaj inkludis ĝeneraligojn kaj malestimajn deklarojn pri aliaj religioj. aŭ kredpozicioj.²¹ Pli serioze, la raporto trovis ke, "ateismo estas traktita kune kun diskuto pri la perceptita risko de Satanismo, farante danĝeran sugeston pri homoj kiuj tenas neniujn religiajn kredojn."²²

Post la puĉo de julio 2016, la Ministerio pri Nacia Edukado faris ampleksan ŝanĝon en la lerneja instruplano, intensigante sunaisma islaman enhavon en la lernolibroj, kaj pliiĝante la nombron da devigaj kaj elektaj religiaj kursoj, plue subfosante la sekularan edukon sistemon de la lando.²³

En junio 2017, Turkio forigis la koncepton de evoluado de sia lerneja instruplano, ago vaste vidita kiel la lasta provo de la registaro por erozii la sekularan karakteron de la lando.²⁴ "La lastaj paneroj de laika scienca edukado estis forigitaj," diris Feray Aytekin. Aydogan, la kapo de Egitim-Sen, unio de sekularaj inklinaj instruistoj.

Ĝenerale, analizistoj notis kiel la registaro de prezidanto Erdoĝan konstante pliiĝis referencojn al Islamo en la instruplano kaj forigis kelkajn referencojn al la ideoj de Mustafa Kemal Atatürk, la sekularisma fondinto de Turkio. Ĝi ankaŭ pliiĝis la nombron de religiaj lernejoj, konataj kiel lernejoj de "imam hatip", kaj parolis pri deziro kreskigi "pian generacion" de junaj turkoj.²⁵

Malgraŭ tio, studo farita de Sakarya University kune kun la Ministerio pri Edukado publikigita en 2020 sugestas, ke²⁶ "studentoj "rezistas al devigaj religiaj lecionoj, al la projekto de la "religia generacio" de la registaro kaj al la koncepto de religio entute". La studo, kiu ekzamenis la religian instruplanon instruitan en lernejoj, rivelis ke preskaŭ duono de la instruistoj intervjuitaj diris ke iliaj studentoj estis ĉiam pli verŝajne priskribi sin kiel ateistojn, deistojn aŭ feministojn, kaj defii la interpreton de Islamo estanta instruita en la lernejo.

Religia edukado kaj la COVID-19-pandemio

Dum la pandemio, la oficiala televidkanalo de la Ministerio pri Edukaj Aferoj elsendis edukajn programojn por la studentoj, dum kiuj oni asertis, ke "ateismo estas kontraŭ la homa naturo".²⁷

Familio, komunumo kaj socio

Nekredantoj

La lando estas ĉefe islama kun nur malgranda malplimulto identiganta kiel ateisto. Enketo de Gallup en 2012 trovis, ke 73% turkaj homoj priskribis sin kiel "ne religieman personon", malgraŭ nur 2% de ateismaj respondantoj.²⁸

Ateismo ŝajnas esti konstante pliiĝanta ekde tiam. Laŭ la enketisto KONDA, ateistoj triobliĝis en la lastaj dek jaroj, kaj la nombro de nekredantoj duobliĝis, entute kune 5%. Ĉi tiu procento altiĝas inter junuloj sub 30,29 jaroj

Ĉi tiuj ciferoj devas esti legitaj konsiderante la

kreskanta socia kaj registara premo kontraŭ nekredantoj, kio signifas, ke la reala nombro povus esti multe pli alta.

Virinoj

Malobservoj de la rajtoj de virinoj kaj knabinoj estas legitimitaj pro religiaj kialoj, en lando kiu havas "unu el la plej altaj indicoj de infangeedzeco en Eŭropo, kun ĉirkaŭ 15% de knabinoj edziĝintaj antaŭ la aĝo de 18 jaroj kaj 2% edziĝintaj antaŭ la aĝo. aĝo de 15."³⁰

En 2017, la Registaro de AKP aprobis leĝon permesantan al religiaj funkciuloj fari civilajn geedziĝojn, movo kiun virinaj rajtoj grupoj argumentas estas paŝo al la malfortiĝo de la sekularismo de Turkio kaj povus plu pliiĝi la nombron de infangeedzeco.³¹

Perforto kontraŭ virinoj pliiĝis, kaj en novembro 2015 la Justicministerio ŝajnis sugesti respondi al la pliiĝo malaltigante la punojn donitajn al tiuj trovitaj kulpaj de hejma kaj seksa misuzo kaj perforto, efike reklasifikante perforton celitan ĉefe al virinoj kiel "eta krimo."³² Atakoj kontraŭ laikaj virinoj de personaj sociaj amaskomunikiloj inkludas seksperfortminacojn. La juraj procezoj koncerne tiujn krimojn ofte estas arkivitaj, kaj ne estas reflektitaj en la diskursoj de politikistoj kaj la oficialaj amaskomunikiloj.³³

En vaste raportita parolado por marki Eid al-Fitr en julio 2014, vicĉefministro, Bülent Arınç, diris, "Ĉasteco estas tiel grava. Ĝi ne estas nur vorto, ĝi estas ornamaĵo [por virinoj] [...] Virino devus esti ĉasta.

Ŝi devus scii la diferencon inter publika kaj privata. Ŝi ne devus ridi publike."³⁴ Socia amaskomunikila reago vidis centojn da virinoj afiŝi fotojn pri si mem ridetantaj kaj ridante kun la hashtags #direnkahaha ("rezisti ridado") kaj #direnkadin ("rezisti virinon"). Jaron poste, dum urĝa parlamenta debato pri milita agado kontraŭ kurdaj aktivuloj, li diris al Nursel Aydogan, por-Kurda Popola Demokrata Partio (HDP) parlamentano: „Sinjorino estu trankvila! Vi estas virino, silentu!" Ŝi poste respondis, "Mi ne prenas ĝin persone. Ĝi estas insulto kontraŭ ĉiuj virinoj inkluzive de siaj propraj (reganta partio) leĝdonantoj."³⁵

Retiro de la Istanbula Konvencio

En marto 2021, Turkio fariĝis la unua lando, kiu oficiale retiriĝis de la Istanbula Konvencio de 2011, internacia traktato por malhelpi perforton kontraŭ virinoj kaj hejma perforto.³⁶ Miloj protestis kontraŭ la decido kaj petis, ke ĝi estu renversita.³⁷ Homaj rajtoj spertuloj esprimis zorgon, ke la decido "malfortigas protektojn por la bonfarto kaj sekureco de virinoj".³⁸

La Direkto pri Komunikado de la Turka Prezidenteco publikigis oficialan deklaron argumentante ke la konvencio

estis "rabitaj de grupo de homoj, kiuj provas normaligi samseksemon - kio estas malkongrua kun la sociaj kaj familiaj valoroj de Turkio".³⁹ Laŭ la Direkto pri Komunikado tio estis la kialo de la decido de la lando retiriĝi. Kelkaj konservativuloj asertis ke la kongreso difektas familian unuecon kaj instigas ekzedziĝon.

Kvankam la decido estis renkontita kun kritikoj de naciaj kaj internaciaj aktivgrupoj, opoziciaj partioj en Turkio, internaciaj registaroj kaj diversaj protestoj tra la lando, la Istanbula Konvencio ĉesis esti efika en Turkio la 1an de julio 2021.⁴⁰

LGBTI+ rajtoj

La 26an de junio 2022, turkaj aŭtoritatoj detruis malpermesitan Pride-proteston en Istanbulo kaj arestis pli ol 300 manifestantojn kiuj laŭdire estis liberigitaj la sekvan tagon.⁴¹ La aŭtoritatoj en Beyoglu kaj Kadikoy malpermesis ĉiujn eventojn pri Pride Week inter la 20-a de junio 2022 kaj la 26-a de junio 2022. kaj argumentis ke "ili povus kaŭzi publikan agitadon pro la sentemoj de socio." Amnestio Turkio priskribis la malpermeson kiel "ekstreme severan" kaj "arbitran".⁴²

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Esprimlibereco estas protektata de la nuna Konstitucio principe, sed ne estas respektata praktike. Puligoj kontraŭ sociaj amaskomunikiloj en la lastaj jaroj, inkluzive de devigitaj senkurentiĝoj de Twitter, Fejsbuko, Jutubo kaj Vikipedio, akiris atenton tutmonde.⁴³

Limiga leĝo enkondukita en julio 2020 devigis sociajn amaskomunikilajn kompaniojn malfermi oficejojn, kiuj plenumus enhavajn forigo-postulojn faritajn de la registaro.⁴⁴ Antaŭ marto 2021 ĉefaj sociaj amaskomunikiloj kiel Twitter, Jutubo, TikTok kaj Facebook ĉiuj malfermis oficejojn en Turkio. por plenumi la limigan leĝon.⁴⁵

La turka registaro daŭre limigas, cenzuras kaj blokas tiujn, kiuj kritikas la turkan registaron kaj ĝiajn politikojn. En aŭgusto 2021, la registaro laŭdire blokis aliron al la retpaĝoj de 141 novaĵraportoj kiuj estis publikigitaj fare de Bianet.⁴⁶ La novaĵraportoj estis kritikaj de la politikoj de la registara kaj kovris temojn kiel ekzemple la pliiĝo de seksa perforto.⁴⁷

Sunaisma islama propagando estas efektivigita en TRT, la oficiala amaskomunikila kanalo de la ŝtato, kaj neŭtraleco ne estas konsiderata en la elekto de programoj kaj gastoj. La sama validas ankaŭ por porregistaraj kanaloj, kiuj konsistigas la plimulton de la amaskomunikilaro. Intensa premo kaj cenzuro estas trudita al la malmultaj amaskomunikiloj, kiuj ne subtenas la registaron.⁴⁸

Naciaj kaj religiaj minoritatoj ofte estas igitaj la celo de malama parolado en la amaskomunikilaro.⁴⁹

Identigi kiel "ateisto" estas precipe problema, instigante publikajn kalumniajn kampanjojn, insultojn, minacojn kaj diskriminacion.

Sur la fono de la Turka Ateisma Asocio (Ateizm Derneği) en aprilo 2014, ĝia personaro komencis ricevi mortminacojn.⁵⁰ En 2015, Ankara tribunalo blokis la retejon de la Asocio⁵¹ dum kelkaj monatoj pro kialoj de interrompo de publika ordon kaj insultado de religiaj valoroj, laŭ Artikolo 216.3 de la Pena Kodo.⁵²

La Asocio raportas ke la esprimo "ateisto" estas uzata kiel insulto aŭ egaligita kun satanismo aŭ terorismo, kaj kiel la supozo de Islamo ĉe naskiĝo por la plej multaj turkaj civitanoj kaj diskriminacio en la laborejo agas por malhelpi la nereligiajn identigi kiel tia. ⁵³

En 2020, la Asocio prezentis du koncernajn procesojn instigitajn per malestimaj deklaroj kontraŭ ateistoj, inkluzive kontraŭ instruisto, kiu instruis al siaj lernantoj, ke "[a]teismo igas vin mismensa persono. Ateismo kondukas al satanismo. Ateismo kondukas al torturado de bestoj. Ateismo kondukas al memmortigo,"⁵⁴ kaj ĵurnalo, Yeni Akit, kiu publikigis artikolon asertante ke ateistoj estas eblaj seriaj murdistoj.⁵⁵

Leĝo de "Blasfemo".

Artikolo 216 el la Krimkodo malpermesas insulti religian kredon, kun Artikolo 216.3 deklaro,

"Persono, kiu publike degradas la religiajn valorojn de parto de la publiko, estas kondamnita al puno de malliberigo por periodo de ses monatoj ĝis unu jaro, kie la ago kapablas ĝeni publikan pacon."⁵⁶

Elstarigitaj Kazoj

En 2020, disidenta ĵurnalisto Enver Aysever estis arestita pro akuzo de malobservo de Artikolo 216/3 de la Krimkodo post kiam li dividis en sia persona tviterpaĝo karikaturon mokantan la islaman pastraron pro ĝia konduto dum la COVID-19-pandemio.⁵⁷ Li poste estis liberigita. , sed ankoraŭ alfrontas juĝon pro insultado de religiaj sentoj.⁵⁸ Raportoj indikas ke aparta kazo estis malfermita kontraŭ la artisto. Laŭ amaskomunikiloj, Aysever estis poste denove arestita lige kun la karikaturo en marto 2021.⁵⁹ La 21an de decembro 2021, Aysever ricevis laŭdire naŭ-monatan suspendan punon.⁶⁰

La 23an de majo 2020, la kanto "Bella Ciao" resonis de la laŭtparoliloj de kelkaj moskeoj en Izmir, en provoka kampanjo kiu estis dividita en sociaj retoj. Izmir Ĉefprokuroro anoncis an

enketo ne nur pri la ago de sabotado, sed ankaŭ pri tiuj, kiuj konigis la videon, pro la krimo de "publike denigrado de religiaj valoroj" laŭ Artikolo 216/3 Puna Kodo.⁶¹

Rezulte, Banu Özdemir – iama Izmir-provinca vicprezidanto de la ĉefa opozicia partio, la Respublikana Popola Partio (CHP) – estis arestita pro tio, ke ŝi konigis la rakonton.⁶²

Atestoj

“Estas pli kaj pli malfacile por sekulara menso kreskigi infanojn netuŝitajn de religia subpremo. Kelkaj laikaj lernejoj en mia najbareco estis ŝanĝitaj al religia instruplano. Estas deviga klaso "Morale kaj Religio", kiu instruas bazojn de Sunaismo, kaj mi timas, ke mia infano estos devigita preni ĝin. Por eviti la klason, la lerneja administrado postulas, ke mi deklaru miajn religiajn kredojn. Ĉi tio estas kontraŭ la Konstitucio, kaj malkovros nin. Multaj homoj ne ĝenas kaj tiel ĉiuj aliĝis al tiu klaso. Mi aŭdas de parencoj, ke iliaj infanoj estas devigitaj elekti aliajn "laŭvolajn" religiajn kursojn, ĉar sciencaj instruistoj ne disponeblas, sed religiaj instruistoj ĉiam estas. Hieraŭ [4 decembro 2014], la Nacia Eduko-Konsilio proponis religion klason por infanĝardeno, dum manifestacioj estis akuzitaj je blasfemo. Tiu ideo estis malakceptita por infanĝardeno, sed rekomendita por la unua klaso en bazlernejo. Vidu la pensmanieron respondeca? Mi serioze zorgas pri kiel mi certigos ke mia infano ricevu laikaran edukadon, same kiel mi mem faris antaŭ dek ses jaroj. La situacio plimalboniĝis kaj estas multe pli malbona ol kiel ĝi estis en la 90-aj jaroj.”

— Levent Topakoglu

“Hodiaŭ mi trovis min forigi la kontraŭreligiajn kaj kontraŭregistarajn afiŝojn en mia templinio. Ĉar mi povas esti akuzita pro 'kaŭzado de baldaŭa minaco al publika paco' per miaj afiŝoj de ateisma humuro, laŭ turka punleĝo 216/3. Ĝi povus esti elementoj de kritiko al religia fanatikeco, aŭ nur poezio de antaŭ 800 jaroj.

Ne gravas al la juĝistoj, danke al nenecese larĝa kompreno de la leĝo. Mia afiŝo ne bezonas provoki iun, nek kaŭzi vundon. Mi povas esti provita ĉiuokaze.

La sama ne estas aplikata kiam la registarestro povas facile nomi ateistojn "teroristoj" aŭ kondamnas ateismon kiel nedeziratan rezulton de "malbona" edukado. En nacio kie alarme alta procento de civitanoj opinias ateistoj la malplej deziratajn najbaroj, sekvataj de samseksemuloj, mi ne povas permesi al niaj politikistoj antaŭenigi ĉi tiun maljustan, nedemokratian, nesekularan propagandon kontraŭ ne-sunaismaj islamanoj loĝantaj en Turkio. Ĉu ĉiuj civitanoj ne meritas la saman protekton kaj konsideron laŭ la leĝo de la lando en kiu ili loĝas?”

— Onur Romano

Referencoj

- ¹ <https://www.state.gov/reports/2019-report-on-international-religious-freedom/turkey/>
- ² <https://www.middleeasteye.net/news/turkish-youth-always-secular-and-modern-under-erdogan-poll-finds>
- ³ <https://www.aljazeera.com/news/2017/7/15/turkeys-failed-coup-attempt-all-you-need-to-know>
- ⁴ <https://www.hrw.org/world-report/2020/country-chapters/turkey>
- ⁵ https://www.constituteproject.org/constitution/Turkey_2017.pdf?lang=en
- ⁶ <https://www.refworld.org/docid/4885a91a8.html>
- ⁷ İçduygu, Ahmet, Toktas, Şule kaj Soner, B. Ali (2007) "La politiko de populacio en nacikonstrua procezo: elmigrado de ne-islamanoj de Turkio", *Ethnic and Racial Studies*, 31:2, 358-389
- ^{8, 22} uscirf.gov/sites/default/files/TurkeyTextbookReport.pdf
- ^{9, 19} <https://www.state.gov/reports/2019-report-on-international-religious-freedom/turkey/>
- ¹⁰ <https://www.nytimes.com/2018/06/18/world/europe/erdogan-turkia-elekto-religiaj-lernejoj.html>
- ¹¹ <https://www.duvarenglish.com/politics/2020/11/10/turkeys-atheism-association-files-criminal-complaint-against-diyanet-head>
- ¹² <https://www.bbc.com/news/world-europe-53506445>
- ¹³ <http://www.ateizmderneği.org.tr/blog/2020/05/08/selalar-yoluyla-din-dayatmasi-ve-psikolojik-taciz/>
- ¹⁴ <https://blog-iacl-aidc.org/test-3/2018/5/26/analysis-the-2017-constitutional-reforms-in-turkey-removal-of-parliamentarism-or-democracy>
- ¹⁵ <https://www.bbc.com/news/world-europe-38883556>
- ¹⁶ <https://www.economist.com/europe/2016/11/10/turkey-locks-up-dissidents?frsc=dg%7Cc>; <https://cpj.org/2016/11/turkey-crackdown-chronicle-week-of-november-13/>
- ¹⁷ <https://turkeypurge.com/>
- ¹⁸ <https://www.dw.com/tr/diyanetin-eşcinsellikle-İlgili-sözlerine-beştepeden-destek/a-53255583>; <https://www.ekathimerini.com/252534/opinion/ekathimerini/comment/turkish-government-scapegoats-lgbti-community-for-covid-19-pandemio>
- ¹⁹ <https://www.state.gov/reports/2019-report-on-international-religious-freedom/turkey/>

internacia-religia-libereco/meleagro/

²⁰ <http://www.ipsnews.net/2014/06/atheists-the-ultimate-other-in-turkey/>

²¹ <https://www.uscirf.gov/sites/default/files/TurkeyTextbookReport.pdf>

²² [uscirf.gov/sites/default/files/TurkeyTextbookReport.pdf](https://www.uscirf.gov/sites/default/files/TurkeyTextbookReport.pdf)

²³ <https://www.reuters.com/investigates/special-report/meleagro-erdogan-edukado/>

²⁴ nytimes.com/2017/06/23/world/europe/turkey-evolution-high-school-curriculum.html; <https://www.bbc.com/news/world-europe-41003105>

²⁵ nytimes.com/2017/06/23/world/europe/turkey-evolution-high-school-curriculum.html

²⁶ <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/29/turkish-students-increasingly-resisting-religion-study-suggests>

²⁷ <http://www.ateizmdernegi.org.tr/blog/2020/04/01/uzaktan-dayatilan-din/>

²⁸ <https://sidmennt.is/wp-content/uploads/Gallup-International-um-tr%C3%BA-og-tr%C3%BAleysi-2012.pdf>

²⁹ <https://www.dw.com/en/atheism-grows-in-turkey-as-recep-tayyip-erdogan-urges-islam/a-47018029>; <https://onedio.com/haber/ateist-orani-artti-dindar-orani-azaldi-21-grafikle-konda-nin-son-10-yillik-toplumsal-degisim-raporu-855882>

³⁰ <https://www.girlsnotbrides.org/child-marriage/turkey/>

³¹ aljazeera.com/news/2017/10/turkey-religion-officials-plenumi-civilaj-geedzeco-171019132948431.html

³² <https://www.secularism.org.uk/news/2015/11/fears-for-virinaj-rajtoj-en-turkio-kiel-justeco-ministerio-klasifiki-perforton-kontra-virinojn-kiel-eta-krimon>

³³ Submetaĵo al UN Speciala Raportisto D-ro Fernand de Varennes pri Minoritataj Temoj de Ateizm Dernegi (Ateisma Asocio de Turkio) datita 29.06.2020

³⁴ <https://www.theguardian.com/world/2014/jul/30/turkaj-virinoj-defio-deputito-pm-ridado>

³⁵ telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/turkey/11771966/Turkish-deputy-PM-embroiled-in-new-sexism-row-after-saying-As-a-woman-be-quiet.html

^{36, 39} <https://www.iletisim.gov.tr/english/haberler/detay/deklaro-pri-melagroj-retiro-de-la-istanbul-kongreso>

³⁷ <https://www.theguardian.com/world/2021/mar/20/turkey-pulls-out-of-international-accord-designed-to-protect-women>

³⁸ <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/03/>

meleagro-retiro-istanbul-konvencio-repuŝiĝo-kontraŭ virinaj-rajtoj-diri

⁴⁰ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/07/turkeys-withdrawal-from-the-istanbul-convention-rallies-the-fight-for-womens-rights-across-the-world-2/>

⁴¹ <https://www.reuters.com/world/middle-east/turkish-police-prevent-istanbul-pride-going-ahead-2022-06-26/>; <https://www.npr.org/2022/06/27/1107752526/more-than-300-lgbtq-activists-in-istanbul-are-released-after-being-detained?t=1656506657168>

⁴² <https://www.npr.org/2022/06/27/1107752526/more-than-300-lgbtq-activists-in-istanbul-are-released-after-being-detained?t=1656506657168>

⁴³ <https://www.article19.org/resources/turkey-alarming-plan-as-purigo-sur-social-komunikiloj/>

^{44, 47} <https://freedomhouse.org/country/turkey/freedom-world/2022>

⁴⁵ <https://www.article19.org/resources/turkey-twitter-becomes-latest-company-to-comply-with-repressive-social-media-law/>

⁴⁶ <https://bianet.org/english/media/248201-access-block-to-bianet-s-141-news-reports>

⁴⁸ <https://www.washingtonpost.com/opinions/2019/11/12/kiel-ni-povas-sendi-mesaĝon-erdogan-free-press/>; <https://www.spectator.co.uk/article/president-erdogan-s-media-mouthpiece-aims-to-woo-the-west>; <https://www.article19.org/resources/turkey-alarming-plans-to-further-crackdown-on-social-media/>

⁴⁹ <https://hrantdink.org/attachments/article/2728/Hate-Speech-and-Discriminatory-Discourse-in-Media-2019.pdf>

⁵⁰ <https://www.voanews.com/world-news/middle-east-dont-use-turkeys-atheists-face-hostilities-death-threats>

⁵¹ www.ateizmdernegi.org

⁵² <http://turkishpolicy.com/article/902/secularism-and-ateismo-en-la-turka-publika-sfero>; <https://www.hurriyetdailynews.com/turkey-blocks-website-of-its-first-atheist-association-79163>; <https://english.alarabiya.net/en/media/digital/2015/03/04/Turkish-court-blocks-atheist-group-s-website>

⁵³ dw.com/en/uneasy-neighbors-in-turkey-atheism-and-islam/a-18475178; voanews.com/content/turkeys-atheists-face-hostility-death-threats/2720367.html

⁵⁴ Ankara Prokurorojo, Dokumentnumero: 7132347730, 6 junio 2020

⁵⁵ "Ili povas fari seriajn murdojn pro plezuro": <https://www.yeniakit.com.tr/haber/ateizmin-evreleri-nelerdir-ateistler-herkese-saygili-midir-1060634.html>; <http://www.ateizmdernegi.org.tr/blog/2020/06/03/yeni-akit-gazetesi-hakkinda-suc-duyurusu/>

⁵⁶ [https://www.legislationline.org/download/id/6453/file/Turkey_CC_2004_am2016_en.pdf#:~:text=\(1\)%20Any%20person%20who%20is%20employed%20as%20a%20public%20officer%2C,en%20respekto%20of%20liaj%20agoj.](https://www.legislationline.org/download/id/6453/file/Turkey_CC_2004_am2016_en.pdf#:~:text=(1)%20Any%20person%20who%20is%20employed%20as%20a%20public%20officer%2C,en%20respekto%20of%20liaj%20agoj.)

⁵⁷ <https://sendika.org/2020/03/artist-enver-aysever-detained-in-turkey-for-his-drawing-calling-for-scientific-approach-to-coronavirus-pandemic-580999/>

⁵⁸ <https://www.birgun.net/haber/enver-aysever-e-karikatur-sorusturmasi-292519>; <http://www.ateizmdernegi.org.tr/blog/2020/03/26/enver-ayseverin-ve-dusunce-ozgurlugunun-yanindayiz>

⁵⁹ <https://ahvalnews.com/detentions/turkish-journalist-briefly-detained-over-cartoon-post-social-media>; <https://bianet.org/english/freedom-of-expression/240936-columnist-enver-aysever-briefly-detained>

⁶⁰ <https://stockholmcf.org/turkish-journalist-gets-suspendita-frazo-super-bildstria-tweet/>

⁶¹ <https://bianet.org/english/law/224592-prosecutors-open-investigation-after-izmir-mosques-blare-bella-ciao-song>

⁶² <https://www.duvarenglish.com/domestic/2020/05/25/prokuroroj-ŝanĝo-probe-reguloj-por-aresti-eksan-chp-politikisto-por-bella-ciao-postenoj>

La estonteco de la Libereco de Pensa Raporto

La Raporto pri Libereco de Penso estas unika tutmonda enketo pri diskriminacio kaj persekuto kontraŭ humanistoj, ateistoj kaj nereligioj publikigita de Humanists International. La Raporto enhavas enskribon por ĉiu lando en la mondo.

La Raporto estas daŭranta ĝisdatigita de la teamo ĉe Humanists International, kun la subteno de niaj Membroj kaj Asocitaj Membroj tra la mondo. Nia celo estas averaĝe ĝisdatigi 40 landojn ĉiujare kaj daŭre publikigi eldonon de "Ŝlosilaj Landoj".

La Raporto funkcias kiel esenca ilo por lokaj kaj internaciaj aktivuloj por lobi registarojn por ŝanĝo, provizante la indicon necesan por fari fidindajn kaj aŭtoritatajn asertojn. Ĉiujare, la lanĉo estas vaste kovrita internacie, provizante kovradon en la amaskomunikilaro kiu malofte okazus alie malfermante la pordon por konversacio pri temo tro facile ignorita.

En 2017 la Raporto pri Libereco de Penso estis citita de la tiama Speciala Raportisto de UN pri Libereco de Religio aŭ Kredo en sia inaŭgura raporto. Nia Raporto estis la nura civilsocio publikaĵo citita tiamaniere: mezuro de ĝia unikeco kaj graveco. La Raporto estas ĉiam pli citita en diskuto de ne-religiaj rajtoj sub "libereco de religio aŭ kredo".

Humanists International estas registrita bonfarado kaj neregistara organizo (NRO). Kiel tia, ni fidis je la kontribuoj, kiujn ni ricevas de niaj Membroj kaj subtenantoj por daŭrigi nian esencan kampanjan kaj lobiadon, inkluzive de la Raporto pri Libereco de Penso.

Por fariĝi individua subtenanto de Humanists International aŭ aliĝi kiel Membro-organizo, bonvolu viziti <https://humanists.international/join>

Se vi interesiĝas fariĝi strategia financa partnero por la Raporto pri Libereco de Penso, bonvolu kontakti nin ĉe fundraising@humanists.internacia. Kun pliaj rimedoj, ni povus dungi dediĉitan membron de kunlaborantaro por kunordigi la raporton, pliiĝante la nombron da ĝisdatigoj kiujn ni faras ĉiujare por pliigi ĝian efikon.



Humanists
INTERNATIONAL