

La streĉiteco inter islamismo kaj sekularismo en Bangladeŝo rezultigis la laŭ leĝan persekuton de liberpensuloj kaj minoritataj kredgrupoj, kiu foje erupcias en perforton.

En 2015 okazis vico da murdoj de humanismaj verkistoj kaj laikaj eldonistoj (vidu "Ateistaj blogantoj murdoj" kaj "Elstarigitaj kazoj", sube). Komentante pri la murdo de laikaj verkistoj, pri tio, kio okazis la tagon antaŭ la tria tia mortigo en 2015, Sajeeb Wazed, la filo de ĉefministro, diris al Reuters en majo 2015: "Ni iras bonan linion ĉi tie... Ni faras" Mi ne volas esti rigardata kiel ateistoj. Ĝi ne ŝanĝas niajn kernajn kredojn. Ni kredas je sekularismo. Sed konsiderante ke nia opozicia partio ludas tiun religian karton kontraŭ ni senĉese, ni ne povas eliri forte por li [Avijit Roy]. Temas pri percepto, ne pri realeco." <reuters.com/article/2015/05/11/us-usa-bangladesh-assassination-exclusiv-idUSKBN0NW04S20150511>

Edukado kaj infanaj rajtoj

Religiaj studoj estas parto de la instruplano en registaraj lernejoj. Studentoj ĉeestas klasojn en kiuj iliaj asignitaj religiaj kredoj estas instruitaj. Lernejoj kun malmultaj studentoj de minoritataj religiemaj grupoj ofte faras aranĝojn kun lokaj preĝejoj aŭ temploj por okazigi religiestudajn klasojn ekster lernejaj horoj.

Ekster tiu sistemo, gravaj zorgoj restas ke en multaj el la penetraj islamaj madrasaj lernejoj, la tuta instruplano povas esti reduktita al mallarĝe islamisma programo, kreskigante ekstremismon kaj bigotecon.

Du el la murdintoj de Washiqur Rahman Babu, kaptitaj ĉe la sceno de lia murdo, asertis estinti instrukciitaj mortigi lin kiel parto de sia "religia devo" fare de kunlaborantaro ĉe siaj du apartaj madrasoj (vidu malsupre).

Familio, komunumo kaj socio

Religia implikiĝo en ŝtata familia juro Familia juro havas apartajn provizaĵojn por islamanoj, hinduoj kaj kristanoj.

La longe malmoderna kaj ambigua "1872 Special Marriage Act III" permesas al persono de neniu religia kredo geedziĝi. Tamen ambaŭ partioj devas rezigni sian kredon antaŭ la 'Registristo' kiel nekredantoj. Geedzeco estas religie limigita; geedziĝo inter islamanoj kaj hinduoj (aŭ membroj de malsamaj religioj ĝenerale) ne estas permesita. Paroj edziĝintaj sub ĉi tiu akto ne rajtas adopti; sinsekvo, prizorgado, gardado kaj kuratoreco de infanoj kaj heredo ankaŭ ne estas klare difinitaj, kreante neklaran juran situacion.

Sociaj baroj, kaj ebla indigno de religiaj korpoj, faras "sekularajn" geedziĝojn sub nesekuraj.

Krome, la nombro da disponeblaj 'Registristoj' estas tiom malmultaj, ke estas preskaŭ neeble por interesitoj geedziĝi laŭ ĉi tiu akto.

<archive.thedailystar.net/law/2012/06/03/advocate.htm> <[culaw.ac.bd/files/jurnal-2008/Vol.%20XIII,%202008%20\(p.117-%20139\).pdf](http://culaw.ac.bd/files/jurnal-2008/Vol.%20XIII,%202008%20(p.117-%20139).pdf)>

Islama Ŝariojuro ludas iun rolon en burĝaj aferoj apartenantaj al la islama komunumo. Ekzistas neniu formala efektiveco de Ŝario, kaj ĝi estas teorie ne trudita al ne-islamanoj, tamen tio estas tre alta verŝajneco ke kelkaj nereligiaj individuoj estus supozitaj religiaj kaj socie premataj por konformiĝi al religia arbitracio en familiaj aferoj.

Familiaj leĝoj koncerne geedziĝon, eksgeedziĝon kaj adopton signife malsamas depende de la religiaj kredoj de la personoj implikitaj. Islamaj kaj hinduaj familiaj leĝoj estas kodigitaj en la jura ordo. Ekzemple, islama viro povas geedziĝi ĝis kvar edzinoj, kvankam li devas ricevi la subskribitan permeson de sia unua edzino antaŭ geedziĝi kun plia virino. Kristana viro povas geedziĝi kun nur unu virino. Sub hindua juro en la lando ekzistas limigitaj provizaĵoj por eksgeedziĝo, kiel ekzemple senpoveco, torturo aŭ frenezo. Hinduaj vidvinoj povas laŭ leĝe reedziĝi, kaj geedziĝregistrado por hinduoj estas laŭ vola.

La familia juro de la religio de la du koncernatoj regas iliajn geedziĝritojn kaj procedojn; tamen, geedziĝoj ankaŭ estas registritaj ĉe la ŝtato.

Ekzistas neniu laŭ leĝaj restriktaj sur geedziĝo inter membroj de malsamaj religiemaj grupoj.

Sub la islama familia preskribo, virinoj kaj knabinoj heredas malpli ol maskloj, kaj edzinoj havas malpli da eksedziĝrajtoj ol edzoj. Leĝoj disponigas iun protekton por virinoj kontraŭ arbitra eksgeedziĝo kaj poligamio sen la konsento de la unua edzino, sed la protektoj ĝenerale validas nur por registritaj geedziĝoj. En kamparaj lokoj, paroj foje ne registras siajn geedziĝojn. Laŭ la leĝo, islama edzo devas pagi al sia iama edzino alimenton por tri monatoj, sed la aŭtoritatoj ne ĉiam devigas tiun postulon.

Religia streĉiĝo

Komunuma perforto kaj politika misfunkcio restas signifaj problemoj en Bangladeŝo.

Perforto kontraŭ Ahmadi-islamanoj kaj budhanoj pliiĝis en la lastaj jaroj. La budhanoj plejparte apartenas al indiĝenaj montettrioj en sudorienta Bangladeŝo (Chittagong Hill Tracts). En septembro 2012, sekva la afiŝado de foto de bruligita Korano en Facebook, pli ol 20 budhanaj temploj, kune kun hejmoj kaj butikoj, estis atakitaj kaj ekbruligitaj fare de islamaj manifestacioj.

La amasa migrado de hinduoj, kiu komenciĝis en 1947 de Bengalio al Hindio, iom post iom senigas Bangladeŝon je religiaj malplimulto, kaj tiuj kiuj restas estas ofte submetitaj al vandalismo kaj murdo.

En 2014, akuzoj pri "difektado de religia sento" pliiĝis. La 8an de novembro 2014, en Lalpur-vilaĝo en Ashuganga distrikto, kelkaj temploj estis detruitaj fare de islama mafio sekvanta akuzon ke hindua persono kalumniis Mohamedon en Fejsbuko. Misuzo de la fakta "blasfemo" leĝo por ataki minoritatan loĝantaron estas ofta, ofte lige kun enhavo laŭ dire afiŝita en sociaj amaskomunikiloj. bdnews24.com/bangladesh/2014/11/08/temples-vandalised-in-brahmanbaria

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Ateistaj blogantoj murdoj En 2013,

pluraj ateistoj kaj liberpensaj blogantoj estis la viktimoj de fizikaj atakoj, same kiel registaraj procesigoj por krimoj de "blasfemo" tute krom nomo, kun unu kritikisto de Islamo murdita per maĉeto.

En 2015, kvar pliaj humanismaj verkistoj estis murditaj en similaj atakoj fare de grupoj de junaj viroj uzantaj maĉetojn, sekvitaj per ĝemelaj kunordigitaj atakoj sur sekularaj eldonejoj la 31an de oktobro 2015, en kiu unu eldonisto estis mortigita kaj aliaj estis pafitaj kaj kritike vunditaj. (Vidu "Elstarigitaj kazoj" malsupre.)

Respondeco por la atakoj estis postulita de diversaj ĝihadismaj batalemaj grupoj, akuzante la blogantojn je "insultado de Islamo" aŭ "kalumniado de la Profeto".

Kvankam pluraj grupoj de arestoj estis faritaj en 2015, inkluzive de la aresto de du madrasaj studentoj kaptitaj ĉe la loko de la murdo de Washiqur Rahman, neniu suspektato en la ĉi-jaraj mortigoj ankoraŭ venis al juĝo kaj estis trovita kulpa.

Rafida Ahmed, la vidvino de Avijit Roy - sin grave vundita en la atako kiu prenis lian vivon, ricevante batojn al la kapo kaj perdante fingron - diris en la monatoj post kiam li estis mortigita, "... neniu de la Bangladeŝa registaro havas etendis la manon al mi. Kvazaŭ mi ne ekzistus, kaj ili timas la ekstremistojn. Ĉu Bangladeŝo estos la venonta Pakistano aŭ Afganio?" reuters.com/article/2015/05/11/us-usa-bangladesh-assassination-exclusiv-idUSKBN0NW04S20150511

Kaj en prelego al la Brita Humanisma Asocio en julio 2015, ŝi diris:

"La reganta politika partio en Bangladeŝo estas la Awami Ligo. Ili supozeble estas la plej granda laika politika partio en la lando. Tamen en la nomo de politika oportuneco, ili plurfoje fleksis sian genuon al religiaj fundamentistoj, konsentante siajn postulojn kaj plenumante siajn dezirojn, en maniero kiu povas esti nur priskribita kiel subaĉeto, por certigi siajn voĉojn ...

... Ŝejko Hasina povus esti vangofrapi la islamistojn. Ŝi povus diri, ke ne, homoj rajtas manifesti, skribi, pridubi, kritiki. Sed anstataŭe, jen kion ŝi diris: Ni ne bezonas novan leĝon pri blasfemo, ĉar ni jam havas leĝon kontraŭ 'difekti religiajn sentojn' kaj ni povas procesi la blogantojn laŭ tiu leĝo! Do la aŭtoritato ricevis la liston de suspektataj blogantoj, oficialuloj promesis esplori, kaj poste ili arestis kvar el tiuj blogantoj el la listo kaj persekutis ilin tra la tribunaloj. Avijit senlace kampanjis por liberigi ĉi tiujn blogantojn.

Do, kio okazas kiam vi donas al ĉikanantoj tion, kion ili volas? Kio okazas kiam vi konsentas al frenezaj postuloj? Baldaŭ estis cent mil islamistoj marŝantaj sur la stratoj de Dako postulante ne nur 'morton al ateismaj blogantoj', sed por la nuligo de planitaj novaj edukaj reformoj kiuj helpus knabinojn en edukadon, kaj tamen la registaro denove faris koncedojn. Ekde 2013 islamistoj ricevis postulon post postulo, dum la atakantoj de tiuj unuaj viktimoj - Ahmed [Rajib Haider] kaj Asif [Mohiuddin] - neniam estis trovitaj."

humanism.org.uk/fighting-machetes-with-pens-a-full-transcript-of-the-2015-voltaire-lecture/

En novembro 2015 la Eŭropa Parlamento kondamnis la registaran respondon al la mortigoj.

Deputitoj instigis la bangladeŝajn aŭtoritatojn agi por ĉesigi la senpunecon, malhelpi ajnajn pliajn mortigojn, kaj certigi la sekurecon de ĉiuj ĝiaj civitanoj, sendepende de iliaj kredoj.

humanistfederation.eu/news-fhe.php?pages=eu-resolution-on-bangladeŝo

Liberpensado sub minaco

Krom la mortigoj mem, kaj manko de sekureco provizita al iuj blogantoj sub minaco, polico kaj registaroficistoj minacis aresti la blogantojn por verkado pri "ateismo".

Liberpensuloj restas sub klara minaco kaj multaj blogantoj fuĝis de la lando serĉante azilon eksterlande. Toksa precedenco estis starigita kaj libereco de penso kaj esprimo estas sub elstara minaco.

dw.com/en/atheist-bloggers-flee-bangladesh/a-18708933
arif.eu/archives/424

Komence de ĉi tiu jaro dum la Internacia Librofoiro en Daka Universitato, islamistoj kaptis ĉiujn presitajn kopiojn de librotraduko de irana verkisto Ali Dasti. Aŭtoritatoj faris neniun agon por defendi la liberecojn de la okazaĵo, eĉ spite al mortminacoj.

<https://globalvoices.org/2015/02/17/bangladeshi-publisher-faces-death-threats-over-translation-of-controversial-iranian-writers-book/>

Pluraj "sukceslistoj" estis disvastigitaj, inkluzive de ĉefaj banglaj amaskomunikiloj, pli fortikigante la atmosferon de timo. La registaro estis kritikita plurfoje pro ŝajna malkapablo respondi al la minacoj.

<http://uk.businessinsider.com/a-radical-islamist-group-has-put-out-a-hit-list-targeting-84-anti-extremism-writers-2015-9>

Faktaj "blasfemaj" leĝoj Section 295A de

la punkodo deklaras ke ĉiu persono kiu havas "konscian" aŭ "malican" intencon "difekti religiajn sentojn" povas esti malliberigita kaj tio estis uzita en praktiko por procesigi kaj malliberigi ateistojn kaj sekularistajn aktivulojn.

Simile, la Kodo de Krimea Proceduro inkludas plurajn paragrafojn (99a-f) kiuj deklaras "ke la registaro povas konfiski ĉiujn kopiojn de gazeto se ĝi publikigas io ajn subfosan de la ŝtato aŭ provokanta ribelon aŭ io ajn kiu kreas malamikecon kaj malamon inter la civitanoj aŭ . denigras religiajn kredojn."

Komence de 2013, post streĉitecoj de la ĉefe sekularaj Shahbag-protestoj kaj la proceso de Jamaat-e-Islami-aktivuloj por militkrimoj, laŭ taksaj 100,000 islamistoj iris al la stratoj de Dako postulante "morto al la ateismaj blogantoj". Jamaat postulis nova "blasfema leĝo" kun mortopuno. La ĉefministro Sheikh Hasina diris, ke tia leĝo ne estas necesa, sed nur ĉar ekzistantaj leĝoj kontraŭ "insulto al religio" "sufiĉas" por procesi la blogantojn.

La islamismaj manifestacioj postulis la arestojn de 84 nomitaj blogantoj, kaj kvar blogantoj estis arestitaj kaj akuzitaj (vidu "Elstarigitaj kazoj").

En aŭgusto 2013, post la tumulto de Hefazat Islami kontraŭ "ateismaj blogantoj", la Bangladeŝa registaro ŝanĝis la Informado kaj Komunikado (ICT) Leĝon, krimigante kalumnion de religio, kreante plu la faktajn "blasfemajn" leĝojn. Ajna deklaro publikigita aŭ elsendita de iu ajn persono se trove kaŭzi vundi aŭ povas vundi religian kredon, tiam tiu persono estos rigardita kiel farita delikto. La ĝena amendo estis kreita per prezidenta dekreto, preterirante ajnan diskuton en parlamento. La amendo donas al polico nekontrolitan potencon kontraŭ la leĝrompinto permesante al polico funkcii kiel ĵurio kaj juĝisto, ĉio en la sama tempo. voicebd.org/node/417 fidh.org/

International-Federation-for-Human-Rights/asia/bangladesh/bangladesh-information-and-communication-technology-amendment-act-likely-13875 icj.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2013/11/ICT-Brief-Final-Draft-20-November-2013.pdf

Amaskomunikilaro kaj interretaj liberecoj

La konstitucio garantias sinesprimliberecon, kun kelkaj restriktaj por "publika ordo" konzernoj, kaj ĝiaj amaskomunikiloj estas viglaj kaj diversaj. Tamen, ne nur la registaro montras iom da maltoleremo de amaskomunikila kritiko, sed ĵurnalistoj daŭre estas minacataj kaj atakitaj senpune.

de politikaj kaj religiaj grupoj. Ĝi tio siavice kondukas al memcenzuro pri iuj religiaj kaj politikaj temoj.

En aŭgusto 2015, Probir Sikdar, veterana ĵurnalisto, estis arestita por "makulado de la bildo" de ministro, laŭdire post kiam li publike diris ke li estis minacita. <cpj.org/2015/08/journalist-arrested-in-bangladesh-under-countrys-i.php>

En decembro 2014 la Bangladesh Telecom reguliga aŭtoritato proponis ke Google kaj Facebook devus efektiviĝi loke prizorgitan "Admin Panel" por kontroli la socian amaskomunikilaron ene de Bangladeŝo. Ĝi tiu propono sekvis rifuzon de ambaŭ interretaj kompanioj publikigi informojn pri certaj uzantkontoj.

<thefinancialexpress-bd.com/2014/12/01/68756>

Tamen, malfrue en 2015, Facebook montriĝis kapabla renkonti registarajn oficialulojn post kiam la registaro blokis Facebook, Vibre kaj kelkajn aliajn sociajn retajn servojn, supozeble por "ĉi esigi afiŝojn en la socia reto kiuj instigas religian senton kaj politikan malstabilecon." <eo.prothom-alo.com/bangladesh/news/88253/Successful%E2%80%99-govt-now-considering-broader-security>

Elstarigitaj kazoj

Atakoj kontraŭ humanismaj aŭ liberpensantaj aŭtoroj, blogantoj kaj laikaj eldonistoj en 2015 akiris tutmondan atenton de amaskomunikilaro. Avijit Roy, aŭtoro de libroj pri humanismo kaj scienco, estis mortigita en februaro 2015 ekster la Internacia Librofoiro en Daka Universitato, lia edzino Rafida Ahmed ankaŭ grave en la sama atako; Washiqur Rahman Babu, juna bloganto konata kiel "progresema liberpensulo", estis mortigita en marto 2015; Ananta Bijoy Das, kiu blogis kontraŭ fundamentismo, favore al scienco, justeco kaj libera esprimo, estis frapita en majo 2015; Niladri Chatterjee (plumnomo: Niloy Neel), humanisto konata same pro sia blogado pri minoritataj kaj virinaj rajtoj same kiel pro siaj ateismaj opinioj, estis mortigita en sia propra hejmo antaŭ sia partnero en aŭgusto 2015; kaj la 31-an de oktobro 2015, kunordigitaj pafiloj kaj maĉetoatakoj kontraŭ du eldonejoj en Dako - ambaŭ eldonistoj de libroj de Avijit Roy kaj aliaj laikaj verkintoj - prenis la vivon de Faysal Arefin Dipon (Jagriti-eldonistoj), kaj grave vundis Ahmed Rashid Tutul (Shuddho) -Shor eldonistoj, verkinto kaj bloganto Randipam Basu kaj poeto Tareq Rahim.

Sekularisma bloganto Mohon Kumar Mondal, media aktivulo kaj aktivulo pri homaj rajtoj, estis malliberigita la 26-an de septembro 2015 por esprimado de funebro kaj kritiko koncerne la morton de Hajj-pilgrimoj en la amasfuĝo (2015) ĉe Mekao. Mondal kritikis la saudi-arabiajn aŭtoritatojn pro malsukceso deturni la tragedion kaj por ne respekti la korpojn de la mortintoj. Li ankaŭ pridubis la raciecon de la rito en kiu ŝtonoj estas ĵetitaj al la diablo, kaj estis akuzita je "insultado de Islamo". <ibtimes.co.uk/mohon-kumar-mondal-bangladesh-arrests-secularist-blogger-after-he-criticises-islam-1525243>

Ateisma blogisto Julhas Uddin estis malliberigita pro kvazaŭa "malreligio" la 1-an de aŭgusto 2015. <kalerkantho.com/print-edition/news/2015/08/01/251027>

Lerneĵano nomita kiel "Dipu Biswas" estis arestita pro fari "ofensivajn rimarkojn pri Islamo" en Fejsbuko, en septembro 2015. Lia familio estis devigita kaŝi kiam "streĉiteco" pliiĝis en la areo. <thedailystar.net/backpage/schoolboy-arrested-magura-149506>

Ekministro Latif Siddiqui estis malliberigita en novembro 2014 post kapitulaco al polico en kazo arkivita fare de opozicia partio por "difektado de religiaj sentoj". Li alfrontas 22 malsamajn kazojn laŭ 18 malsamaj punktoj, ĉiuj pro la sama delikto de supozeble fari kontraŭ-Hajj rimarkojn ĉe diskuto.

en Novjorko en septembro. Li estis forpelita de la reganta partio kaj asigno estis arkivita por vakigi lian sidlokon.

Ong Sing Marma, studento, kaj membro de indiĝena populacio en Boroichhari, Kaptai-upazila, estis arestita la 9an de oktobro 2014 sub sekcio 57 por afiŝoj en Fejsbuko konsiderataj "difekti religian senton", post supozeble afiŝi bildojn en Facebook kiuj estis "humiligi Islamon kaj la Sanktan Koranon". Kazo estis arkivita kontraŭ li sub ICT-leĝo. Lokaj homoj enscenigis manifestacion postulantan la areston de la junulo, blokante Kaptai-Chittagong-aŭ tovojon. dhakatribune.com/bangladesh/2014/oct/09/1-held-rangamati-hurting-religious-sentiment

La 31an de marto 2014, adoleskaj blogantoj Kazi Mahbubur Rahman Raihan kaj Ullash Das estis senditaj al malliberejo por Facebook komentoj supozeble "insultante" al Islamo kaj Profeto. Ĝi tio okazis nur post kiam ili estis atakitaj kaj batitaj de homamaso. Kolegaj blogantoj asertas, ke islamisma studenta organizo distribuis malveran propagandmaterialon, kiu kolektis la mafion kontraŭ la du blogantoj kaj kaŭzis ilian areston.

advocacy.globalvoicesonline.org/2014/04/01/teenage-bloggers-in-bangladesh-arrested-for-blasphemous-facebook-posts/

En februaro 2013, la ateisma blogisto Ahmed Rajib Haider (plumnomo: Thaba Baba), estis murdita en maĉeta atako ĉe sia hejmo. Lia kapo estis hakita per maĉeto la tagon post kiam li partoprenis en la Shahbag-movado, grava mitingo kontraŭ gvidantoj de la plej granda islama partio de la lando.

Li estis rilata al sekularismaj vidoj en linio kun Shahbag. google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5qvgXRcLgESI9K6wFCyhmT32zJswg hindustantimes.com/world-news/Bangladesh/Militant-atheist-blogger-stabbed-in-Bangladesh/Article1-989966.aspx

La monaton antaŭ la murdo de Ahmed Rajib Haider, islamismaj ekstremistoj provis murdi alian ateisman blogiston, Asif Mohiuddin. Mohiuddin postvivis tiun atakon, dank'al akutkirurgio, nur por esti arestita la 3-an de aprilo 2013, kaj akuzita je "ofendi Islamon kaj ĝian Profeton".

En la sama tempo, tri aliaj sekularismaj blogantoj - Subrata Adhikari Shuvo, Mashiur Rahman Biplob, kaj Rasel Parvez - estis arestitaj pro similaj akuzoj. La arestoj ĉiuj venis post kiam islamistoj donis al la registaro liston de 84 blogantoj, kiujn ili volis akuzitaj kaj se eble kondamnitaj al morto (kvankam la puno ne ekzistas). La blogoj de ĉiuj kvar sekularistoj estis fermitaj fare de la registaro. Ĝi kvar blogantoj pasigis signifajn streĉojn en malliberejo kaj sub proceso dum 2013 kaj 2014.

iheu.org/story/arrests-atheist-bloggers-shows-bangladesh-authorities-are-walking-trap-set-fundamentalists

La 4-an de januaro 2012, la rektoro de teknika kolegio, Yunus Ali, estis arestita pro konservado de kopio de la libro Shame de Taslima Nasrin en la lerneja biblioteko. La libro rakontas la historion de hindua familio persekutita en Bangladeŝo. Ĝi estis rigardita kiel blafema kaj malpermesita fare de la bangladeŝa registaro en 1993.

Nikhil Naushad estis sendita al malliberejo por poezio publikigita en la revuo Kheya. Naushad servis 127 tagojn, la redaktisto ricevis 2 jarojn da malliberejo sub sekcio 57 de ICT-Leĝo.

La feminisma verkinto kaj ateisma aktivulo Taslima Nasrin restas en ekzilo de Bangladeŝo pro la minaco de morto aŭ registara persekuto se ŝi revenu al sia patrujo. La peto de Taslima por pasporto neniam estis respondita. Bangladeŝaj ambasadoj tra la tuta mondo prenis nekunlaboran sintenon rilate al Nasrin. Ŝia lastatempa peto akiri dokumenton de Prokuroro fare de ambasado oficialuloj estis malaprobata.

Atestoj

"[La nova leĝo malpermesanta "kalumnio de religio"] nun fariĝis preskaŭ timiga ilo ene de Bangladeŝo kontraŭ iu ajn ateisto aŭ nekredanto. Ĝi tiu estas la ilo, kiun Pakistano uzis por rapide fariĝi fundamentisma, rompita nacio. Tion ni vidas hodiaŭ, Bangladeŝo ne estas malproksime."

— Anonima

Butano

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita
Oficiala simbola respekto al religio		
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj garantias la rajton al libereco de religio aŭ kredo. Sed la Regno de Butano oficiale rekonas nur budhismon kaj hinduismon, kaj proklamas ke budhismo estas la "spirita heredaĵo" de Butano. Krome, la registaro trudas kelkajn limigojn al la libereco de esprimo, kaj sendependa amaskomunikilaro ĵus komencas aperi.

La konstitucio kondiĉas, "Butana civitano devas havi la rajton al libereco de penso, konscienco, kaj religio. Neniu devas esti devigita aparteni al alia kredo per devigo aŭ instigo." Ĝi ankaŭ deklaras, "Neniu devas esti diskriminaciata pro raso, sekso, lingvo, religio, politiko aŭ alia statuso."

Religia privilegio Tamen, la

registaro subtenas la Drukpa Kagyupa lernejon de Mahayana Buddhism. Ĝi subvencias siajn monaĥejojn kaj sanktejojn kaj disponigas helpon al siaj monaĥoj kaj monaĥinoj. La registaro ne donas helpon al klerikoj de aliaj religioj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La registaro asertas, ke ne ekzistas religia instruplano en edukaj institucioj, sed lokaj neregistaraj organizaĵoj (NRO) raportas, ke studentoj devas partopreni en deviga budhana preĝsesio ĉiun matenon. Religia instruado estas malpermesita en ĉiuj lernejoj krom monaĥaj institucioj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La National Security Act (NSA) malpermesas "vortojn aŭ parolitajn aŭ skribitajn, aŭ per aliaj rimedoj entute, kiuj antaŭ enigas aŭ provas reklami, pro religio, raso, lingvo, kasto aŭ komunumo, aŭ pro iu ajn alia grundo, sentojn. de malamikeco aŭ malamo inter malsamaj religiaj, rasaj aŭ lingvaj grupoj aŭ kasto kaj komunumoj." Malobservi la NSA estas puninda je ĝis tri jaroj da malliberejo. Ĉi tio ne ŝajnas funkcii en si mem kiel "blasfema" leĝo, kaj

oni povas supozi, ke ĝi ekskludas nur aŭ tentan inciton al malamo aŭ perforto. Ekzistas nenij raportoj de procesigoj sub la ago en la lastaj jaroj.

Leĝo (1992) malpermesas kritikon de la reĝo kaj la politika sistemo. Media leĝo de 2006 permesis la kreadon de malgranda sed kreskanta nombro da sendependaj radiostacioj kaj gazetoj.

La punkodo deklaras ke akuzito devas esti trovita kulpa de antaŭ enigado de civiltumulto farante ago kiu estas "malutila al la konservado de harmonio inter malsamaj naciecoj, rasaj grupoj, kasto, kaj religiemaj grupoj kaj kiu ĝenas la publikan trankvilon." La puno estas kvin ĝis naŭ jaroj da malliberejo. Ekzistis nenij raportoj de procesigoj sub tiu leĝo en la lastaj jaroj.

Barato

Barato estas la plej popolriĉa demokratio de la mondo, religie plurisma, kaj dum multaj jaroj fiera, ĉefe, pri sia laika konstitucio.

Taksado: Severa Diskriminacio Ĉ ↓

tiu lando estas trovita malkreskanta. Novaj zorgoj pri kredo kaj esprimlibereco estis levitaj sub la prezidanteco de Narendra Modi.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		La nereligioj estas persekutataj de neŝtataj agantoj aŭ ekzistas malpermesaj sociaj tabuoj kontraŭ ateismo, humanismo aŭ sekularismo.
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale		"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun malliberejo frazo
Nenormala diskriminacio de lokaj aŭ provincaj aŭ toritatoj, aŭ transmaraj teritorioj		Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita
	Neniu formala diskriminacio en edukado	Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligioj

Konstitucio kaj registaro

Barato estas laika respubliko kaj ĝia konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel sinesprimliberecon, kunvenadon kaj asocion.

Tamen, kelkaj ŝtatnivelaĵoj kaj politikoj limigas tiun liberecon, kaj daŭre ekzistas iom da perforto inter religiemaj grupoj kaj organizitaj komunumaj atakoj kontraŭ religiemaj malplimulto.

Ekde la ĉieliro de prezidanto Modi precipe, ekzistas zorgoj pri pliiĝo de hindua naciismo, kaj socie, kaj sur la parto de oficialuloj ŝajnantaj levi kaj antaŭe enigi politizitan hinduiston. agena.

Inter 2013 kaj 2015, tri eminentaj raciistoj estis murditaj, ŝajne pro ilia laboro kontraŭ batali superstiĉon aŭ hinduan naciismon (vidu "Elstarigitaj kazoj" malsupre). La aŭtoritatoj rapide promesis agon, sed ankaŭ estis akuzitaj je trofrue ekskludado de ekstremismaj hinduaj naciismaj partioj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Estas miksaĵo de ŝtataj kaj privataj lernejoj, kaj iom da malegaleco inter malsamaj ŝtatoj en ĉi tiu granda kaj varia demokratio. Estas debato dum jardekoj pri ĉu la fama konstitucia sekulareco de Hindio, en socie tre religia lando, devus signifi la ekskludon de religio el la klasĉambro, aŭ ĝia inkludo aŭ kuninstruado por ĉiuj, aŭ sub kompara kadro, kaj estis eĉ eksperimentoj. kun laika morala edukado.

Hodiaŭ , ĝenerale, la religia alligiteco de infanoj povas esti evidenta de simbola religia vestaĵo, kaj tio ne estas malinstigita aŭ kontraŭ leĝa, sed en ĉi tiu religie diversa socio la metado de nepra influo sur infanoj per religia instruado estas kutime evitita en favoro de inkluzivaj laikaj normoj. , kaj gepatroj kiuj sentis ke iliaj infanoj estis maljuste eksponitaj al nedezirata religia instruado havus laŭ leĝan rimedon.

En 2002 la kasacia kortumo regis ke, "infanoj devas esti konsciaj pri [la] bazaĵoj de ĉiuj religioj de la homoj de Hindio. Ili devus koni la komunaĵojn kaj lerni respekti diferencojn kie ajn ĉi tiuj ekzistas."

Devenante al la Brita Raĝo, kelkaj kristanaj kaj eĉ kelkaj laikaj lernejoj ja ofertas kristanan instruadon, kiel laŭ volan kromaĵon.

La naturo de kelkaj privataj islamaj lernejoj, kaj la tabuo en kelkaj islamaj komunumoj kontraŭ edukado de knabinoj, povas kaŭzi plejparte ke islamanoj malsuperaj en alfabeteco-statistiko.

Familio, komunumo kaj socio

Pliiĝo de perforto kontraŭ religiaj malplimultoj La prezidanteco de Narendra

Modi estis ligita al pliigo de hindua naciismo, kun raportoj pri atakoj kontraŭ religiaj malplimultoj daŭre pliigantaj. Statistiko pri interkomunuma perforto montras 30% pliigon en la unua duono de 2015 kun entute 330 atakoj, el kiuj 51 estis mortigaj, kompare kun 252 atakoj, 33 el kiuj estis mortigaj en la sama periodo de 2014. Tamen ĉi tiuj statistikoj. pala kompare kun la kontraŭ -islamaj tumultoj en 2002 en Guĝarato, kun pli ol 1000 homoj mortigitaj en perfortaj kolizioj post kiam 60 hinduaj pilgrimantoj mortis en fajro sur trajno. <bbc.co.uk/news/magazine-33241100>

2013 vidis pliigon de perforto en la antaŭeco ĝis la elekto de Modi kun 60 homoj estis lasitaj mortaj post kiam perforto ekflamis inter islamanoj kaj hinduoj en Muzzafarnagar. Ekde tiam pli malgrandaj okazaĵoj de perforto estis raportitaj. "Ĝuste kiel tiuj tumultoj, nun hinduoj en la vilaĝoj provas forpeli islamanojn el la vilaĝoj - ripetaj atakoj kreis atmosferon de timo", diras Mohammad Jamshed, kies bofrato, Deen Mohammad, restis paralizita post esti estinta. pafite ĉe manifestacio postulanta polican agadon por ĉesigi la perforton kontraŭ islamanoj.

Kelkaj BJP-politikistoj faris malestimajn rimarkojn pri malplimultoj, inkluzive de Giriraj Singh kiu estas citita kiel diris ke "tiuj kontraŭstarantaj Modi devos iri al Pakistano" kaj Niranjan Jyoti kiu implicas ke ne-hinduoj estis bastardoj dirante "la lando devus esti gvidata de filoj de Ram [hindua dio] aŭ de filoj de bastardoj?" Sakshi Maharaj ankaŭ diris ke "ĉi tiu hindua virino devus patrinigi kvar infanojn por protekti la superregadon de hinduoj".

Malgraŭ ĉi tiuj rimarkoj, Mukhtar Abbas Naqvi, Ministro por Minoritatoj, diras, ke "vi ne povas juĝi la registaron kun izolitaj perfortaj okazaĵoj aŭ izolitaj deklaroj de iuj ministroj."

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Esprimlibereco estas protektita de la konstitucio kaj ekzistas vigla kaj diversa gamo da amaskomunikiloj. Sendependaj televidaj kaj presitaj sektoroj multe kreskis dum la pasinta jardeko. Tamen, radio restas dominata de la ŝtato kaj privataj radiostacioj ne rajtas elsendi novaĵenhavon.

Malgraŭ la vigla amaskomunikila pejzaĝo, ĵurnalistoj daŭre alfrontas kelkajn limojn. La registaro uzis sekurecleĝojn, kriman kalumnioleĝaron, malamparoladoleĝojn kaj malestimajn kortumajn akuzojn por bremsi kritikajn voĉojn.

Retaliro estas plejparte senrestrikta, kvankam kelkaj ŝtatoj pasigis leĝaron kiu postulas retkafejojn registriĝi ĉe la subŝtata registaro kaj konservi uzantregistrojn. Laŭ hinda interreta krimleĝo, la ŝarĝo estas sur retejfunkciigistoj pruvi sian senkulpecon. Eble inflamaj libroj, filmoj kaj interretaj retejoj estas foje malpermesitaj aŭ cenzuritaj.

"Insulto" kaj "blasfemo"

Sekcio 295 el la Hinda Krimkodo krimigas "insulti religiajn kredojn"; ĝi permesas ĝis tri jarojn malliberigon kaj monpunojn por "kiu ajn, kun intenco kaj malica intenco indignigi la religiajn sentojn de iu klaso de civitanoj de Hindio, per vortoj, aŭ parolitaj aŭ skribitaj, aŭ per signoj aŭ per videblaj reprezentantaroj aŭ alie, insultoj. aŭ provoj insulti la religion aŭ la religiajn kredojn de klaso."

La Informa Teknologio-Leĝo En 2011 la Hinda

Ministerio de Komunikadoj kaj Informa Teknologio eldonis novajn regulojn devigantajn funkciigistojn de sociaj amaskomunikilaj retoj ekzameni kaj forigi blasfeman enhavon ene de 36 horoj post ricevado de plendo.

Tamen, post ricevado de pluraj peticioj de NGOoj, civitanrajtaj grupoj kaj individuoj citantaj la misuzon de la Ago de aŭtoritatoj por fari ekstergeedzajn arestojn, en marto 2015 la kasacia kortumo frapis Section 66A de la Informa Teknologio-Leĝo deklarante ĝin kontraŭ konstitucia.

timesofindia.indiatimes.com/india/Supreme-Court-strikes-down-Section-66A-of-IT-Act-which-allowed-arrests-for-objectionable-content-online/articleshow/46672244.cms

"Politikaj partioj ofte parolis per malsamaj voĉoj pri Sekcio 66A. La historia decido de la kasacia kortumo estas decida venko por liberesprimo kaj sinesprimo, kaj memorigilo al la registaro pri la graveco de respekto de ĉi tiu rajto..."

- Shemeer Babu, Programdirektoro ĉe Internacia Amnestio Barato.

amnesty.org/eo/latest/news/2015/03/india-supreme-court-upholds-online-freedom-of-expression/

Libereco de kunveno kaj asociiĝo Estas iuj limigoj pri

kunvenlibereco kaj asociiĝo. Sekcio 144 el la krimprocedura kodo rajtigas la aŭtoritatojn limigi liberan kunigon kaj trudi elirmalpermesojn kiam ajn "tuja preventado aŭ rapida rimedo" estas postulata. Ŝtataj leĝoj bazitaj sur ĉi tiu normo ofte estas misuzataj por limigi la okazigon de kunvenoj kaj asembleoj. Tamen, protestokazaĵoj okazas regule en praktiko.

Elstarigitaj kazoj La 16an de

februaro 2015, Govind Pansare kaj lia edzino Uma estis pafitaj fare de du viroj sur motorcikloj ekster ilia domo reveninte de matena promeno, li poste mortis pro siaj vundoj. Li estis altranga maldekstrema politikisto de la Communist Party of India (CPI), verkisto kaj raciisto, ofte parolinte kontraŭ dekstrulaj grupoj. Pansare estis membro de la Kolhapur-Anti-Paspago-Komisiono ekguidis en la kampanjo. Oni faris komparojn inter ĉi tiu atako kaj la pli frua murdo de kontraŭsuperstiĉa aktivulo Narendra Dabholkar (malsupre). Raghunath Kamble, ĝenerala sekretario de la Kolhapur-unuo de CPI diris ke kelkajn monatojn antaŭ ol Pansare ricevis anonimajn leterojn, dirante "Tumcha Dabholkar Karu [vi ankaŭ estus mortigita kiel Dabholkar]". Kamble diris tion

Pansare ricevis minacojn plurajn fojojn en la pasinteco sed ke li "ignorus tiajn minacojn kaj daŭrigus kun sia laboro." Hamid Dabholkar (la filo de Narendra Dabholkar) kritikis tiujn malakceptantajn similecojn en la du kazoj, substrekante ke kaj Dabholkar kaj Pansare estis raciistoj kaj kontraŭuloj de dekstrula ekstremismo, kaj estis minacitaj plurajn fojojn. indianexpress.com/article/india/politics/kolhapur-senior-cpi-leader-govind-pansare-wife-injured-in-firing/

En aŭgusto 2015, MM Kalburgi, 77-jaraĝa raciisma akademiulo kaj kolegioprofeso, estis pafmortigita en sia hejmo en la suda ŝtato de Karnatako. Kiel en la kazo de Govind Pansare, du neidentigitaj viraj atakantoj sur motorciklo respondecis. Kalburgi ricevis mortminacojn post sia kritiko de idolkultado dum seminario en 2014. En deklaro al la ĵurnalo Hindustan Times lia filino Roopadarshi diris ke "ekzistis minaco al mia patro de grupoj kiuj ne povis digesti liajn opiniojn pri kasto kaj kasto. komunumismo. La rolo de ĉi tiuj grupoj estu sondita..." time.com/4016747/mm-kalburgi-india-murder-rationalist-idol-worship-hindu-nationalism/

La 20-an de aŭgusto 2013, plej elstara kontraŭsuperstiĉa aktivulo Narendra Dabholkar estis pafita kaj mortigita fare de du viroj sur motorciklo. La murdo okazis nur tagojn post kiam la ŝtata registaro promesis denove enkonduki kontraŭsuperstiĉan leĝproponon, celantan igi ĝin delikto ekspluati aŭ trompi homojn per "magiaj" ritoj, ĉarmoj kaj kuracoj. Tiu fakturo estis proksime rilata al la laboro de Dabholkar, kaj estis kontraŭbatalita fare de multaj dekstrulaj kaj hinduaj naciismaj grupoj kiuj etikedis ĝin "kontraŭhindua". Dabholkar estis delonga aktivulo en la raciisma movado de Hindio, fondinto-prezidanto de Maharashtra Andhashraddha Nirmoolan Samiti (MANS), kontraŭsuperstiĉa organizo, kaj gvidanto de la Federation of Indian Rationalist Association, membroorganizo de la Internacia Humanista kaj Etika Unio. La kontraŭsuperstiĉa leĝpropono estis leĝigita baldaŭ post la atenco de Dabholkar.

iheu.org/story/leading-indian-rationalist-assassinated-gunmen/

En April 2012, la Romkatolika Eklezio registris plendon sub Section 295 el la krimkodo de la lando kontraŭ Sanal Edamaruku, prezidanto de la Hinda Racionalisma Asocio. Edamaruku laŭdire malkaŝis supozeblan "miraklon" rivelante ke ploranta Jesuo sur la kruco estis fakte la rezulto de lika drenilo. La loka polico petis Edamaruku liveri sin kaj alfronti la akuzojn. Li nun vivas en ekzilo en Finnlando.

Irano

Irano, la dua plej granda nacio en la Proksima Oriento, havas populacion de pli ol 80 milionoj, de kiuj (surpapere almenaŭ) 99% estas identigitaj kiel islamanoj. La islama plimulto inkludas Ŝijaisman plimulton (90%) kaj 9% sunaajn islamanojn (turkmenoj, araboj, baluĉoj kaj kurdoj). La ceteraj 1% de ne-islama populacio estas identigitaj kiel bahaanoj, kristanoj, judoj, Sabeano-Mandaeans, Zoroastrians, kaj Yarsanis. Konsiderinda parto de la islama populacio praktikas Sufiismon. Irano spertis vastan Islamigon de leĝo kaj socio post la islama revolucio en 1979. Hassan Rouhani estas la ŝtatprezidanto ekde 2013.

Taksado: Gravaj Malobservoj

Konstitucio kaj registaro Eduko kaj infana rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Religiaj aŭ toritatoj havas superan aŭ toritaton super la ŝtato</p> <p>Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj</p> <p>"Apostazio" aŭ konvertiĝo de specifa religio estas malpermesita kaj puninda per morto</p> <p>La nereligiaj estas malpermesitaj plenumi registaran oficon</p> <p>Estas kontraŭ leĝe aŭ nerekonite identigi kiel ateisto aŭ kiel nereligio</p>	<p>Esprimo de nereligiaj vidoj estas grave persekutita, aŭ estas igita preskaŭ malebla per severa socia stigmato, aŭ estas tre verŝajne renkontita kun malamo aŭ perforto.</p> <p>Registaraj figuroj aŭ ŝtatagentejoj malkaŝe marĝenigas, ĉikanas aŭ instigas malamon aŭ perforton kontraŭ la nereligiajn.</p> <p>Estas kontraŭ leĝe registri eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo, aŭ tiaj grupoj estas persekutitaj de aŭ toritatoj.</p>	<p>Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita</p> <p>"Blasfemo" aŭ kritiko de religio estas malpermesita kaj puninda per morto</p> <p>Estas kontraŭ leĝe rekomendi sekularismon aŭ eklezi-ŝtatan apartigon, aŭ tia</p> <p>lobiado estas subpremita</p>
	<p>Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtataj financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo</p>	<p>Sistema religia privilegio rezultigas signifan socian diskriminacion</p> <p>Registaraj aŭ toritatoj puŝas socie konservativan, religie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresema opinioj</p> <p>Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj</p>
<p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Laŭ leĝaj aŭ konstituciaj provizaĵoj ekskludas nereligiajn vidojn de kredlibereco</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>		<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p>

Konstitucio kaj registaro

Ne ekzistas religia libereco aŭ kredo en la Islama Respubliko de Irano, kaj la liberecoj de esprimo, asocio kaj kunveno estas severe limigitaj de la teokratia reĝimo. irana juro

baras ajnan kritikon de Islamo aŭ devio de la regantaj islamaj normoj. Registraraj gvidantoj uzas ĉi tiujn leĝojn por persekuti religiajn malplimultojn kaj disidentojn.

Religiaj minoritatoj

La konstitucio deklaras ke Islamo (Ja'afari Ŝijaismo) estas la ŝtata religio. Artikoloj 12 kaj 13 dividas civitanojn de la Islama Respubliko de Irano en kvar religiajn kategoriojn: islamanoj, zoroastrianoj, judoj kaj kristanoj. Nekredantoj estas efike forlasitaj kaj ne ricevas iujn rajtojn aŭ protektojn. Ili devas deklari sian kredon al unu el la kvar oficiale agnoskitaj religioj por povi postuli kelkajn leĝajn rajtojn, kiel la eblon kandidatiĝi por la ĝenerala ekzameno por eniri iun universitaton en Irano. La aŭtoritatoj klasifikas Yarsanis kiel Shia Muslims trejnantaj Sufiismon, kvankam Yarsanis identigas Yarsan kiel klara kredo. Simile, Sabean-Mandaeans ne konsideras sin kiel kristanoj, sed la registaro klasifikas ilin inter la kristanaj grupoj.

Laŭ la konstitucio, la ĉefaj sunaaj lernejoj de Islamo devas esti "plene respektitaj".

Tamen, ĉiuj religiaj minoritatgrupoj, inkluzive de sunaaj islamanoj, alfrontas ĉikanon, restriktajn kaj diskriminacion en dungado, edukado kaj loĝado.

La bahaaj kredo ne estas agnoskita kaj ĝiaj membroj alfrontas grandegan diskriminacion. La membroj de la bahaaj komunumo estas ĝenerale malhelpitaj enterigi siajn mortintojn laŭ siaj tradicioj kaj multaj tombejoj estis detruitaj. Ilia komunumo estas malpermesita oficiale kunveni. Aŭtoritatoj ofte malhelpas bahaanojn forlasi la landon kaj ĝenerale malatentas iliajn proprietaĵojn. Laŭ la leĝo, bahaaj sango povas esti disverŝita senpune kaj ne estas restituo al iliaj familioj. Kelkaj religiestroj publike deklaras, ke bahaanoj estas "malpuraj" kaj ke fari komercon kun ili estas malpermesita. Pluraj bahaaj gvidantoj restas en aresto. La membroj de la bahaaj malplimulto alfrontas grandan socian diskriminacion.

Sufiismo estas simile denunciita de ŝijaismaj klerikoj en publikaj deklaroj. Sekurecaj servoj ĉikanas kaj timigas eminentajn Sufi-gvidantojn kaj la registaro limigas Sufi-agadojn.

Religiaj potencoj

Artikolo 110 el la Konstitucio listigas ĉiujn potencojn konceditajn al la Spirita Gvidanto (islama religiema kaj politika gvidanto), nomumita fare de liaj kunuloj por senlima tempodaŭro. Interalie, la Spirita Gvidanto ekzercas sian kontrolon super la juĝistaro, la armeo, la polico, la radio, la televido, sed ankaŭ super la Prezidanto kaj la Parlamento, institucioj elektitaj de la popolo. Artikolo 91 el la Konstitucio establas korpon konatan kiel la "Gardisto-Konsilio" kies funkcio estas ekzameni la kongruon de ĉiu leĝaro realigita fare de la Islama Konsultiĝa Asembleo kun "la kriterioj de Islamo kaj la Konstitucio" kaj kiu povas tial vetoi ajnan kaj ĉiun leĝaron. . Duono de la membroj de la Gardanto-Konsilio estas nomumitaj fare de la Spirita Gvidanto kaj la alia duono estas elektita fare de la Islama Konsultiĝa Asembleo el inter la islamaj juristoj nomumitaj fare de la Kapo de la Juĝa Povo (kiu estas, li mem, nomumita fare de la Spirita Gvidanto) .

La Gardisto-Konsilio ekzercas duoblan kontrolon de ajna projekto de leĝaro, kun du malsamaj proceduroj: konformeco kun la Konstitucio (ĉiuj 12 elektitaj membroj voĉdonas, simpla plimulto rekonas la konstituciecon) kaj konformeco kun Islamo (nur la ses religiaj gvidantoj elektitaj persone de la Spirito). Ĉefvoĉdono, kaj simpla plimulto estas postulata por deklari la kongruon de projekto de leĝaro kun Islamo). Sekve, kvar religiestroj povas bloki ĉiun projekton de leĝaro realigita fare de la Parlamento. La Gardanto-Konsilio kaj la Supera Gvidanto tiel centraligas ĉiujn potencojn en Irano.

Nur islamanoj povas partopreni en la Registaro de la Islama Respubliko de Irano kaj fari publikajn aferojn altnivele. Laŭ la Konstitucio, ne-islamanoj ne povas teni la sekvajn ŝlosilajn decidajn poziciojn: Prezidanto de la Islama Respubliko de Irano, kiu devas esti ŝijaisma islamano.

(Artikolo 1156); Komandantoj en la islama armeo (Artikolo 1447); Juĝistoj, je ajna nivelo (Artikolo 163 kaj leĝo de 1983 pri la elekto de juĝistoj 8).

Ne-islamanoj ne rajtas iĝi membroj de la Parlamento (la islama Konsultiĝa Asembleo) tra la parlamentaj elektoj kaj ne-islamanoj ne povas iĝi membroj de la Gardanto-Konsilio - la plej potenca estraro en Irano.

Irano funkciigas severan formon de Ŝario - islama juro - kiu punas larĝan gamon de politikaj, sociaj kaj moralaj deliktoj per vipado, amputo, kaj ekzekuto. Amendoj al la punkodo de Irano en 2013 eliminis ekzekuton per ŝtonumado. Tamen, Irano ankoraŭ efektivigas centojn da ekzekutoj per pendado ĉiujare. Multaj ekzekutoj estas por la krimo de "malamiko kontraŭ Dio" (moharebeh).

Diskriminacio en aplikado de la leĝo

Studo de la Krimkodo de la Islama Respubliko de Irano rivelas ke, por kelkaj deliktoj, la puno malsamas en funkcio de la religio de la viktimo kaj/aŭ la religio de la leĝgrompinto. La sorto de islamaj viktimoj kaj leĝgrompintoj estas sisteme pli favora ol tiu de ne-islamanoj, montrante ke la vivo kaj fizika integreco de islamanoj ricevas multe pli altan valoron ol tiu de ne-islamanoj. Tiu instituciigita diskriminacio estas precipe evidenta por la sekvaj krimoj:

- **Adulteco:** La sankcioj por adulto varias vaste laŭ la religio de ambaŭ membroj de la paro. Islama viro kiu adultas kun islama virino estas punita per 100 vipobatoj (Artikolo 88). Tamen, ne-islama viro kiu faras adulton kun islama virino estas kondiĉigita de la mortopuno (Artikolo 82-c). Se islama viro faras adulton kun ne-islama virino, la Krimkodo ne precizigas ajnan punon.
- **Samseksemo:** Same, samseksemo "sen plenumo" inter du islamanoj viroj estas punitaj per 100 vipobatoj (Artikolo 121) sed se la "aktiva partio" estas ne-islama kaj la alia islamano, la ne-islama estas submetata al mortopuno...
- **Krimoj kontraŭ la Forpasinto:** Artikolo 494 kondiĉas punojn por krimoj kontraŭ mortinto Islama sed la Puna Kodo ne ediktas ajnajn punojn por la malobservo de la kadavro de a ne-islama.

fidh.org/IMG/pdf/ir0108a.pdf

Edukado kaj infanaj rajtoj

Religia instruado estas deviga en publikaj lernejoj. Ĝuj agnoskitaj religiemaj minoritatgrupoj rajtas malfermi privatlernejojn. Tamen, la direktoroj de la lernejoj devas esti, kun kelkaj esceptoj, islamanoj, kaj la enhavo de lernejaj libroj kaj instruplanoj devas esti aprobita de la registaro. Kristanoj kaj judoj rajtas instrui en la hebrea, sed la distribuado de hebreaj libroj estas limigita, kio malfaciligas la instruadon de la lingvo. Ĝuj lingvoj devas esti tradukitaj en la persan, por esti aprobitaj de la aŭtoritatoj kaj trudi signifajn tradukotizojn al la religiemaj minoritataj grupoj. La registaro eliminis en la lastaj jaroj preskaŭ ĉiujn perslingvajn diservojn, limigante ilin al asiraj kaj armenaj lingvoj. La instruado de lingvoj per tio fariĝis grava por religiaj minoritataj grupoj.

Sunaaj islamanoj ne rajtas konstrui novajn lernejojn kaj raporti malpermesojn pri instruado en publikaj lernejoj kaj pri religia literaturo, eĉ en ĉefe sunaaj islamaj lokoj. Judaj studentoj ne devas ekzameni lernejon sabate. Tamen, judaj lernejoj devas resti malfermitaj sabate, malobservante la judan religian leĝon.

Bahaanoj estas aktive malhelpitaj frekventi universitatojn. Ili devas identiĝi kun agnoskita religiema minoritata grupo por enskribiĝi en universitato. Registara ordono postulas, ke bahaanoj devas esti forpelitaj el universitatoj se ilia religia aparteno iĝas konata kaj bahaanoj foje estas postulataj subskribi deklaron en universitato, kiu deklaras ke ili ne ĉeestas ajnan bahaan religian agadon. Plue, la ordono deklaras ke "Bahaaj infanoj devus esti rekrutitaj en ŝijaismaj islamaj lernejoj kun forta kaj impona religia ideologio". La bahaaj komunumoj raportas, ke iliaj infanoj en publikaj lernejoj alfrontas provojn de siaj instruistoj kaj administrantoj por konverti ilin al Islamo. Instruistoj ĝenerale demandas bahaajn kaj aliajn ne-ŝijaajn infanojn pri religiaj praktikoj de siaj familioj, kiel ekzemple se iliaj gepatroj plenumas siajn devojn de la religiaj preĝoj hejme, ktp.

Familio, komunumo kaj socio

Neniu civila aŭ laika familia juro

La laŭ leĝa interpreto de Islamo devigas ĉiujn civitanojn, sen konsidero al ilia kredo, sekvi striktajn regulojn bazitajn sur religio.

Familia juro venas ekskluzive de religia juro, por Shiaj islamanoj ĝi estas la Ŝario bazita sur Shia interpreto kaj por aliaj agnoskitaj religiemaj grupoj, judoj, kristanoj kaj zoroastrianoj, ili povas rilati al siaj propraj normoj. Sunaistoj povas apliki siajn leĝojn en geedzeco, eksgeedziĝo kaj heredaferoj. Bahaaj geedziĝoj kaj eksgeedziĝoj estas oficiale ne agnoskitaj, sed la registaro permesas al civila atesto de geedziĝo funkcii kiel geedziĝa atesto. La laŭ leĝa aĝo de geedziĝo estas 13 jaroj por knabinoj kaj 15 por knaboj kaj estas la sama por ĉiuj sektaj grupoj. Ĝenerale ambaŭ geedzoj devas konsenti pri geedziĝo. Tamen virinoj estas diskriminaciaj en leĝo kaj praktiko.

Samseksaj rilatoj estas kontraŭ leĝaj en Irano por virinoj kaj viroj.

Diskriminacio kontraŭ virinoj Virinoj estas

konsiderataj sub vira kuratoreco. Artikolo 1105 el la civila kodo deklaras ke viroj estas la ekskluziva estro de la familio kaj virinoj ne havas la samajn rajtojn kiel viroj koncerne infanzorgadon. Plue, virinoj estas diskriminaciaj en hereda juro kaj heredas malpli ol siaj viraj parencoj. Virinoj apenaŭ povas akiri eksgeedziĝon, eĉ kun la islama principo de "khula", kie virino akiras eksgeedziĝon kaj perdas ĉian estontan financan subtenon de sia edzo, ŝi ankoraŭ bezonas la konsenton de sia edzo. Ne ekzistas specifa leĝo krimiganta hejman perforton. Seksperforto ne estas rekonita kiel klara delikto, sed prefere kiel malfideleco kaj seksperfortviktimo devas prezenti kvar virajn ĉeestintojn por pruvi la krimon. Inaj atestantoj nombras nur la duonon de viraj atestantoj.

Geedza seksperforto ne estas rekonita. Viroj havas la rajton subskribi provizoran geedziĝkontrakton (sigheh) laŭ Shia interpreto de religia juro. Adulteco estas konsiderata krimo kaj esti punita kun la mortkondamno. Poliginio estas permesita, signifante ke islamaj viroj povas geedziĝi kun ĝis kvar edzinoj. Virinoj bezonas la permeson de sia vira kuratoro por akiri pasporton kaj vojaĝi eksterlanden. Edziĝintaj virinoj bezonas la permeson de sia edzo labori ekster la hejmo.

Seksa apartigo estas devigita ĉie en la lando. Virinoj estas postulataj por kovri sian hararon kaj plene kovri sian korpon per malstrikta vestaĵo. "Mal-islama" vesto estas periode punita de la aŭtoritatoj. En 2014 virinoj en Esfahano protestis kontraŭ almenaŭ acidaj atakoj kontraŭ virinoj. La virinoj estis celitaj ĉar ilia vestaĵo estis konsiderita ne konformiĝi al islamaj normoj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

"Apostazio"

La leĝo ne disponigas religian liberecon al islamanoj kaj konvertiĝo de Islamo estas konsiderata apostateco, kiu estas puninda per morto. Infano naskita de islama patro estas aŭ tomate konsiderata kiel islama. Prozelitismo al islamanoj povas esti punita ankaŭ per la majuskla frazo.

"Malamiko kontraŭ Dio"

La registaro malliberigas kaj periode ekzekutas dekduojn da individuoj pro akuzoj de "malamiko kontraŭ Dio" (moharebeh). Kvankam tiu krimo estas enkadrigita kiel religia delikto, kaj povas esti uzata kontraŭ ateistoj kaj aliaj religiaj malkonsentuloj, ĝi plej ofte estas uzata kiel puno por politikaj agoj kiuj defias la reĝimon (sur la bazo, ke kontraŭ batali la teokratian reĝimon estas kontraŭ stari Alaho.).

Krome, la punkodo krimigas la insultadon aŭ malbenadon de islamaj profetoj kun mortkondamno.

Amaskomunikilaro kaj "moralo"

La Gazetaro-Tribunalo havas ampleksan potencon procesigi ĵurnalistojn kaj kontroli presajmediojn. Ĝi uzas tiun potencon por malhelpi publikigon de io ajn kiu povus esti vidita kiel kritika de la registaro aŭ kontraŭ e al ĝia strikta interpreto de Shia Islamo. Multaj periodaĵoj estas fermitaj pro moralaj aŭ sekurecdeliktoj ĉiujare. En 2012, eĉ la estro de la ŝtata novaĵagentejo, Ali Akbar Javanfek, estis malliberigita dum ses monatoj pro publikigado de enhavo "kontraŭ e al islamaj normoj."

Esprimlibereco estas severe limigita de la reĝimo. La registaro rekte kontrolas ĉiujn televidajn kaj radielsendojn, kaj malpermesas la ricevon de sendependaj amaskomunikiloj, ekzemple igante ĝin kontraŭ leĝe posedi parabolantenon. Kunlaboro kun perslingvaj satelitaj novaĵstacioj bazitaj eksterlande estas malpermesita; ekzemple, plej elstara ekonomiisto, Fariborz Raisdana, estis arestita en decembro 2010 por kritikado de iranaj ekonomiaj politikoj sur la persa servo de la British Broadcasting Corporation (BBC). Profesoro Raisdana komencis servi unujaran prizontempon en majo 2012. Krome, iranaj ĵurnalistoj vivantaj eksterlande estis timigitaj de la irana registaro, ekzemple per la ĉikano de familianoj kiuj daŭre vivas en Irano. Irano estas la dua en la mondo pro la nombro da malliberigitaj ĵurnalistoj, laŭ la Komitato por Protekti Ĵurnalistojn. En julio 2013, post la elekto de la nova prezidanto de Irano, vaste vidita kiel pli modera ol lia antaŭulo, iranaj aŭtoritatoj malliberigis sep pliajn ĵurnalistojn (vidu individuan kazon malsupre) kaj arestis plurajn aliajn en renoviĝinta amaskomunikila fortago.

Iranaj produktoroj estas submetitaj al severaj restriktioj. En januaro 2012, la registaro ordigis la fermon de la House de Kinejo, sendependa unuiĝo kiu apogis proksimume 5,000 iranajn produktorojn kaj artistojn.

La 13-an de julio 2013, sep membroj de la derviŝo religiema malplimulto estis kondamnitaj al totalo de 56 jaroj por prizorgado de novaĵretejo.

cpj.org/2013/07/iran-jails-at-least-10-journalists-in-two-week-spa.php

Interreto kaj protesto Aliro

al Interreto ŝvebis dum la lastaj kvin jaroj en Irano. Kiel ĉe la "araba printempo" ribeloj, en 2009 multaj irananoj uzis poŝtelefonojn kaj sociajn amaskomunikilarojn por organizi kaj diskonigi vastajn protestojn - la "Verda Movado" kontraŭ la reĝimo. Fakte la uzo de sociaj retoj teknologio estis tiel centra al la popularaj protestoj ke la demokrata ribelo iĝis konata kiel "La Tvitara Revolucio." La registaro respondis kreante drakoniajn novajn leĝojn por limigi

aliro al komunikaj iloj, persekuti disidentojn pro ilia reta agado kaj plifortigi la jam potencajn cenzursistemojn de la registaro. La plej gravaj sociaj amaskomunikiloj - kiel ekzemple Facebook, Twitter, kaj Jutubo - estis blokita post la 2009-datita elekto. En 2012, la aŭtoritatoj rivelis novajn regularojn kiuj postulas ciberkafejojn registri la personajn informojn kaj foliumhistoriojn de ĉiu kliento. La unua fazo de nacia intrareto, celita kontraŭ malkonekti la populacion de la WorldWideWeb, estis lanĉita en septembro 2012.

Libereco de asociiĝo kaj kunveno Libereco de asociiĝo

kaj kunveno estas severe limigitaj en Irano. La konstitucia malpermeso kontraŭ publikaj manifestacioj "malutilaj al la fundamentaj principoj de Islamo" estas uzata por malpermesi ajnan manifestacion, kiun la aŭtoritatoj eble ne ŝatas. La registaro toleras perfortajn grupojn de civilprotektistoj, kaj eksterleĝajn miliciajn grupojn - kiel ekzemple la Basij kaj Ansar-i Hizbulaho - kiuj kutimas detruigi manifestaciojn atakante la manifestacianojn, ofte rezultigante gravajn, permanentajn vundojn kaj eĉ morton. Eĉ pacaj, nepolitikaj protestoj estas subigitaj per brutala forto.

Elstarigitaj kazoj En novembro

2014, la kasacia kortumo konfirmis la mortkondamnon de bloganto Soheil Arabi pro la akuzoj de "insultado de la Profeto Mohamedo" en Fejsbuko.

En februaro 2014, la kasacia kortumo konfirmis la mortkondamnon de Ruhollah Tavana por insultado de la profeto Mohamedo.

La 17-an de januaro 2012, la Supera Kortumo de la lando konfirmis la antaŭe donitan mortkondamnon por 35-jara retrojektisto kaj kanada loĝanto Saeed Malekpour. Li revenis al Irano en 2008 por viziti sian mortantan patron kaj estis arestita pro "insultado kaj profanado de Islamo" por supoze krei komputilan programon uzatan de aliaj por elŝuti pornografion.

Atestoj

"Mi nur aperis kiel ateisto kun miaj plej proksimaj amikoj. Esti ateisto kaj diri tion publike estas konsiderata kiel granda krimo kaj estas kondamnita al morto. Neniu diras, ke li aŭ ŝi estas ateisto tiel facile en Irano, kvankam la plimulto de la loĝantaro estas fakte. Tial mi neniam devis timi malbonajn sekvojn en mia familio kaj kun miaj amikoj. Ili ĉiuj pensas kiel mi. Eĉ pli ĝenus ilin se mi dirus, ke mi estas kredanto."

— Sepideh

Maldivoj

Kvankam plej fama internacie kiel populara turistloko, Maldivies estis priskribita kiel spertado de batalo inter liberalaj kaj laŭ vortaj interpretoj de Islamo, kun gravaj homaj-rajtoj-malobservoj ligitaj al fundamentistoj inkluzive de junulgrupoj, kaj atakoj kontraŭ perceptitaj ateistoj kaj samseksemuloj en la lastaj jaroj.

Taksado: Gravaj Malobservoj

Konstitucio kaj registaro Edukado kaj	Infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio,	religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Religiaj aŭ toritatoj havas superan aŭ toritaton super la ŝtato Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj Estas kontraŭ leĝe aŭ nerekonite identigi kiel ateisto aŭ kiel nereligio		Registaraj figuroj aŭ ŝtatagentejoj malkaŝe marĝenigas, ĉikanas aŭ instigas malamon aŭ perforton kontraŭ la nereligiojn. Estas kontraŭ leĝe registri eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo, aŭ tiaj grupoj estas persekutitaj de aŭ toritatoj.	Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita "Apostazio" aŭ konvertiĝo de specifa religio estas malpermesita kaj puninda per morto Estas kontraŭ leĝe pledi sekularismo aŭ eklezia-ŝtata apartigo, aŭ tia pledado estas subpremita
La nereligioj estas malpermesitaj de iuj registaraj oficejoj (inkluzive de postenoj rezervitaj por apartaj religioj aŭ sektoj)		Malpermesita interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj) Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj La nereligioj estas socie persekutataj aŭ ekzistas malpermesaj sociaj tabuoj kontraŭ ateismo, humanismo aŭ sekularismo	"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun malliberejo frazo
Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj	Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj	

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj ne permesas religian liberecon aŭ kredon. Dum sinesprimlibereco estas garantiita de la konstitucio, ĝi ne estas respektata en praktiko. La konstitucio nomumas Islamon kiel la oficiala ŝtata religio, kaj la registaro kaj multaj civitanoj sur ĉiuj niveloj interpretas tiun zorgaĵon por trudi postulon ke ĉiuj civitanoj devas esti islamanoj.

La registaro sekvas civilan juron bazitan sur islama juro, kaj ĉi tiu civila juro estas malĉefa al islama juro. En situacio ne kovrita per civila juro, kaj en certaj kazoj kiel ekzemple eksgeedziĝo kaj malfideleco, islama juro estas aplikata.

Moskeoj estas postulataj por registriĝi ĉe la registaro. La registaro konservas kaj finansas plej multe moskeoj.

La konstitucio kondiĉas ke la prezidanto devas esti sunaisto. La konstitucia lingvo pri la fundamentaj rajtoj kaj devoj de civitanoj ne provizas la rajton je libereco de religio aŭ kredo. Krome, la konstitucio malhelpas ne-islamulojn de voĉdonado kaj tenado de publikaj pozicioj.

La konstitucio ne malpermesas diskriminacion bazitan sur religia prefero; religio estas ekskludita de listo de atributoj por kiuj homoj ne devus esti diskriminacitaj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La Ministerio de Islamaj Aferoj postulas islaman instruadon en lernejoj kaj finansas salajrojn de religiemaj instruistoj. Ĝi ankaŭ atestas imamojn, kiuj respondecas pri prezentado de registar-aprobitaj predikoj. Laŭ leĝe, neniu povas publike diskuti Islamon krom se invitive farendaĵo tion fare de la registaro, kaj imamoj eble ne preparas predikojn sen registara rajtigo.

Familio, komunumo kaj socio

Kidnapo kaj timigado de ateismaj Facebook-uzantoj

En junio 2014, proksimume 40 viroj, inkluzive de konataj religiemaj ekstremistoj kaj lokaj bandanoj, kidnapis plurajn junajn virojn kiuj pledis por sekularismo kaj/aŭ samseksemaj rajtoj, en serio de kidnapoj en Malé City, kun la ŝajna celo de timigado de retaj sekularaj aktivuloj kaj transprenante "blasfemajn" paĝojn. (Vidu "Elstarigitaj kazoj" malsupre).

Analizistoj esprimis zorgojn pri la kreskanta minaco de ekstremismo en Maldivoj. Lastatempa raporto de la Usona Ŝtata Departemento esprimis zorgon pri radikaliĝo de junularaj grupoj kaj diris, ke fondaĵoj estas kolektitaj en Maldivoj por subteni terorismen eksterlande. Malediva amaskomunikilaro ankaŭ diris, ke ili sentas sin minacataj de religiaj ekstremistoj kaj bandoj. jihadwatch.org/2014/06/maldives-muslims-kidnap-atheists-force-them-to-accept-islam

Familia juro

Laŭ leĝe, malediva virino ne povas geedziĝi kun ne-islama eksterlandano krom se li unue konvertas al Islamo. Malediva viro, tamen, povas geedziĝi kun ne-islama eksterlandano, se la fremdulo estas de religio kiu estas permesita sub islama Ŝario, t.e., kristanismo kaj judismo. Malediva viro ne povas geedziĝi kun ne-islama eksterlandano de religio ne permesita sub islama Ŝario krom se tiu persono konvertas al Islamo antaŭ geedziĝo.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La konstitucio garantias sinesprimliberecon kaj gazetaro. Tamen, ĵurnalistoj kaj amaskomunikiloj rutine alfrontas laŭ leĝan ĉikanon kaj fizikan atakon pro raportado de io ajn kritika de la registaro.

En 2014 policoficialuloj konfirmis, ke ili esploris ateismajn sociajn amaskomunikilarojn por nerespekto de ĉi tiu malpermeso (vidu "Elstarigitaj kazoj", malsupre).

La leĝo malpermesas publikajn deklarojn kiuj estas kontraŭ aj al Islamo kaj malobservantoj alfrontas punojn de du ĝis kvin jaroj da malliberejo aŭ hejmaresto.

Pluraj artikoloj en la konstitucio igas la praktikon de Islamo deviga. Artikolo 36 deklaras ke estas nepre por gepatroj kaj la ŝtato provizi infanojn per primara kaj sekundara eduko kaj sekcio (c) de tiu artikolo deklaras ke lernejoj estas postulataj por "inkulti obeemon al Islamo" kaj "ensorbigi amon por Islamo." Ĝi tio ŝajnas signifi, ke gepatroj devas eduki siajn infanojn kiel islamanojn, ĉu ili estas islamaj aŭ ne.

Elstarigitaj kazoj

En serio de kidnapoj en junio 2014, pluraj perceptitaj ateistoj kaj samseksemuloj en Malé-urbocentro estis arestitaj kaj timigitaj fare de grandaj bandoj de ĉirkaŭ 40 viroj. La forkaptitoj estis esplordemanditaj sur siaj kredoj, testitaj sur trairejoj de la Korano, kaj petitaj deklami la Shahadha (islama kredo). La viroj estis akuzitaj je ateismo kaj samseksemo, kaj minacataj kun morto.

Ili estis devigitaj transdoni la pasvortojn de siaj konto de Facebook kaj premataj por identigi la administrantojn de la "Sekulara Demokrata Maldivoja Movado" kaj "Maldiviaj Ateistoj" sur

Fejsbuko. La Malediva Demokrata Partio faris deklaron pri la kidnapoj, dirante, "La ekstremistoj blindigis la junulojn, portis ilin al malproksimaj lokoj kontraŭ sia volo, minacis ilin per akraj armiloj, minacis ilin kun morto, donis juĝojn en vigla proceso kaj nun estas. efektivigante ĉi tiujn frazojn..." Fontoj sugestas ke ĉiuj individuoj poste estis liberigitaj, sed estis ŝlositaj el siaj sociaj amaskomunikiloj kaj avertoj pri "blasfemo" aperis sur la komanditaj paĝoj. Minivan News raportis, ke membroj de la vigla grupo estis fotitaj en renkontiĝo kun islama ministro Sheikh Mohamed Shaheem Ali kaj junularaj grupoj, kiuj protestis kontraŭ samseksemo kaj la "ĉikanado" de Islamo, kune kun renkontiĝo kun la Hejma Ministro Umar Naseer. <minivannewsarchive.com/politics/perceived-atheists-and-homosexuals-targetted-as-campaign-of-attacks

[daŭ rigas-86753>](#)

Dum la periodo de la kidnapoj, grupo de viroj inkluzive de viro referita en Minivan News per la pseŭdonimo Adam Ghafoor estis atakita fare de plebo de ok ĉe kafejo. La atakantoj akuzis ilin pri ateismo kaj samseksemo. (La grupo kunvenis por matenmanĝo post esti en gimnastikejo, kaj do estis vestitaj per pantaloneto kaj t-ĉemizoj, kies vesto ŝajnas esti kaŭzinta la akuzon pri samseksemo.) Oni raportas, ke unu el la atakantoj diris, "Vi samseksema. ateistoj detruas nian landon - ni ne retiriĝos kaj vidos vin fari ĝin." Li petis al Ghafoor deklami la Shahadan. Membroj de la grupo tiam atakis Ghafoor kaj minacis lin kun plia perforto aŭ morto se ili revidis lin. <minivannewsarchive.com/politics/perceived-atheists-and-homosexuals-targetted-as-campaign-of-attacks-continues-86753

Unu el la Fejsbukaj Paĝoj kaperitaj la 8an de junio 2014 estis nomita "Senkolora". Ĝi estis prizorgita fare de liberalaj aktivuloj, kaj havis 4,865 membrojn, kun la celo alporti "dividitan nacion al komuna bazo kiel platformo por rekomendi pacon, amon kaj harmonian kunekziston." Ŝtelinte pasvortojn, la novaj administrantoj ŝanĝis la standardon de la grupo al la nigra Shahadha flago, kaj la tuta paĝo estis poste forigita. Unu el la administrantoj, Jennifer Latheef, diris, ke ŝi kaj la aliaj administrantoj ricevis mortminacojn kune kun avertoj de Facebook-uzantoj dum la antaŭaj monatoj por forigi komentojn, kiujn ili trovis ofendaj. La grupo decidis permesi liberan sinesprimon sed petis al membroj ne ataki aŭ insulti la religiajn kredojn de aliaj. Alia Facebook-grupo nomita "Shariah4Maldives" tiam afiŝis bildojn de la administrantoj.

Kovrinte la kidnapoj, Minivan News ĵurnalisto Ahmed Rilwan kiu estis sin ligita al la Malediva Ateistoj-Paĝo, tiam malaperis en aŭgusto 2014. Raportoj indikas ke li estis kidnapita ĉe tranĉilpinto de ekster sia etaĝkonstruaĵo. Minivan News, sendependa reta publikaĵo, poste ricevis mortminacon en formo de maĉeto tra la pordo de sia ejo kaj SMS-tekston legante: "Vi estos mortigita poste". Minivan News kaj Raajje TV tiam estis eldonitaj kun krimfajrominacoj kaj evakuitaj fare de polico. Raporto mendita de la Maldivian Democracy Network NGO, ligis radikaligitajn bandojn al la malapero. La Maldiva Policservo poste sciigis la areston de tri suspektatoj ligitaj kun la malapero de Rilwan, sed ankaŭ kritikis marŝojn protestantajjn kontraŭ ilia malrapida traktado de la kazo. Ĵurnalistoj por kelkaj novaĵpublikaĵoj kiuj kovris la rakonton ricevis anonimajn minacojn avertante pri plia perforto se ili ne forlasas sian priraportadon. Dume, la familio, amikoj kaj kolegoj de Rilwan daŭre esprimis zorgojn pri la rapideco kaj aktualaj konkludoj de policaj esploroj. <independent.co.uk/voices/comment/voices-in-danger-in-the-maldives-its-not-just-knives-that-journalists-are-being-threatened-with-9791754.html> <ifj.org/uploads/media/South_Asia_Press_Freedom_Report_2013.pdf>

Ekzistis onidiroj ke Rilwan estis ligita al la Maldivana Ateisto Fejsbuka Paĝo, opiniis ke eminenta kolega bloganto Hilath Rasheed (vidu ankaŭ la propran kazon de Rasheed malsupre) diris en septembro 2014 ke li konis la administrantojn almenaŭ laŭ moknomo, kaj ke Rilwan ne estis unu el ili. La akuzo estis "malmultekosta truko", li diris, turni la publikon kontraŭ Rilwan, por ke ili pluiru kaj forgesu, ke la aŭtoritatoj malsukcesis alporti iun ajn al justeco ligitaj kun lia malapero. <vnews.mv/25749>

Oficialuloj konfirmis en marto 2013 ke ili esploris "kontraŭ-islamanojn" socian amaskomunikilaron agadon. Kvankam la "enketo" havis pli larĝan amplekson, la Fejsbuka Paĝo "Dhivehi Atheists/Maldivian Atheists" ŝajnas esti ĉe la avangardo. La Paĝo estis akuzita je "insultado de Dio" kaj afiŝi "ofensivajn" bildstriojn, fare de la religia konservativa partio Adhaalath. Ŝatita de 300 uzantoj, la plimulto de la afiŝoj estis en loka Dhivehi-lingvo, kaj la paĝo instigis maledivanojn forlasi Islamon kaj "elekti la vojon de scienco kaj racio". Pluraj afiŝoj faritaj de vizitantoj akuzis diversajn homojn je esti malantaŭ la Paĝo kaj minacis mortigi ilin. Multaj vizitantoj deklaris, ke la administranto estis identigita kiel virino. <sun.mv/39714> <minivannewsarchive.com/politics/police-investigating-anti-islamic-activity-on-social-media-80245>

Fermita (t.e. privata) grupo nomita "Kontraŭ Dhivehi Ateistoj / Maldivio" <facebook.com/groups/standaqaistdhivehiathiest/> diras de si mem: "La ĉefa celo de ĉi tiu grupo estas raporti al fejsbukoj pri la paĝo [Dhivehi-Atheists-Maldivian-Atheists] Bonvolu aldoni tiom da amikoj kiel vi povas, kaj diskonigi la mesaĝon". Tiu ĉi taktiko eble funkcias, ĉar ekde decembro 2015 la origina paĝo <facebook.com/pages/Dhivehi-Atheists-Maldivian-Atheists/> ne estas alirebla.

La 2-an de junio 2012, Ismail Khilath "Hilath" Rasheed estis atakita per tranĉilo ekster sia domo, mallarĝe evitante mortigan vundon. Rasheed, malkaŝe samseksema bloganto kaj ĵurnalisto, kiu pledas por religia libereco kaj feroce kritikisto de islama fundamentismo, antaŭe estis minacita rete en artikolo publikigita en Muraasil.com. Rasheed ankaŭ estis la ĉefa viktimo en atako de islamismaj ekstremistoj dum silenta protesto en 2011. Rasheed poste forlasis Maldivojn. <minivannewsarchive.com/news-in-brief/democracy-suffers-in-maldives-in-the-face-of-rising-fundamentalism-asia-sentinel-39978>

<minivannewsarchive.com/politics/perceived-atheists-and-homosexuals-targetted-as-campaign-of-attacks-continues-86753>

<minivannewsarchive.com/society/maldivian-journalist-threatened-with-beheading-4438>

En junio 2010, Mohammed Nazim demandis al islama predikisto, ĉe granda publika okazaĵo, kiel Islamo rigardis homojn kiel ekzemple li mem kiuj provis kredi je Islamo sed ne povis. La predikisto respondis, ke Islamo postulas la mortopunon por tiuj, kiuj forlasas Islamon. Pluraj membroj de la kolerega homamaso provis ataki Nazim kaj li estis pelita for fare de la polico. La islama Ministerio aranĝis ke Nazim ricevu "religian konsiladon" antaŭ ol determini ĉu li devus esti ekzekutita por apostateco. Dum tiu prizonkonsilado, Mohamedo ŝparis sian vivon per konsento ampleksi Islamon.

Unu monaton poste, Ismail Mohamed Didi alfrontis la saman elekton kiel Mohammed Nazim: kredi aŭ morti. Li elektis morton. La 13-an de julio 2010, la 25-jaraĝa aertrafika regilo estis trovita pendigita de la kontrolturo de la internacia flughaveno de Maldivoj, post mortigi sin por eviti persekuton pro sia malakcepto de religio. Baldaŭ antaŭ lia morto, Ismail Mohamed Didi skribis ke li "malsaĝe konfesis mian sintenon pri religio" al laborkolegoj kaj la novaĵo "disvastiĝis kiel fajro." Li aldonis ke "Multaj el miaj proksimaj amikoj kaj amatino estis malpermesitaj vidi min de iliaj gepatroj. Mi eĉ ricevis paron da anonimaj telefonvokoj minacante perforton se mi ne pentas kaj komencas praktiki Islamon ... Maledivianoj estas fieraj pri sia religia homogeneco kaj mi lernas la malfacilan manieron ke ekzistas neniu loko por ne-islamaj maledivianoj en tiu socio." examiner.com/article/atheist-asylum-seeker-commits-suicide-maldives

Nepalo

Nepalo estas parlamenta monarkio kun la Reĝo kiel la ŝtatestro kaj Ĉefministro kiel la registarestro. Antaŭ la movado por demokratio komence de 2006, la lando estis oficiale hindua ŝtato, kaj la nova konstitucio ekde 2015 konservas "sekularismon", sed limigas religian liberecon aŭ kredon.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro Edukado kaj infanaj rajtoj	Familio, komunumoj, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale		
Oficiala simbola respekto al religio		Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereliguloj; Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La provizora konstitucio de Nepalo de 2007, ekde kiam la lando iĝis parlamenta monarkio, okazigita inter la Ampleksa Packontrakto subskribita en 2006 kaj la nova konstitucio de 2015.

La provizora konstitucio establis Nepalon kiel laikan ŝtaton, sed ekzistis signifa socia kaj politika debato pri kio tio devus signifi aŭ ĉu Nepalo devus reveni al "hindua ŝtato". En oktobro 2014, la ĉefministro, tiu de Sushil Koirala, faris engaĝiĝon ke la nova konstitucio garantius religian liberecon aŭ kredon.

La nova konstitucio finfine venis en forton en septembro 2015, establante ke Nepalo restos laika ŝtato, malgraŭ signifa premo de hinduaj naciistoj por reveni al hindua ŝtato.

Tamen la konstitucio (2015) ankaŭ pliiĝas restriktajn sur "evangelista" religia konvertiĝo.

Estis miksitaj mesaĝoj pri ĉu religiaj malplimultoj, precipe kristanoj, estis feliĉaj kun la movo, unuflanke bonvenigante la konservadon de sekularismo por certigi ŝtatneŭtralecon, sed aliflanke oponante ke la malpermeso de instigado de "religia konvertiĝo" estis limigo al specife religiaj liberecoj. <http://www.reuters.com/article/us-nepal-protests-secularism>

idUSKCN0QA1N620150805#CfidquOOR9ZvLfGP.97

christianitytoday.com/gleanings/2015/november/why-church-attendance-plunged-nepal-secular-constitution.html

irishcatholic.ie/article/christians-welcome-nepal%E2%80%99s-secular-constitution

Edukado kaj infanaj rajtoj

Religiaj grupoj povas establi kaj administri siajn proprajn lernejojn. Krom religiaj lernejoj, la ŝtato ne faras devigan religian registradon por religiaj organizoj. La Sekcio de Eduko preparas la instruplanojn por registritaj religiaj lernejoj. Kelkaj religiaj organizoj plendis tamen, ke registrado estas en praktiko postulata ĉar ĝi estas necesa por akiri terposedon.

Familio, komunumo kaj socio

Iom pli ol 80% de la nepala loĝantaro estas identigita kiel hindua; la resto konsistigita de budhanoj, islamanoj, Kirant, kristanoj kaj nereligiuloj. Tiuj sen iu religia alligiteco konsistigas iom malpli ol 1% de la populacio.

Kast-bazita diskriminacio estas krimigita en Nepalo.

La mortigo de bovinoj estas malpermesita ĉie en Nepalo por ĉiuj homoj, sendepende de iliaj kredoj. Tiuj kaptitaj mortigante bovinojn povas esti punitaj kun 12-jara mallibereca puno. En julio 2013, ses homoj estis kondamnitaj al sesjara malliberigo por manĝado de bovinviando.

state.gov/documents/organization/222549.pdf

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Gazetara libereco, opinio kaj esprimo estas garantiitaj kaj rekta cenzuro estas eksplicite malpermesita. Tamen, en la praktiko gazetara libereco ne estis konstante protektita.

Pakistano

Pakistano estas ĉirkaŭ 97% islama kaj la ceteraj 3% estas kristanaj, hinduaj, budhanoj aŭ aliaj. La lando suferspertis kronikan sektan perforton kontraŭ religiaj kaj nereligiaj malplimulto, kie ŝijajismaj islamanoj estis submetitaj al plimulto de la perforto. La jura medio en Pakistano estas precipe subprema; ĝi havas brutalajn blasfemajn leĝojn, sisteman kaj leĝdonan religian diskriminacion kaj ofte permesas, ke vigla perforto pro religiaj kialoj okazu senpune. La rajto je sinesprimlibereco, inkluzive de amaskomunikila libereco, ankaŭ estas ofte malobservita. 2013 vidis unuafoje en la historio de Pakistano: demokratie elektita registaro kompletiganta sian planan esprimon kaj anstataŭ igita per alia per konstitucie postulitaj proceduroj.

Pakistano estas membroŝtato de la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC).

Taksado: Gravaj Malobservoj

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
La nereligioj estas malpermesitaj en tenado de registaro oficejo	Estas padrono de senpuno aŭ koluzio en perforto de neŝtataj aktoroj kontraŭ la nereligioj	Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita "Blasfemo" aŭ kritiko de religio estas malpermesita kaj puninda per morto
Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj La nereligioj estas malpermesitaj de iuj registaraj oficejoj (inkluzive de postenoj rezervitaj por apartaj religioj aŭ sektoj)	Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtato financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo	Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion Malpermesa interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj) Religia kontrolo super familia juro aŭ leĝaro pri moralo aferoj Malfaciligas registri aŭ funkciigi eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo.
Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio Ekzistas religia imposto aŭ dekonajo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn. Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita
		Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligioj

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio establas Islamon kiel la ŝtatan religion. Malgraŭ la promeso de la konstitucio de adekvataj provizaĵoj por malplimulto por praktiki siajn religiajn kredojn libere, multaj el la leĝoj kaj politikoj de Pakistano limigas religian liberecon aŭ kredon. La islama plimulto ricevas pli da protektoj ol la nereligiaj aŭ minoritataj religiemaj grupoj. La relative ofta sekta kaj religie motivita perforto kontraŭ malplimulto kaj individuoj en Pakistano ofte restas senpuna.

Islamo kaj konfuzita jura ordo La punkodo de Pakistano

ampleksas kelkajn islamajn jurajn provizaĵojn. La jura sistemo ampleksas plurajn malsamajn kortumsistemojn kun imbrikitaj kaj foje konkurantaj jurisdikcioj kiuj reflektas diferencojn en burĝa, krima, kaj islama jurisprudenco. Por certaj krimaj konvinkiĝoj sub la Hudood Preskriboj, inkluzive de tiuj por seksperforto, ekstergeedza sekso, alkoholo, kaj hazardludo, la Sharia benko de la kasacia kortumo kaj la FSC funkcias kiel apelaciaj kortumoj. La FSC havas la potencon revizii, memvole, kazojn en malsuperaj kortumoj kiuj rilatas al Hudood-leĝoj kaj validas por islamanoj kaj ne-islamanoj.

Kontraŭ -sekulara registara registara

financado estas havebla por islama pastraro kaj la konstruaĵo kaj prizorgado de moskeoj. Tiu financado venas de 2.5% dekonajo la ŝtatimpostoj sur ĉiuj sunaaj islamanoj. La financo estas re distribuitaj inter sunaaj moskeoj, madrasoj kaj bonfaradoj. Neniuj aliaj religiaj aŭ nereligiaj grupoj estas dekonigitaj.

Estas konstitucia postulo, ke la prezidanto kaj ĉefministro estu islamaj. Ĉiuj altrangaj oficistoj, inkluzive de membroj de parlamento, devas ĵuri por protekti la islaman identecon de la lando.

Por leĝdonantoj kaj aliaj kritike diskuti la islamisman naturon de la leĝo, kiel ekzemple sugestado de reformo de blasfemaj leĝoj (vidu malsupre) aŭ iujn ajn pli larĝajn sekularajn reformojn, eksponas la kritikiston al ebla atenco.

aeon.co/essays/pakistan-s-political-islamists-tried-to-kill-me

Edukado kaj infanaj rajtoj

En ŝtataj lernejoj islamaj studoj estas devigaj por ĉiuj islamaj studentoj. Dum ne-islamanoj ne estas postulataj perleĝe por preni islamajn studojn, kaj estas ofertitaj etikaj studoj kiel alternativo en kelkaj lernejoj, en praktiko neniu alternativo al islamaj studoj estas kutime havebla kaj sekve multaj ne-islamanoj estas postulataj por preni islamajn studojn.

Kaj la Nacia Komisiono por Justeco kaj Paco kaj la Usona Komisiono sur

Internacia Religia Libereco raportis la ekziston de lernolibroj, eduka enhavo kaj instruado, kiuj klopodis malplivalorigi religiajn malplimultojn en "alarma nombro da lernejoj". En aŭgusto 2013, la Khyber Pakhtunkhwa edukministro diris ke ili resendus Quranajn trairejojn pri ĝihado al la instruplano. < uscirf.gov/sites/default/files/Pakistan%202014.pdf>

Familio, komunumo kaj socio

Ne tia aĵo kiel "Neniu Religio" en persona identeco aŭ familia vivo La registaro indikas religian aliĝon sur identecdokumentoj kiel ekzemple pasportoj kaj en naciaj identigkartoj aplikoj. Kandidatoj devas deklari sian religion kiam petas pasporton.

"Neniu Religio" ne estas akceptita kiel respondo.

Nek civila nek ĝeneraljura geedziĝo estas agnoskitaj en Pakistano, kaj religio superregas familian vivon kaj leĝon laŭ diversaj ekstreme malutilaj manieroj, inkluzive de:

- Geedzeco estas registritaj
- laŭ sia religia identeco (kvankam ne ekzistas jura rekono de nereliguloj, kaj neniu mekanismo por la registaro registri geedziĝojn de ekz hinduoj kaj sikhoj).

La geedziĝoj de ne-islamaj viroj restas laŭ leĝaj post konvertiĝo al Islamo. Tamen, se ne-islama virino konvertas al Islamo kaj ŝia geedziĝo estis farita laŭ ŝiaj antaŭaj religiaj kredoj, la geedziĝo estas konsiderita dissolvita.

- Infanoj naskitaj de ne-islamaj virinoj kiuj konvertas al Islamo

post geedziĝo estas konsiderataj nelegitimaj.

- La infanoj de islama viro kaj islama virino kiuj ambaŭ konvertas de

Islamismo estas konsiderataj nelegitimaj, kaj la registaro havas la potencon preni gardadon de ili.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Establante "blasfemajn" leĝojn

Ĉapitro XV de la Krimkodo de Pakistano enhavas kelkajn sekciojn kiuj estigas blasfemon kaj religiajn kalumniajn leĝojn: Artikolo 295-A eksterleĝigas "konsciajn kaj malicajn agojn intencitajn indignigi religiajn sentojn de iu klaso insultante ĝian religion aŭ religiajn kredojn"; Artikolo 295-B kontraŭ leĝas la kalumnion de la Quran; Artikolo 295-C malpermesas la uzon de insultaj rimarkoj pri la Profeto; Artikolo 298 malpermesas homojn diri ion ajn kiu havis la intencan intencon vundi religiajn sentojn; kaj artikolo 298-B punas ajnan misuzon de epitetoj, priskriboj aŭ titoloj rezervitaj por certaj sanktaj gravuloj aŭ lokoj.

La blasfemaj leĝoj estas plue plifortigitaj de la Kontraŭ-Terorisma Leĝo, kiu deklaras ke ĉiu ago, inkluzive de parolado, celita instigi religian malamon estas puninda per ĝis sepjara malliberigo. Dum uzeblaj tutlande, la blasfemaj leĝoj de la lando estas uzitaj ĉefe en la Panĝaba provinco.

Blasfemaj leĝoj portas mortpunon aŭ ĝismortan malliberejon, kaj tendencas celi nekredantojn, religiemajn malplimultojn kaj malkonsentajn islamanojn. Kvankam ekzistas efika moratorio pri plenumado de la mortkondamno en la lastaj jaroj, dekoj da homoj almenaŭ restas en mortpuna prizono, kaj krome tiuj akuzitaj je blasfemo ofte estas murditaj antaŭ aŭ post iu proceso okazas (vidu malsupre).

Precipe, por akuzo de blasfemo esti farita en Pakistano, akuzo estas ĉio, kio estas postulata - kaj ĝi povas esti tre subjektiva, ĉar la leĝoj ne disponigas klaran gvidadon pri kio konsistigas malobservon. Pruvo de intenco aŭ indico kontraŭ la supozita ne estas necesaj kaj ne estas punoj por fari malverajn akuzojn.

Renoviĝinta mortominaco pro "blasfemo"

En septembro 2013, la Konsilio de Islama Ideologio rekomendis kontraŭ ŝanĝado de la blasfemaj leĝoj por aldoni procedurajn sekurigojn, notante ke situacioj de misuzo aŭ fraŭdo povus esti punitaj tra.

aliaj sekcioj de la Krimkodo. En decembro, la Federal Shariat Court (FSC) deklaris ke la mortopuno estas la sola taŭ ga puno por blasfemo kaj rekomendis la forigon de ĝismorta puno kiel opcio dum juĝado.

La registaro serĉis revizii tiun rekomendon, sed faris neniun agon en novembro 2014.

La realaj viktimoj de "blasfemo": tiuj kiuj estas akuzitaj Plejparte, blasfemaj kazoj estas aŭ alportitaj de tiuj dezirantaj subfosi minoritatajn grupojn aŭ de tiuj dezirantaj elimini individuojn kontraŭ kiuj ili havas vendetton aŭ rankoron. La nura akuzo de blasfemo kontraŭ iu povas rezultigi la vivon de la akuzito endanĝerigita.

Ekzemple, en novembro 2014 geedza kristana paro, Sajjad Maseeh, 27, kaj Shama Bibi, 24, kiu estis graveda, estis atakitaj fare de plebo de proksimume 1,200 homoj post onidiroj ke ili bruligis versojn de la Korano. Post kiam iliaj gamboj estis rompigitaj por malhelpi ilin kuri, ili estis ekbruligitaj kaj ĵetitaj en fornon. Kiel ofte okazas, la origino de la onidiroj poste estis ligita al interhoma konflikto, ĉi-kaze, "venĝo por nepagitaj fakturoj". christianitytoday.com/gleanings/2014/november/into-fierce-furnace-christians-pakistan-burned-blasphemy.html

Mulaoj ofte venos al tribunalo por timigi la juĝistaron, kaj akiri advokaton por certigi justan proceson ofte estas malebla.

Tiuj akuzitaj je blasfemo, kaj kiuj estis malkondamnitaj de la tribunaloj, plej ofte aŭ fuĝas de Pakistano aŭ estas murditaj post sia liberigo el malliberejo. Klerikoj kaj radikaluloj estis trovitaj esti alportinta kazojn de blasfemo post elpensado de indico kaj faktoj.

Blasfemleĝoj ankaŭ estas uzitaj specife kontraŭ la minoritata Ahmadi-komunumo. La Krimkodo 298 de Pakistano enhavas kontraŭ-Ahmadismon blasfeman leĝaron. Dum Ahmadis havas la Koranon kiel sian sanktan libron, ili povas esti punitaj kun ĝis tri jaroj en malliberejo nur nomante sian kredon Islamo. Fine de 2013, 72-jaraĝa kuracisto kaj membro de la Ahmadismo-komunumo, Masood Ahmad, estis malliberigita pro "pozado kiel islamano" kaj herezo post estado sekrete filmita legante de la Korano ĉe sia kirurgio. En majo 2014, pakistana mafio mortigis Ahmadi-virinan membron du el ŝiaj nepoj post kiam Ahmadi estis akuzita je afiŝado de blasfema materialo en Facebook.

Laŭ la Nacia Komisiono por Justeco kaj Paco, la aŭtoritatoj procesigis totalon de 1,170 blasfemaj kazoj inter 1987 kaj 2012, kun dudekopo de novaj kazoj estantaj alportitaj ĉiujare. En 2013, dekoj da homoj estis akuzitaj je blasfemo. Almenaŭ 16 homoj restis en mortpuna prizono pro blasfemo, dum pliaj 20 plenumis vivprizonon fine de 2013.

Kelkaj lastatempaj

ekzemploj: • Muhammad Asghar, brita komercisto, kiu revenis por vivi en Pakistano en 2010, estis arestita pro blasfemo kaj mortkondamnita post kiam li skribis leterojn asertante, ke li estas profeto. Asghar havas antaŭan historion de mensmalsano, inkluzive de diagnozo de paranoja skizofrenio. En septembro 2014, li estis pafita en la dorso fare de prizona gardisto. Estas timoj por lia persona sekureco en malliberejo. • Sajjad Masih, membro de la kristana komunumo "Seventh Day Adventist", estis kondamnita al ĝismorta malliberejo pro blasfema akuzo post sendi SMS al religia ekstremisma grupo en 2011, kiu laŭdire enhavis blasfeman enhavon. Oni raportis kelkloke, ke la akuzoj okazis kiel rezulto de rankoro tenita de lia konato. • En marto 2014, kristana viro el Lahore, Sawan Masih, estis kondamnita pro farado de malestimaj rimarkoj kontraŭ la Profeto Mohamedo en vico kun islama amiko. Post la akuzoj

ekaperis, centoj da islamanoj atakis la kolonion Christian Joseph de Lahore, bruligante hejmojn,. Lia proceso estis okazigita en malliberejo pro timoj pri lia sekureco. Masih estis juĝita al morto. Li argumentas ke la reala kialo de la blasfemakuzo estis posedaĵdisputo inter li kaj lia amiko.

"Blasfemo" enreta De 2010

pluen, la registaro estis agresema en sia blokado de reta "blasfema" enhavo. Ekzemple, perceptita blasfema enhavo en Youtube estas blokita de la pakistana registaro, kaj la socia retretejo Twitter ankaŭ estis submetita al blokado, same kiel kunkulpa en la cenzurado de materialo en sia platformo. En majo 2012, Twitter estis blokita nelonge, kaj denove en septembro tiun jaron. En majo 2014, la Pakistana Telekomunika Aŭtoritato petis la forigon de iu materialo, multe de kiu mokis Islamon kaj aliajn religiojn, asertante ke ĝi estis "blasfema", "maletika" kaj malobservis la Krimkodon de Pakistano. Twitter uzis sian ilon Country Withheld Content, kiu blokas enhavon en aparta nacio, por plenumi kaj bloki plurajn dekojn da Twitter-kontoj. Post internacia protesto, inkluzive de la IHEU, en junio Twitter restarigis aliron al ĉirpetoj kaj la kontoj kiujn ĝi blokis. iheu.org/twittertheocracy-campaign-after-social-network-blocks-blasphemy-in-pakistan/

"Blasfemo": Ĉu espero je ŝanĝo?

En malofta postulo de reformo de altrangaj aŭtoritatoj, en novembro 2014 la Lahore High Court publikigis komentojn pri la Asia Bibi-kazo, dirante ke en sia juĝo pri la kazo (16-a de oktobro) ili havis neniun elekton sed konfirmi la pli fruan mortkondamnon, sed vokis la registaron ŝanĝi la leĝon por efektivi pli altajn normojn de indico en tiaj kazoj. https://www.worldwatchmonitor.org/2014/11/article_3483230.html/

Krome serio de altprofilaj blasfemaj procesigoj (inkluzive de Asia Bibi kaj Muhammad Asghar) same kiel eksterjuĝaj mortigoj (inkluzive de Sajjad Maseeh kaj Shama Bibi) en la dua duono de 2014, eble spronis kelkajn klerikojn kaj politikajn gvidantojn al relative sincera kritiko de la "misuzo" de tiaj leĝoj. samaa.tv/pakistan/22-Nov-2014/asma-hopes-fall-in-blasphemy-laws-abuse

En 2015 iuj "blasfemoj" akuzitaj ricevis antaŭ procesan kaŭcion, kaj ekzistis politika diskuto de reviziado de la frazoj de kelkaj longdaŭraj "blasfemaj" kazoj, kun individuoj en malliberejo alfrontas jarlongajn atendojn por demandosoj. La kasacia kortumo diris al la murdo de Salman Tasser, Mumtaz Qadri, ke ne estis legitima defendo de murdo, ke li devigas islamon kontraŭ "blasfemo" farante la atencojn, kaj ke kritiki "blasfemajn" leĝojn ne povus esti interpretita kiel "blasfemo".

Apostasy

Pakistano havas neniun specifan laŭleĝan leĝon kiu krimigas apostatecon. Proponita parlamenta leĝpropono de 2007, kiu serĉis puni virajn apostatojn per mortopuno kaj inajn defalulojn per ĝismorta puno, ne sukcesis. Tamen, kelkaj sugestis ke la principo ke "lakuno en la statuta leĝo estis plenigota rilate al islama juro" eble povus validi por la krimo de apostateco. loc.gov/law/help/apostasy/index.php#pakistan

Pli larĝaj temoj pri penso kaj esprimo kaj aliaj homaj rajtoj Malgraŭ ĉiuj limigoj al libera esprimo, la amaskomunikilaro de Pakistano estas diversa kaj diversnatura. Malgraŭ tio, blasfemaj leĝoj kaj aliaj leĝoj estas uzataj de la ŝtato por pravigi cenzuron. Pakistano ankaŭ estas unu el la plej danĝeraj lokoj de la mondo por ĵurnalistoj. Ili estas celitaj de ne-ŝtataj aktoroj kiel ekzemple teroristoj kaj krimuloj, same kiel de politikaj, armeaj kaj spionaj agentoj.

Laŭ Internacia Federacio de Ĵurnalistoj, 10 ĵurnalistoj estis mortigitaj dum en 2013.

Senpuneco en kazoj pri murditaj ĵurnalistoj restas la normo. Timigado de la sekurecaj taĉmentoj—inkluzive de vortaj minacoj, fizikaj atakoj, kaj arbitra, senkomunika aresto—daŭ re okazas, same kiel ĉikano kaj atakoj.

Elstarigitaj kazoj

Fauzia Ilyas estas la fondinto de la Atheist & Agnostic Alliance Pakistan (AAP), kiu postulas pli ol 3,000 subtenantojn. Kun striktaj "blasfemoj" kaj apostatleĝoj, la ekzisto mem de la AAP ŝajnas estinti prenita kiel prima facie indico de krimo. Gepatorrajto de la filino de Fauzia estis koncedita al ŝia eksedzo, devota islamano, ŝajne surbaze de Fauzia forlasinta Islamon. En 2015 Lahore-tribunalo iniciatis krimajn procedojn kontraŭ Fauzia kaj emisiis arestordonon.

Fauzia fuĝis al Nederlando kie ŝi nuntempe serĉas azilon, kune kun sia kolego kaj nuna edzo, A. Gilani, proparolanto de AAP.

En 2013, Junaid Hafeez, alvojaĝanta preleganto de la angla en Bahauddin Zakaria University (en Multan, la Panĝaba provinco), estis arestita kaj malliberigita pro blasfemo-akuzoj post kiam studento aligita kun Islami Jamiat Talaba, akuzis Hafeez je insultado de la Profeto Mohamedo en Fejsbuko. Ne estis indico por ĉi tiu akuzo. Hafeez restas en malliberejo.

Rashid Rehman, advokato kiu jesis defendi Junaid Hafeez, poste estis murdita. Rehman estis speciala kunordiganto por la Homaj Rajtoj-Komisiono de Pakistano en Multan. La Hafeez-proceso estis farita en malliberejo pro la minaco al lia vivo, kaj Rehman mem ricevis mortminacojn por reprezentado de Hafeez kaj li raportis ilin al la Multan Bar Association, tamen nenij iniciatoj estis prenitaj por provizi lin per sekureco. Liaj kolegoj ĉe la komisiono pri homaj rajtoj ankaŭ instigis la registaron provizi al li sekurecon. En majo 2014, du viroj piediris en la oficejojn de Rehman kaj pafmortigis lin. Ili ne estis kaptitaj kaj aktivuloj plendas pri la registaro serĉanta enterigi la kazon.

Srilanko

La Demokratia Socialisma Respubliko de Sri-Lanko estas lando de iom pli ol 20 milionoj da homoj okupanta insulon en la norda Hinda Oceano. Antaŭ e parto de la Brita Imperio, "Cejlono" atingis sendependecon en 1948, kaj iĝis respubliko en 1972. Estas multaj etnoj sur la insulo kaj la post-sendependa historio de Sri-Lanko estis markita de etna perforto.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumoj, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		<p>Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion</p> <p>Registaraj aŭ toritatoj puŝas socie konservativan, religie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresemaj opinioj</p> <p>Malpermesa interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj)</p> <p>Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj</p> <p>Malfaciliĝas registri aŭ funkciigi eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo.</p>
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Laŭ leĝaj aŭ konstituciaj provizaĵoj ekskludas nereligiajn vidojn de kredlibereco</p> <p>Ekzistas religia imposto aŭ dekonajo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p> <p>Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado</p> <p>Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p> <p>Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn</p> <p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita</p> <p>Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".</p>
<p>Ekzistas nominala ŝtatpreĝejo kun malmultaj privilegioj aŭ progreso estas farita direkte al malestablo</p> <p>Oficiala simbola respekto al religio</p>	<p>Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola</p>	<p>Religiaj tribunaloj aŭ tribunaloj rekte juĝas pri iuj familiaj aŭ "moralaj" aferoj; ĝi estas laŭleĝe elekta sistemo, sed la ebleco de socia devigo estas tre klara</p> <p>Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiajuloj;</p> <p>Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj</p>

Konstitucio kaj registaro

Laŭ la konstitucio, ĉiu persono havas "rajton je libereco de penso, konscienco kaj religio, inkluzive de la libereco havi aŭ adopti religion aŭ kredon de sia elekto." La konstitucio donas al civitano "la rajton aŭ memstare aŭ en unuiĝo kun aliaj, kaj aŭ publike aŭ private, manifesti sian religion aŭ kredon en kultado, observo, praktiko aŭ instruado."

Tamen, la konstitucio ankaŭ donas al budhismo la "plej antaŭa loko" kaj devigas la registaron protekti ĝin, sed ne rekonas ĝin kiel la ŝtata religio. <http://www.priu.gov.lk/Cons/1978Constitution/Introduction.htm>

Edukado kaj rajtoj de infanoj Religio estas

deviga temo en la ŝtatlerneja instruplano. Gepatroj povas elekti ke siaj infanoj studu budhismon, islamon, hinduismon aŭ kristanismon. Studentoj apartenantaj al aliaj religiemaj grupoj povas sekvi religian instruadon ekster la publiklerneja sistemo.

Familio, komunumo kaj socio

Kreda Demografio Iom pli ol

70% de la populacio estas anoj de Theravada Budhismo. Ekzistas signifaj malplimulto de hinduoj (12.6%), islamanoj (9.7%) kaj kristanoj (7.4%). Ekzistas neniu rekordoj pri la nombroj de nereligioj kaj nur 0.1% de la populacio estas registritaj kiel "alia" en la lasta censo. statistics.gov.lk/PopHouSat/CPH2011/index.php?fileName=pop43&gp=Activities&tpl=3 Laŭ lastatempa enketo de Gallup, Sri-Lanko estis la tria plej religia lando en la mondo kun 99% deklarente ke religio ludas gravan rolon en iliaj vivoj. gallup.com/poll/114211/Alabamians-Iranians-Common.aspx

Etnaj kaj Religiaj Tensioj

Streĉitecoj inter la budhana plimulto kaj la kristana malplimulto - precipe evangeliaj kristanaj grupoj, kiuj estas akuzitaj je malvolaj konvertiĝoj - sporade ekflamas en atakojn kontraŭ preĝejoj kaj individuoj de budhanaj ekstremistoj. Islamanoj ankaŭ renkontis ĉikanon: en aprilo 2012, budhanaj monaĥoj sturmis moskeon en Dambulla kaj la registaro plenumis siajn postulojn detruai la moskeon, ordonante ke la moskeo estus disfalgita kaj translokigita.

Familia juro

Aferoj rilataj al familia juro, inkluzive de eksgeedziĝo, infanzorgado kaj heredo, estas juĝitaj laŭ la kutima juro de la aplikebla etna aŭ religiema grupo. Por solenigi geedziĝojn, religiaj grupoj devas registriĝi ĉe la Ministerio de Budho Sasana kaj Religiaj Aferoj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Kvankam sinesprimlibereco estas garantiita en la konstitucio, kelkaj leĝoj kaj regularoj limigas tiun rajton. Tiuj inkluzive de la Oficialaj Sekretoj-Leĝo, la Preventado de Terorismo-Leĝo (PTA), kromaj kontraŭ terorismaj regularoj eldonitaj en 2006, kaj leĝoj pri kalumnio kaj kortumomalrespekto.

Ĵurnalistoj ĉie en Sri-Lanko, precipe tiuj kiuj kovras homajn rajtojn aŭ armeajn temojn, renkontis konsiderindajn nivelojn de timigado, kiu kondukis dum la pasintaj pluraj jaroj al pliigita memcenzuro. Antaŭ aj atakoj kontraŭ ĵurnalistoj kaj amaskomunikiloj, kiel ekzemple la murdo de Lasantha Wickrematunga en 2009 kaj la malapero de Prageeth Eknaligoda en 2010, ne estis adekvate esploritaj, kondukante al klimato de kompleta senpuneco. La registaro daŭ re cenzuras la interreton, provizore blokante aliron al la sendependa novaĵejo Colombo Telegraph en 2012, same kiel la retejojn de tamilingvaj novaĵejoj. En majo 2012, la Libera Amaskomunikilaro-Movado, gazetara aktivulgrupo, alportis kazon al la kasacia kortumo nome de kvin retejoj kiuj estis fermitaj en 2011, sed la kazo estis rapide malakceptita.

Elstarigitaj kazoj

En April 2014 brita virino estis deportita de Sri-Lanko post kiam polico ekvidis tatuon de Budho sur ŝia brako. Naomi Coleman estis tenita en Immigration Detention-centro antaŭ esti deportita. bbc.co.uk/news/world-asia-27107857

Azio

Okcidenta Azio

Armenio

La Respubliko Armenio estas demokrata suverena ŝtato en okcidenta Azio kun populacio de proksimume 3 milionoj da homoj. La Armena Apostola Eklezio estas vaste rekonita kiel la plej malnova eklezio de la mondo, kaj estas la primara religia establado de la lando kun 93% de la populacio kiel anoj.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, kom	unumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj	Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita

Konstitucio kaj registaro La konstitucio zorgas

pri religia libereco, kaj la rajto praktiki, elekti kaj ŝanĝi religian kredon; tamen, kelkaj leĝoj kaj politikoj limigas tiun liberecon. La konstitucio kaj la leĝo establas apartigon de eklezio kaj ŝtato, sed rekonas "la ekskluzivan mision de la Armena Apostola Eklezio kiel nacia eklezio en la spirita vivo, evoluo de la nacia kulturo, kaj konservado de la nacia identeco de la homoj de Armenio."

Artikolo 8.1 de la konstitucio eksplicite skizas la sekularan naturon de la ŝtato kaj asertante religian liberecon, kiu skribas "La eklezio devas esti aparta de la ŝtato" kaj ke "libereco de agadoj por ĉiuj religiaj organizoj laŭ la leĝo estu garantiita". Ene de la sama artikolo, la konstitucio donas oficialan eminentecon al la Armena Apostola Eklezio kaj meritas ĝin je plibonigado de "spirita vivo, evoluo de la nacia kulturo kaj konservado de la nacia identeco de la homoj de Armenio".

La leĝo malpermesas sed ne difinas "animĉasadon", esprimon priskribanta malvolan konvertiĝon sed ankaŭ prozelitismen ĝenerale. La malpermeso validas por ĉiuj religiemaj grupoj, inkluzive de la Armena Apostola Eklezio.

Religiaj privilegioj La leĝo

donas privilegiojn al la Armena Apostola Eklezio ne haveblaj al aliaj religiemaj grupoj. Ekzemple, la eklezio povas havi permanentajn reprezentantojn en hospitaloj, orfejoj, loĝlernejoj, armeunuoj, kaj lokoj de aresto, dum aliaj religiemaj grupoj povas havi reprezentantojn en tiuj lokoj nur sur peto.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La leĝo postulas, ke publika edukado estu laika. Tamen, kursoj en la historio de la Armena Apostola Eklezio estas parto de la publiklerneja instruplano kaj estas instruitaj fare de publiklernejaj instruistoj.

La eklezio havas la rajton partopreni en la evoluo de la instruplano kaj lernolibroj por ĉi tiu kurso kaj difini la kvalifikojn de siaj instruistoj. La eklezio ankaŭ povas nomumi kandidatojn por instrui la kurson. La klaso estas deviga; studentoj ne rajtas elekti ekster la kurson, kaj

neniuj alternativoj haveblas al studentoj de aliaj religioj aŭ neniuj religio. Kritikistoj diras, ke la leĝo fokusiĝas pli al enigado de Eklezia doktrino ol al instruado de la historio de la Eklezio. Publikaj lernejoj estas postulataj por elmontri portretojn de la kapo de la Armena Apostola Eklezio kune kun tiuj de la prezidanto.

En 2012 ekzistis amaskomunikilraportoj ke 20 instruistoj estis supoze maldungitaj de publikaj lernejoj pro tenado de minoritataj religiaj opinioj. La Eduka Ministerio asertis, ke la instruistoj estis prozelitismo en lernejoj. En decembro 2013, tribunalo konfirmis la rifuzon de la Ministerio, pro privateckialoj, respondi al informpeto arkivita fare de neregistara organizo koncerne tiujn instruistojn.

Krome, la leĝo donas al la Armena Apostola Eklezio la rajton organizi libervolajn preterplanajn religiajn klasojn en ŝtataj instruejoj. Aliaj religiemaj grupoj povas doni religian instruon al membroj nur en siaj propraj instalaĵoj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj Estas limoj al gazetara libereco. La aŭtoritatoj uzas neformalan premon por konservi kontrolon de elsendelasejoj, la ĉefa fonto de novaĵo por la plej multaj la armenaj. Ŝtata Armena Publika Televido estas la nura stacio kun tutlanda priraportado, kaj la posedantoj de la plej multaj privataj kanaloj havas proksimajn registarajn kravatojn.

Konscienca objeto Por la unua fojo

ekde 1993 ekzistas neniuj Atestantoj de Jehovo armenaj enkarcerigitaj pro konscienca objeto al militservo. En 2013 ŝanĝoj al la alternativa servoleĝo korektis multjarajn problemojn kio signifis ke la plej multaj religiemaj kaj sociaj grupoj nun akceptas la kondiĉojn de alternativa servo. hrw.org/world-report/2015

Minoritataj Rajtoj GLAT-

homoj alfrontas diskriminacion, ĉikanon kaj fizikan perforton. Seksa identeco kaj seksa orientiĝo ne estas inkluditaj en kontraŭ-diskriminacio aŭ malama parolleĝoj, kiu limigas laŭleĝan rimedon por multaj krimoj kontraŭ GLAT-homoj. Malama parolado kontraŭ GLAT-homoj, inkluzive de publikaj oficistoj, restas grava afero.

hrw.org/world-report/2015

Azerbajĝano

La Respubliko de Azerbajĝano estas apuda transkontinenta prezidenta respubliko en la Kaŭ kaza regiono, situanta ĉe la vojkruciĝoj de Orienta Eŭropo kaj Okcidenta Azio. Azerbajĝano estas membroŝtato de la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC).

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio,	komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		Malfaciligas registri aŭ funkciigi eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo.	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita
			Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj
[Nenia kondiĉo validas en ĉi tiu faden]	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto		

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj zorgas pri libereco de penso, konscienco kaj religio, same kiel libereco de opinio kaj esprimo. Azerbajĝano estas konstitucie laika kaj fakte nomas sin "humanisma" ŝtato, sed tio estas mem-asignita kaj misgvida etikedo. Azerbajĝano fakte kontraŭas kernajn humanismajn valorojn; ĝi limigas demokration, malobservas liberecojn kaj malobservas homajn rajtojn. En la praktiko la aŭtoritata reĝimo de Heydar Aliyev limigas la liberecon de religio aŭ kredo, kaj severe malobservas la liberecon de esprimo, kaj limigas la pledon kaj reklamadon de ajna koncepto de humanismaj valoroj, kiom ajn larĝe interpretata.

Laŭ la konstitucio, personoj ja havas la rajton elekti kaj ŝanĝi religian alligitecon kaj kredojn, inkluzive de ateismo, aliĝi aŭ establi la religian grupon de sia elekto, kaj okupiĝi pri religia praktiko. La leĝo pri religia libereco eksplicite malpermesas al la registaro enmiksiĝi en la religiajn agadojn de iu ajn individuo aŭ grupo; tamen, estas gravaj esceptoj. En praktiko, nur kelkaj religioj estas permesitaj funkcii, kaj ili estas kondiĉigitaj de signifa registara inspektado kaj kontrolo.

Sekularismaj kritikistoj de la registaro ne nur alfrontas la minacon de registara subpremo, sed ankaŭ la minacon de islamisma perforto. (Vidu "Elstarigitaj kazoj" malsupre.)

Edukado kaj infanaj rajtoj

Ne ekzistas religia instruplano en elementaj kaj mezlernejoj.

Esprimlibereco, defendado de humanismaj valoroj Dum la konstitucio garantias gazetaran liberecon, la aŭtoritatoj severe limigas la amaskomunikilaron en la praktiko. Estas malmultaj amaskomunikiloj ne kontrolataj de la registaro. La malmultaj sendependaj

amaskomunikiloj estas submetataj al registara ĉikanado. En 2009, elsendoj de la plej gravaj internaciaj novaĵservoj - inkluzive de la BBC, Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL), kaj Voĉo de Ameriko - estis malpermesitaj en Azerbajĝano.

La registaro plurfoje blokis kelkajn retejojn, kiuj prezentas opoziciajn vidojn. Aŭtoritatoj kontrolas interretan uzon kaj punas kritikajn blogantojn.

Kunvenlibereco La registaro

limigas kunvenliberecon, precipe por opoziciaj partioj. La aŭtoritatoj rutine neas permeson por publikaj protestoj, kaj perforte disigas protestojn kiuj okazas. 2013 vidis plian subpremon en la intensiĝo kaj sekvo de la reelektado de azera prezidanto Ilham Aliyev por tria sinsekva oficperiodo. Amnestio Internacia markis la atakojn "senkompata kaj senĉesa atako kontraŭ iuj malsamopiniaj voĉoj en la amaskomunikilaro."

Elstarigitaj kazoj

Malfrue en 2011, la sekularisma verkisto Rafiq Tagi estis ponardita ses fojojn en la centra Bakuo fare de nekonata atakanto, kaj kvar tagojn poste mortis en Bakua hospitalo. En hospitalintervjuo baldaŭ antaŭ lia morto, Tagi, asertis ke la atako estis venĝo de neidentigitaj iranaj agentoj kaj islamaj fundamentistoj por lia sekularisma skribo.

Alia sekularisto, Khazar University profesoro Agalar Mammadov, reagis al la murdo de Tagi iniciatante leteron atakantan ekstremismon en Islamo. Kiel rezulto, Mammadov ricevis mortminacojn de ekstremismaj islamanoj, kaj fuĝis de Azerbajĝano por azilo en Svedio en aprilo 2012.

Barejno

Barejno havas 1,3 milionojn da loĝantoj, el kiuj nur duono estas civitanoj. Civitanoj apartenas plejparte al Islamo (99%), la ceteraj 1% estas kristanoj, hinduoj, bahaanoj kaj judoj. Ekzistas neniuj statistikoj pri ŝijaista kaj sunaa reprezentantaro, tamen oni povas supozi, ke ŝijaistoj reprezentas plimulton. La alia duono de la populacio konsistigas plimulton de migrantaj laboristoj de Sudazio kaj Filipino (islamanoj, hinduoj, budhanoj, kristanoj, bahaanoj kaj sikhoj). Barejno travivis longedaŭ rajn tumultojn ekde 2011, kiam ĉefe ŝijajismaj manifestacioj postulis politikan reformon kaj la finon de sunaa minoritathegemonio.

Taksado: Gravaj Malobservoj ↓

Ĝi tiu lando malkreskas dum longdaŭra politika krizo daŭras kaj la registaro malmoliĝas al aŭtoritata reĝimo.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, religia tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭtoritatoj		Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita
"Apostazio" estas malpermesita kaj puninda kun mallibereca puno	Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtatoj financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo	Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj
Estas sistema religia privilegio		Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj
Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio		"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun malliberejo frazo

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio ne eksplicite protektas liberecon de religio aŭ kredo, sed ĝi faras iujn zorgojn por la libereco de konscio, la netuŝebleco de didomoj kaj la libereco plenumi religiajn ritojn kaj okazigi religiajn paradojn kaj kunvenojn, laŭ la kutimoj, observita en la lando. La konstitucio kondiĉas ke ne estu diskriminacio en la rajtoj kaj devoj de civitanoj pro religio. Tamen, la konstitucio ankaŭ deklaras ke Islamo estas la oficiala religio kaj ke la principoj de islama juro estas ĉeffonto por leĝaro.

Ĝi islama religiema grupo devas akiri licencon de la registaro kaj ne-islamaj grupoj devas registriĝi. Nuntempe estas registritaj 19 ne-islamaj religiaj grupoj. La registaro kontrolas kaj cenzuras religiajn predikojn kaj agadojn, por malhelpi politikajn agadojn.

Tamen, ĉar la barejna politika konflikto proksime ligas religian kaj politikan alligitecon, estas malfacile determini multajn okazaĵojn kiel estante sole bazitaj sur religio.

La naciaj identigiloj kaj naskiĝatestoj ne indikas la religian aliĝon.

Barejnaj aŭtoritatoj povas senvestigi civitanon je nacieco. Plue, la registaro arestis kaj suspendis plurajn ŝijajismajn klerikojn por kontraŭbatali la registaron aŭ por ne rezigni perforton.

La burĝaj kaj krimaj juraj ordoj konsistas el kompleksa miksaĵo de tribunaloj bazitaj sur diversspecaj laŭ leĝaj fontoj, inkluzive de kaj ŝijaisto (Jaafari) kaj sunaisto (Maliki) lernejoj de islama jurisprudenco, tria juro, kaj aliaj burĝaj kodoj. Ŝario regas personan statuson, kaj la rajtoj de persono povas varii laŭ ŝijaista aŭ sunaa interpreto, kiel determinite per la kredo de la individuo aŭ de la tribunaloj.

La konstitucio malpermesas diskriminacion en la rajtoj kaj devoj de civitanoj surbaze de religio aŭ kredo; tamen, ekzistas neniu pliaj leĝoj por malhelpi diskriminacion, nek proceduroj por prezenti plendon.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Islamaj studoj estas parto de la instruplano en registaraj lernejoj kaj devigaj por ĉiuj publiklernejaj studentoj. Ne-islamaj studentoj rajtas elekti ekstere. La publiklerneja instruplano inkludas nur sunaan (Maliki) religian edukadon kaj neniujn Shia (Jaafari) tradiciojn.

Familio, komunumo kaj socio

En majo 2009, la registaro adoptis la unuan personan statusleĝon de la lando, kiu reguligas familiajn aferojn kiel ekzemple heredo, infanzorgado, geedziĝo, kaj eksgeedziĝo. La leĝo estas nur aplikebla al la sunaa loĝantaro ĉar ŝijaismaj klerikoj kaj leĝdonantoj kontraŭ batalis leĝaron kiu aplikintus al ŝijaismaj tribunaloj. Personaj statusaferoj por ne-islamanoj estas regitaj fare de ĝentilaj tribunaloj.

La konstitucio donas egalajn rajtojn al virinoj kaj viroj (Artikoloj 1 kaj 5) kaj malpermesas diskriminacion de sekso, sed nur kondiĉe ke ĝi ne konfliktas kun islama juro, kaj praktike familia juro diskriminacias virinojn. Ekde 2007, minimuma aĝo de geedziĝo estas difinita por knaboj en la aĝo de 18 kaj por knabinoj en la aĝo de 15. Post eksgeedziĝo patroj estas favorataj en aferoj de infanzorgado. Edzo estas laŭ leĝe rekonita kiel la kuratoro de sia edzino kaj havas aŭtoritaton decidi pri geedziĝo de iliaj infanoj. Virinoj heredas malpli ol viraj heredantoj. Islamaj viroj rajtas geedziĝi kun judaj aŭ kristanaj virinoj, sed islamaj virinoj povas edziĝi nur kun islamaj viroj. Ŝijaistoj povas subskribi provizoran Muta'a-geedziĝon kun ne-islamaj virinoj, virinoj ne havas ĉi tiun opcion.

Vidvinoj de Muta'a geedziĝoj ne povas heredi de siaj forpasintaj edzoj. Virinoj ne povas akiri eksgeedziĝon krom se klaŭzo permesanta ŝin estis inkluzivita en la geedziĝkontrakto, viroj povas iniciati eksgeedziĝon. Por virinoj la sola opcio por akiri eksedziĝon estas la islama principo de "khula" eksedziĝo, se ŝi perdas ĉian estontan financan subtenon de sia eksedzo kaj ŝia doto.

La punkodo enhavas neniujn leĝojn kontraŭ hejma perforto kaj ĝi malofte estas raportita al la polico. La atesto de inaj atestantoj kalkulas la duonon de vira atestanto. En kazo de seksperforto, la seksperfortanto povas eviti punon geedziĝante kun sia viktimo. Geedza seksperforto ne estas krimigita. Seksa ĉikano estas malpermesita en la punkodo, kvankam ĝi estas enkadrigita en terminoj de protektado de "hono" prefere ol la rajtoj de virinoj. Al viktimoj de sekureca ĉikano mankas societa subteno kaj multaj virinoj ne raportas ĝin, timante honton kaj negativan efikon al siaj karieroj. Adulterio estas kontraŭleĝa por ambaŭ seksoj.

Virinoj estas laŭleĝe liberaj vojaĝi eksterlanden, tamen kelkaj virinoj ankoraŭ sentas premadojn peti la permeson de la vira estro de la domanaro. genderindex.org/country/bahrain

Samseksemo estas krima delikto.

Ŝiaj komunumanoj deklaris, ke ili alfrontas diskriminacion en diversaj sektoroj. Oni kredas, ke ili havas pli altan senlaborecon kaj sunaistoj ŝajnas esti favorataj en altaj postenoj. La procezoj de asimilado kaj civitaneco de la registaro diskriminacias kontraŭ ŝijaistoj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

"Apostazio"

Deklarante Islamon kiel la ŝtatan religion kaj islaman leĝon kiel la fonton de leĝaro, la konstitucio implicas ke islamanoj estas malpermesitaj ŝanĝi sian religion. La konstitucio trudas neniujn eksplikitajn restriktajn al la rajto de ne-islamanoj elekti, ŝanĝi aŭ praktiki sian religion aŭ kredon, inkluzive de la studo, diskuto kaj promulgo de tiuj kredoj. Tamen, socia premo plifortigas la islaman principon, kiu malpermesas la konvertiĝon de Islamo.

"Blasfemo"

Artikoloj 309 kaj 310 el la punkodo punas ajnan personon en Barejno, kiu insultas unu el la agnoskitaj religiaj komunumoj aŭ ridindigas siajn ritojn kun ĝis unu jaro mallibereca puno aŭ monpuno ne superante BD 100.

La leĝo pri gazetaro kaj publikaĵoj malpermesas kontraŭ -islaman amaskomunikilaron, kaj postulas malliberigon por "ekspone la oficialan religion de la ŝtato por ofendo kaj kritiko." La leĝo deklaras ke "ĉiu publikigo kiu antaŭ juĝas la regantan sistemon de la lando kaj ĝian oficialan religion, publikan moralon aŭ ajnan kredon en maniero verŝajne ĝeni la pacon, povas esti malpermesita de publikigo per ministeria ordo." La leĝo permesas la produktadon kaj distribuadon de religiaj amaskomunikiloj kaj publikaĵoj de minoritataj grupoj, kondiĉe ke ili ne kritiku Islamon.

Pli larĝa registara subpremo

Dum la pasintaj kelkaj jaroj la barejnaj aŭ toritatoj arestis centojn da ŝijajmaj aktivuloj kaj por-demokratiaj manifestaciantoj. Multaj estis torturitaj kaj juĝitaj fare de armeaj tribunaloj. Gvidantoj inkluzive de Hasan Mushaima, Abduljalil al-Singace, Ibrahim Sharif, kaj Abd al-Hadi al-Khawaja estis kondamnitaj al vivo en malliberejo. La sekta dimensio de la politika ribelo rezultigis grandan intra-islaman konflikton, inkluzive de registaraj atakoj sur ŝijaistaj religiaj konstruaĵoj. kaj la perforta subpremo de ŝijajmaj manifestacianoj. La registara subpremo ankaŭ etendiĝis al ĵurnalistoj kaj blogantoj kiuj raportis pri la reformmovado kaj la brutala registara respondo. La registaro ankaŭ arestis medicinan personaron kiu traktis vunditajn manifestacianojn. Miloj da homoj estis maldungitaj de siaj laborlokoj por subteni la protestojn.

La registaro posedas ĉiujn televidajn kaj radiodissendantojn. La registara televidstacio dissendas sunaajn vendredajn predikojn, sed neniujn ŝijajmajn predikojn. La registaro ankaŭ malpermesas kaj blokas aliron al retejoj konsiderataj kritikaj de registara politiko. Post la protestoj de la Araba Printempo en 2011, la aŭtoritatoj faris ĉion en sia povo por kontroli la fluon de informoj pri la protestoj. Subpremado de libera esprimo kaj la amaskomunikilaro inkluzivas: la pridemandadon kaj elpelon de eksterlandaj ĵurnalistoj; timigado de tiuj, kiuj volas esti intervjuitaj de la eksterlandaj amaskomunikiloj; ĉikano kaj procesigo de tiuj kiuj kampanjas por sinesprimlibereco; kaj arestoj de fotistoj, blogantoj kaj retumantoj.

Elstarigitaj kazoj

En aŭgusto 2012, barejna tribunalo kondamnis viron al du jaroj en malliberejo pro farado de insultaj komentoj pri unu el la edzinoj de la Profeto Mohamedo. La viro laŭdire insultis Aisha en komentoj interrete.

reuters.com/article/2012/08/12/us-bahrain-insult-idUSBRE87B0C020120812

En oktobro 2014 kelkaj raportoj deklaris ke la registaro komencis kampanjon de arestoj kontraŭ aktivuloj uzantaj Twitter kaj akuzis ilin je kalumnio aŭ insultado de figuroj de Islamo.

En marto 2015 la libana feminisma poeto kaj ĵurnalisto Joumana Haddad estis malpermesita partopreni en kultura okazaĵo en Barejno, pro akuzoj ke ŝi antaŭ enigus ateismon kaj celus islamajn valorojn.

Kipro

La Respubliko de Kipro estas suverena insula ŝtato en sudorienta Eŭropo. Situanta en Mediteranea Maro, ĝi situas proksime al Turkio (norde), Sirio kaj Libano (oriente), Israelo (sudoriente), Egiptujo (sude) kaj Grekio (okcidente).

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p>	<p>Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".</p>
<p>Oficiala simbola respekto al religio</p>	<p>Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola</p>	<p>Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj</p>

Konstitucio kaj registaro

Kvankam la konstitucio ne specife faras referencon al sekularismo, ĝi garantias liberecon de penso, religio kaj esprimo. Dum tiuj estas ĝenerale konfirmitaj, ekzistas indikoj de kelkaj specialaj privilegioj havigitaj al religiemaj grupoj, faktaj blasfemaj leĝoj ĉeestantaj ene de la krimkodo kaj kelkaj raportoj de socia diskriminacio bazita sur religia kredo. Artikolo 18 el la konstitucio eksplicite deklaras ke "Ĉiu persono havas la rajton al libereco de penso, konscienco kaj religio".

Privilegiaj grupoj

Malgraŭ tio, artikolo 110 havigas al la aŭ tocefala Greka Ortodoksa Eklezio de Kipro kune kun la Vakf, islama institucio, ekskluzivajn rajtojn en kiuj nek la parlamento, administraj aŭ administraj funkcioj de la registaro estas permesitaj malhelpi iliajn agadojn. Neniuj aliaj religiemaj grupoj ricevas ekvivalentan nivelon de socia privilegio. Tiuj institucioj, kune kun la tri aliaj religiaj konfesioj rekonitaj ene de la konstitucio (maronitaj katolikoj, armenaj ortodoksaj, katolikoj) estas esceptitaj de imposto (krom dum okupiĝado pri strikte komercaj agadoj). Ĝi ricevas signifajn subvenciojn kaj financon helpon de la ŝtato. Ĝi tiu financa helpo ne estas por la celo disvastigi tiujn religiojn en si mem, sed ĝenerale asignita por konstrulaboroj, riparoj kaj prizorgado de preĝejoj, monaĥejoj, moskeoj, tombejoj.

ktp.

religiousfreedom.com/index.php?option=com_content&view=article&id=200&Itemid=29

books.google.co.uk/books/about/Religion_and_Law_in_Cyprus.html?id=IConiWXuPMgC&redir_esc=y

Ekzistas kelkaj raportoj pri sociaj streĉitecoj inter tiuj de la ortodoksa kaj islama kredo rezultiganta vandalismon kaj profanigon de kelkaj moskeoj, tamen la registaro ĉiam estis rapida certigi kaj financi ĝustatempan restarigon.

Aliaj religiemaj grupoj povas registriĝi kiel ne-profitaj organizaĵoj kaj estas konceditaj impostesceptita statuso, sed ne estas elekteblaj por la asigno de iu registara financa subteno.

Edukado kaj rajtoj de infanoj Grek-ortodoksa religia instruado estas disponigita kiel normo ene de la eduka sistemo, sed provizaĵoj por elektado estas haveblaj. Laŭ Freedom House, ekzistas kelkaj raportoj pri lernejoj lernolibroj enhavantaj negativan aŭ antaŭ juĝeman lingvon kiam rilatas al Turkio aŭ turkciplanoj. freedomhouse.org/report/freedom-world/2014/cyprus-0#.VGS24vmsVuI

Familio, komunumo kaj socio

Dudek kvar monatoj da militservo estas devigaj por plenkreskaj maskloj en la grekkipra komunumo kiuj estas pli ol 18 jarojn aĝaj. Membroj de la turkkipra komunumo ne estas konskriptitaj. Okazis problemoj pri observado de internaciaj gvidlinioj rilate la rajton al konscienco; protestantoj estas esceptitaj de aktiva armea devo sed havas devon plenumi rezervistimposton kaj tiuj kiuj rifuzas farenado tion ofte estas akuzitaj je malobeado. La Atestantoj de Jehovo asertas, ke ĉi tiu politiko estas diskriminacia ĉar ilia kredo ne permesas al ili preni armilojn aŭ fari rezervistajn ekzercojn. wri-irg.org/node/13264 amnesty.org.uk/press-releases/cyprus-conscientious-objector-status-must-be-amended

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La ŝtato disponigas senliman aliron al la interreto, kaj ekzistas forta nivelo de politika kaj gazetara libereco. Neregistaraj organizaĵoj, homaj-rajtoj-organizo kaj sindikatoj funkcias sen malhelpo aŭ registara enmiksiĝo. freedomhouse.org/report/freedom-world/2014/cyprus-0#.VGS_jvmsVuI

Fakta "blasfemo-" leĝo Kvankam

artikolo 19 de la konstitucio deklaras ke "ĉi iu persono havas la rajton je sinesprimlibereco en ajna formo", sekcioj 141-142 de la Cipra Krimkodo ŝajnas kontraŭ diri tion: promulgante faktan leĝon. blasfema leĝo krimiganta "vundi la religiajn sentojn de iu ajn persono" inkluzive de "gestoj", puninda kun ĝis jaro en malliberejo. Krome:

"... Iu ajn persono kiu publikigas libron aŭ broŝuron aŭ ajnan artikolon aŭ leteron en gazeto aŭ periodaĵo kiun iu klaso de personoj konsideras kiel publikan insulton al sia religio, kun intenco kalumnii tian religion aŭ ŝoki aŭ insulti kredantojn en tia religio estas kulpa de delikto."

Kartvelio

Eksa soveta respubliko kiu deklaris sian sendependecon en 1991, Kartvelio hodiaŭ estas reprezenta demokrata duonprezidenta respubliko, kuŝanta ĉe la intersekco de Eŭropo kaj Azio.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p>
<p>Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola</p>	
	<p>Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto</p>

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj

leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel sinesprimliberecon, kunvenadon kaj asocion. Tamen, la konstitucio, kaj registarpolitiko, donas specialan statuson kaj privilegiojn al la Georgian Orthodox Church (GOC).

La konstitucio rekonas la rolon de la GOC en la historio de la lando, sed kondiĉas la sendependecon de eklezio de ŝtato. La leĝo zorgas pri libereco de religia kredo, nominala valoro kaj konscienco, inkluzive de la rajto elekti kaj ŝanĝi religian alligitecon.

Konkordato inter la registaro kaj la GOC transigas unikan statuson al la GOC; la registaro ne havas konkordaton kun iu alia religia grupo. La konkordato donas rajtojn ne donitajn al aliaj religiemaj grupoj, inkluzive de laŭleĝa imuneco por la GOC-patriarko, la ekskluzivan rajton dungi la armean armean pastron, sendevigon de GOC-pastraro de militservo, kaj konsultiĝan rolon en registaro, precipe en la sfero de eduko. Kelkaj el la provizaĵoj de la konkordato, inkluzive de la konsultiĝa rolo de la GOC en eduko, postulas efektiviĝi leĝaron ankoraŭ esti adoptitaj fare de parlamento.

La GOC estas la nura religiema grupo kun linioero en la registara buĝeto, ricevante 22.8 milionojn da laroj (13.75 milionoj USD) dum 2012. La impostkodo donas al religiemaj grupoj partajn impostsendevigojn, kaj aplikas ilin malegale. Impostoj pagitaj fare de ĉiuj religiemaj grupoj krom la GOC inkludas profitimposton sur la vendo de religiaj produktoj, aldonvaloraj impostoj sur la zorgaĵo aŭ importado de religiaj produktoj, kaj impostoj sur ĉiuj agadoj ligitaj al la konstruo, restarigo, kaj pentraĵo de religiaj konstruaĵoj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Laŭ leĝe, religia edukado povas okazi nur post lernejoj kaj ne povas esti kontrolita fare de la lernejo aŭ instruistoj. Eksteraj instruistoj, inkluzive de pastraro, ne povas regule ĉeesti aŭ direkti studentajn preterplanajn agadojn aŭ studentajn klubojn kaj iliajn kunvenojn. GOC laikaj teologoj, prefere ol pastroj, gvidas tiajn agadojn.

Irako

Irako estas ĉirkaŭ ita de Saud-Arabio, Jordanio, Sirio, Turkio, Irano kaj Kuvajto, kaj estas en la centro kaj kunfluo de eventoj ne nur en la regiono sed tutmonde dum jardekoj. Irako estas membro de la Ligo de Arabaj Ŝtatoj (LAS), same kiel la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC).

Taksado: Gravaj Malobservoj ↓

Ĉi tiu lando estas trovita malkreskanta. Detrua serio de progresaj trudeniroj de terora grupo ISIS kaŭ zis gravajn malobservojn de homaj rajtoj kaj perdon de teritoria integreco en la lastaj jaroj.

Celante religiajn malplimultojn, same kiel islamanojn kaj kvazaŭ ajn "apostatojn" aŭ "blasfemulojn", ISIS degradis sekurecon tra grandaj partoj de la lando.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiulo, kortumoj kaj tribunaloj	unumo, socio, religiulo, kortumoj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Plena tiraneco malebligas ĉiujn liberecojn de penso kaj esprimo, religio aŭ kredo</p> <p>Religiaj aŭ toritatoj havas superan aŭ toritaton super la stato</p> <p>Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj</p> <p>La nereligiuloj estas malpermesitaj plenumi registaran oficon</p>	<p>Religia endoktrinigo estas tute disvastigita en lernejoj</p> <p>Religia instruado en kelkaj lernejoj estas de truda fundamentisma aŭ ekstremisma vario</p>	<p>Estas padrono de senpuneco aŭ koluzio en perforto de neŝtataj aktoroj kontraŭ la nereligiuloj</p> <p>Registaraj figuroj aŭ ŝtatagentejoj malkaŝe marĝenigas, ĉikanas aŭ instigas malamon aŭ perforton kontraŭ la nereligiuloj.</p> <p>Estas kontraŭ leĝe registri eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo, aŭ tiaj grupoj estas persekutitaj de aŭ toritatoj.</p>	<p>Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita</p> <p>Apostazio' aŭ konvertiĝo de specifa religio estas malpermesita kaj puninda per morto</p> <p>"Blasfemo" aŭ kritiko de religio estas malpermesita kaj puninda per morto</p> <p>Estas kontraŭ leĝe rekomendi sekularismon aŭ eklezi-ŝtatan apartigon, aŭ tian lobiad</p> <p>estas subpremita</p> <p>Estas kontraŭ leĝe aŭ nerekonite identigi kiel ateisto aŭ kiel nereligiulo</p>
<p>La nereligiuloj estas malpermesitaj de iuj registaraj oficejoj (inkluzive de postenoj rezervitaj por apartaj religioj aŭ sektoj)</p> <p>Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj</p>	<p>Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtato financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo</p>	<p>Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion</p> <p>Registaraj aŭ toritatoj puŝas socie konservativan, religie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresema opinioj</p> <p>Malpermesita interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj)</p> <p>Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj</p>	<p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita</p> <p>"Apostazio" estas malpermesita kaj puninda kun mallibereca puno</p> <p>"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno</p>

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio establas la "rajton" de Dio super la homoj kaj registaro, kaj Artikolo 2 emfazas Islamon kiel "fundamentan fonton de leĝaro".

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Tamen, ĉi tiuj rajtoj estas ofte malobservitaj en la praktiko fare de la registaro kaj ankaŭ kiel rezulto de sekta perforto.

Religiaj persekutoj Anoj de la baha

kredo estas persekutitaj ekde multaj jaroj. Ekde 1970 al bahaanoj oni rifuzas civitanecon aŭ aliajn vojaĝdokumentojn, tiel ke ne eblis al ili forlasi la landon.

La preskaŭ kompleta elmigrado de la juda malplimulto alportis al fino 2600 jarojn da juda historio en Irako. Ekde 2003 nur 10 judoj vivas en Bagdado kaj malmultaj familioj en Kurdio.

Sub la Saddam Hussein-reĝimo kelkaj religiemaj malplimultoj estis preferitaj laŭ malsamaj manieroj. Kristanoj kaj jezidoj estis permesitaj komerci en alkoholo, ankaŭ la sunaa malplimulto alfrontis bongustan traktadon sub Saddam Hussein, tia ke ĉiuj tiuj malplimultoj iĝis celo en la perforta aŭ strikta evoluanta islama socio. Multaj el ili fuĝis kiel ekzilitoj al Okcidenta Eŭropo aŭ Usono, ĉar ili ne plu vidas por si estontecon en Irako. <dw.de/iraqs-religious-minorities-flee-north/a-16707733>

ISIS

En junio 2014, sunaaj ĝihadistoj deklaris la "Islama Ŝtato de Irako kaj Sirio" (ISIS). La antaŭa grupo estiĝis en 1999 kaj estis la antaŭulo de Al-Kaida en Irako kaj partoprenis en armeaj bataloj kontraŭ usonaj gviditaj fortoj. La aktivuloj eltranĉis signifan teritorion en Irako, kaj en 2015 altiris kreskantajn nombrojn da adeptoj internacie, tamen ili estas konataj pro perfortaj ekzekutoj, seksa sklaveco kaj persekuto de religiaj malplimultoj, same kiel "apostatoj" kaj "blasfemuloj". tiujn, kiujn ili akuzas pri samseksemo, kaj iu ajn, kiu proponas ian opozicion al ilia hegemonio.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La registaro postulas islaman religian instruadon en publikaj lernejoj, sed ĝi ne postulas la partoprenon de ne-islamaj studentoj. Tamen ekzistas daŭraj raportoj pri eduka diskriminacio de religiaj malplimultoj (kristanoj, Jezidi).

La Edukministerio inkludas oficejon por kurda kaj alilingva edukado. En Mosulo, la dua plej granda urbo en Irako okupata de ISIS, la teroristoj de IŜ forĵetis artojn, muzikon, historion kaj kursojn pri kristanismo el instruplano de publikaj lernejoj. Multaj gepatroj decidis preni la edukadon de infanoj en siaj propraj manoj kaj instrui siajn infanojn en hejma instruado. La ŝanĝoj faritaj de IŜ en Mosulo estis anoncitaj en afiŝoj kaj ĉiuj tiuj, kiuj ne sekvas ilin, estis avertitaj alfronti punon. <news.artnet.com/art-world/isis-cuts-art-music-and-history-education-in-iraq-103714>

Familio, komunumo kaj socio

2015-religia konverta leĝo En novembro 2015, nova

leĝo estis promulgita kiu rekte diskriminacias kontraŭ ne-islama religio aŭ kredminoritatoj devigante infanojn esti registritaj kiel apartenantaj al la religio de konvertitaj gepatroj, sed nur se la gepatro konvertiĝis al Islamo, kaj ankaŭ sub geedzaj leĝoj kiuj jam estas sekse kaj religie diskriminaciaj. La National Card Law-leĝo, Artikolo 26, paragrafo 2, diras "infanoj devas sekvi la religion de la konvertita gepatro al Islamo", kiu efektive devigus ne-

Islamaj infanoj por iĝi islamanoj se la vira gepatro konvertas al Islamo aŭ se la ne-islama patrino de la infanoj geedziĝas kun islama viro. Ne-islamaj vicfiloj de islama patro estus devigitaj iĝi islamanoj. La leĝo estis impete protestita fare de religiemaj malplimulto en kaj ekster parlamento.

"Eĉ se gepatroj esence ignoras la leĝon kaj kreskigas sian infanon en sia kredo, 18-jaraj ĉi tiuj junaj plenkreskuloj devos trakti la fakton, ke ilia religio estas oficiale listigita kiel Islamo. Se ili provos ŝanĝi tiun liston, ili estos akuzitaj je apostateco kaj submetiĝos al persekuto aŭ pli malbona."

nationalreview.com/article/427176/religious-minorities-victimized-iraq-nadine-maenza

Tamen, estis raportite en decembro 2015 ke la nova leĝo eble nuligos, kie kelkaj parlamentanoj citas la bezonon restarigi "unuecon". Kadhim al-Shammari, parlamentano de la Nacia Koalicio, frapis pozitivan noton, dirante, "Ni esperas, ke ĝi kulminos per la ŝanĝado de la artikolo unufoje por ĉiam, inkluzive de doni plenan liberecon por ĉiuj grupoj en la elekto de la religio kiu konvenas al ili laŭ ili. al la principo de neniu devigo en religio." freedomdeclared.org/news/iraqs-child-conversion-law-may-yet-be-repealed/

Ĝutaga diskriminacio Ne-islamanoj

raportas sisteman diskriminacion, kiu estas precipe rilata al dungaj ŝancoj. Irakaj virinoj ofte estas objektoj de seksa kaj socia diskriminacio en laborejoj. Necesis longa tempo por virinoj en Irako akiri la rajtojn labori, sed raporto de 2013 farita de la Centra Oficejo de Statistiko indikis ke alta nombro da alte edukitaj virinoj ne eniris la labormerkaton: < al-monitor.com/pulse/originals/2013/08/iraq-women-workplace-challenges.html >

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj Libereco de amaskomunikilaro estas garantiita de la iraka konstitucio sed ĝi estas limigita praktike per la minaco de perforto. Multaj ĵurnalistoj ricevis minacojn kaj kelkaj el ili estis mortigitaj en 2013 kaj post proklamo de Islama Ŝtato.

Esti ateisto Esti

malkaŝe ateisto estas riska kaj malofita, igante taksojn de nereligieco ege malfacile fari. La nun malfunkcia kurda novaĵagentejo, AKnews, publikigis enketon en 2011 pri iraka kredo je Dio. La respondoj surprizis multajn irakanojn, kun 67% konfesantaj kredon, 21% verŝajne kredante, 4% dirante ke ili verŝajne ne kredas je Dio, kaj 7% kiuj ne kredas. yourmiddleeast.com/features/without-god-in-baghdad_21355

Estas pluraj Elstarigitaj kazoj kie ateistoj estis persekutitaj aŭ eĉ mortigitaj de ekstremismaj religiemaj grupoj. Estas kelkaj retejoj aŭ blogoj por nekredantoj sed la listoj de membroj estas kaŝitaj pro timo esti persekutitaj aŭ eĉ murditaj de teroristaj religiaj grupoj.

Elstarigitaj kazoj 15-jara ateisto

Ahmad Sherwan estis malliberigita en izoleco, torturita per elektra ŝoko, kaj minacita per murdo, post diskuto en kiu li diris al sia patro, ke li ne plu kredas je Dio, post entreprenado de "eksterplana" legado. Lia patro tiam raportis lin al la polico kiu tenis kaj torturis lin. Li estis liberigita post 13 tagoj. yourmiddleeast.com/culture/interview-with-persecuted-young-atheist-in-erbil_23918

ISIS-teroristoj publike ekzekutis gvidan advokaton kaj aktivulon pri homaj rajtoj en septembro 2014. Samira Salih al-Nuaimi vivis en Mosulo. Ŝi kritikis ISIS interrete en Facebook-afiŝoj kaj baldaŭ poste ŝi estis kaptita de sia hejmo kaj juĝita de ad hoc Sharia tribunalo pro apostateco. Ŝi estis finfine kondamnita al publika ekzekuto. <independent.co.uk/news/world/middle-east/isis-publicly-execute-leading-lawyer-and-human-rights-activist-in-iraq-9756197.html>

Israelo

Israelo havas populacion de iom pli ol 8,2 milionoj da homoj. Tiuj identigantaj kiel judoj reprezentas laŭ taksajn 75% de la populacio, kun 17% identigantaj kiel islamanoj. Pli malgrandaj religiaj malplimulto estas Druzoj (1,6%), kristanaj (2%) kaj Bahaaj Samarianoj Karaitoj kaj Atestantoj de Jehovo.

Konflikte establita kiel patrujo por la juda popolo, multaj el kiuj estis pluvivantoj de la holokaŭsto, la fondo de Israelo estis kontraŭ batalita fare de najbaraj arabaj landoj kiuj kondukas al la unua el serio de militoj. La historio de Israelo estis markita ne nur de konflikto kun arabaj ŝtatoj sed ankaŭ de etna kaj religia perforto kun palestinaj araboj en Cisjordanio kaj Gazao. Religio, etneco kaj nacieco estas proksime ligitaj en la israel-palestina konflikto.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj		<p>Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion</p> <p>Registaraj aŭ toritatoj puŝas socie konservativan, religie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresemaj opinioj</p> <p>Malpermesa interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj)</p> <p>Religia kontrolo super familia juro aŭ leĝaro pri moralo aferoj</p> <p>Malfaciliĝas registri aŭ funkciigi eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo.</p>
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Laŭ leĝaj aŭ konstituciaj provizajoj ekskludas nereligiajn vidojn de kredlibereco</p> <p>Ekzistas religia imposto aŭ dekonajo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p> <p>Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p> <p>Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn</p>
		<p>"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno</p> <p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita</p>

Konstitucio kaj registaro

Pro delvis la manko de interkonsento inter laikaj kaj religiemaj israelanoj, la lando neniam adoptis konstitucion post la establado de la Ŝtato. La Supera Kortumo de Israelo plurfoje diris, ke la Baza Leĝo pri Homa Digno kaj Libereco protektas religian liberecon aŭ kredon, kaj sinesprimliberecon. La Baza Leĝo priskribas la landon kiel "judan kaj demokratian ŝtaton" kaj referencas al la Deklaracio de la Establado de la Ŝtato de Israelo, kiu promesas religian liberecon kaj plenan socian kaj politikan egalecon, sendepende de religia alligiteco. Tamen, registara kaj laŭ leĝa diskriminacio kontraŭ ne-judoj, kaj ne-ortodoksaj judoj, inkluzive de tiuj identigantaj kun laika aŭ Humanisma judismo, daŭras.

Kiel juda ŝtato kelkaj leĝoj kaj politikoj antaŭ enigas certajn ortodoksajn judajn valorojn super tiuj de aliaj religiaj kredoj. Ekzemple porkbredado estas limigita kaj kelkaj establadoj kiel judaj hoteloj estas devigitaj provizi ekskluzive Koŝeran manĝaĵon. Pli elstare, familia kaj persona statusa leĝo preskaŭ estas tute inkludita fare de religia aŭ toritoto. La ŝtato oficiale rekonas kristanajn, Druzojn, kaj Bahaajn religiajn komunumojn. Islamanoj havas la rajton apliki sian propran familian juron en juraj aferoj, sed la islama komunumo ne estas alie agnoskita. Protestaj kristanoj ne havas apartan kortumsistemon, tamen nerekonitaj komunumoj rajtas praktiki sian religion.

Prozelitado estas permesita por ĉiuj religiaj grupoj, krom de la provo konverti neplenaĝulon. Tamen, partoj de socio konsideras ĝin kiel religian ĉikanon kaj kontraŭ batalas misian agadon.

Setlantaj grupoj kaj aliaj atakas senĉese islamajn, kristanajn kaj judajn religiajn ejoj (tielnomitaj "prezetikedo" atakoj). La "prezetikedo-" atakoj inkludis ankaŭ tranĉi aŭ tojn kaj verki sloganojn kiel ekzemple "Jesuo estas bovino", "Maria estas simio" kaj "Araboj eksteren". La registaro publike kritikis ĉi tiujn atakojn, tamen la sekvaj arestoj malofte kondukas al sukcesaj procesigoj. La profanigo de religiaj lokoj estas punita kun sep jara malliberigo. Plue la vokaj kaj subtenaj perfortaĵoj kontraŭ religiaj grupoj estas krimigitaj. Multaj raportoj deklaris ke Haredi-uloj kraĉis ĉe ne-Haredi judoj kaj personoj de malsama kredo. Ekzistas raportoj de antisemitaj agoj de membroj de minoritataj religiemaj grupoj ankaŭ. Vandaloj uzis svastikojn en grafitio. Teroristaj deklaroj kontraŭ la lando ofte enhavas antisemitan retorikon.

Naciaj ID-kartoj kutimis identigi la religian alligitecon ĝis 2007. La novaj kartoj notas nur nomon kaj naskiĝtagon. Tamen naskiĝatestoj ne listigas ambaŭ gepatrojn nomojn se unu el ili ne estas juda.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La plimulto de israelanoj ekzamenis la plejparte sekularajn "Ŝtatajn Lernejojn" (foje nomitajn Sekularaj Judaj Lernejoj). Ekzistas signifa nombro da registaraj financitaj "Ŝtataj-religiaj" lernejoj, el kiuj la plej granda parto estas juda. En ambaŭ specoj de ŝtatlernejoj havas 75% postulitan instruplanon. Publikaj laikaj lernejoj instruas judan heredaĵon kaj kulturon prefere ol religion. Neplenaĝuloj rajtas elekti laikan edukadon eĉ se iliaj gepatroj ne konsentas. Publikaj arablingvaj lernejoj instruas religioklasojn pri kaj Korano kaj Biblio. Ekzistas kelkaj miksitaj jud-arabaj lernejoj ankaŭ.

En 2012 ekzistis raportoj ke registarelspezoj estis pli alta per lernanto preferita Ŝtat-religiulo komparite kun laikaj ŝtatfinancitaj lernejoj. La malegaleco estis eĉ pli alta kiam komparite kun la financado akirita fare de religiemaj minoritatlernejoj (kiel ekzemple Druzoj, islamano kaj Haredi) kaj estis vidita kiel parto de la pli larĝaj malavantaĝoj travivitaj fare de israelaj araboj. <haaretz.com/business/.premium-1.536724>

Studo en 2011 trovis ke 65% de Ŝtat-religiaj bazlernejoj en Israelo praktikas seksapartigon.

haaretz.com/print-edition/news/number-of-gender-segregated-religious-schools-in-israel-tripled-during-past-jardeko-1.399527

Familio, komunumo kaj socio Laŭ balotenketo (2014) de la Rafi Smith Institute, pli ol 50% de israelaj judoj rigardas sin kiel "Hiloni" aŭ sekularaj; ili povas partopreni judajn kutimojn kaj sanktajn tagojn sed ne estas eksplicite religiaj.

Restaĵo de la otomana jura ordo, ĉiu oficiale agnoskita religia komunumo havas vastan laŭ leĝan aŭ toritaton super siaj membroj en aferoj de geedziĝo, eksgeedziĝo, heredo kaj infanzorgado sub sia propra Familia juro. La ŝtato agnoskas judajn, islamajn, Druzojn, bahaajn kaj kristanajn familiajn leĝojn. Iuj aliaj, kiel ekzemple anglikana kredo, ne estas rekonitaj en Israelo.

Plue, la libereco de multaj individuoj kiuj eble ne alie submetiĝas al la aŭ toritato de religiaj komunumoj estas limigita per tiu sistemo.

Ne la malplej tuŝitaj estas virinoj, kiuj ofte estas marĝenigitaj de religiaj leĝoj, kiuj limigas liberecon de elekto en aferoj de eksgeedziĝo kaj geedziĝo. Islama familia juro ofte diskriminacias virinojn en aferoj de geedziĝo, eksgeedziĝo kaj infanzorgado. Islama viro povas edziniĝi kun ne-islama virino, sed islama virino povas edziniĝi nur kun islamano. Islamaj kaj Druzoj povas facile eksedziĝi, dum la virinoj ne havas la samajn rajtojn. Judaj virinoj devas ricevi manskribitan dekreton de siaj edzoj por ke la eksedziĝo estu finpretigita. Tamen, heredo estas regita de civila juro kaj virinoj havas la samajn rajtojn kiel viroj kaj vidvinoj kaj filinoj. Perforto kontraŭ virinoj estas krimigita de la punkodo, inkluzive de fizika kaj mensa perforto, seksperforto kaj geedza seksperforto. La leĝo ankaŭ difinas seksĉikanadon kiel kaj kriman delikton kaj kialon por burĝa proceso. La aŭ toritatoj funkciigas virinajn ŝirmejojn, naciajn telefonliniojn por raportoj misuzoj, kaj pli. Tamen, ortodoksaj judaj, islamaj, beduenaj, kaj Druzoj komunumoj alfrontas signifan socian premon ne raportoj hejman misuzon aŭ seksperforton. Aborto pro ekonomiaj aŭ sociaj kialoj, aŭ laŭ peto, estas kontraŭ leĝa.

Ne estas leĝaj limigoj pri libera aliro de virinoj al publika spaco kaj moviĝ-libereco. genderindex.org/country/israel

Krom en geedziĝo kaj kelkaj jud- kaj islama-specifaj regularoj, civitanoj povas elekti inter religiaj kaj burĝaj tribunaloj en multaj aferoj de familia juro. Nur lastatempe islamaj virinoj en Israelo ricevis la saman aliron al la limigita nombro da ĝentilaj tribunaloj kiel judaj kaj kristanaj israelanoj. Tamen, sociaj premoj ofte malhelpas islamajn virinojn elekti ĝentilan tribunalon, dum judaj virinoj ĝenerale preferas burĝajn tribunalojn ĉar ili estas konsideritaj pli justaj al virinoj.

Ne ekzistas civila geedziĝo en la lando kaj tiuj, kiuj deziras havi nereligian ceremonion, devas iri eksterlanden (la registaro ja agnoskas eksterlandajn civilajn geedziĝojn). Judaj israelanoj devas esti geedzitaj de ortodoksa rabeno, kiu estis rekonita de la Ĉefrabeno. Ĝi tio ankaŭ signifas, ke ekzistas neniu miksitaj geedziĝoj en la lando pro tio, ke ortodoksa judismo ne rekonas geedziĝojn inter judoj kaj nejudoj. En 2010, leĝpropono estis pasigita kiu permesas limigitan rajton al alternativa formo de civila geedziĝo ("kuniĝo-unio-" statuso) por israelanoj kiuj deklaras ne-religian statuson.

Tamen tio ankoraŭ malhelpas miksitajn sindikatojn. Krome, ortodoksa judismo nur rekonas iun kiel judo se ili havas judan patrinon. Israelanoj kiuj asertas sian judismon de sia patro ne povas geedziĝi ĉar ĝi estus konsiderata "miksa geedziĝo". Ĝi tio povas precipe esti problemo por lastatempaj enmigrintoj de la antaŭa Sovetunio ĉar multaj akiris sian israelan civitancon pro sia juda heredaĵo flanke de sia patro. haaretz.com/jewish-world/shavuot/premium-1.596576

Eksedziĝo estas komplika afero. Kiel "Persona Statuso" afero, eksedziĝo mem estas pritraktita tute fare de la religiaj tribunaloj. Por la plejmulta juda populacio, tio signifas ke la Rabenaj tribunaloj havas ekskluzivan respondecon super la komencaj divorcprocesoj. Kelkaj el la pli praktikaj elementoj de eksgeedziĝo, kiel infana gardado kaj alimono, povas esti pritraktitaj de la malmulto de ĝentilaj familiaj tribunaloj. Ĝenerale ambaŭ gepatroj estas konsiderataj egalaj kaj la Kapacito de Kuratora Leĝo (1962), kiu validas por ĉiuj israelaj civitanoj, disponigas gepatran aŭ toritaton al ambaŭ gepatroj. La tribunaloj tamen tendencas preferi patrinan gepatorrajton sed kelkaj religiaj tribunaloj povas regi alimaniere. Okazis kazoj de divorcitaj paroj kurantaj al malsamaj tribunaloj, la viro al la Rabena tribunalo la virino al la burĝaj tribunaloj, por akiri pli bonan kompromison. En la Druzoj-komunumo la tribunaloj emas doni preferon al la patro. <jewishvirtuallibrary.org/jsource/Politics/courts.html>

Ankaŭ ne ekzistas samseksa edz(in)eco. Religiaj partioj regule malhelpis la ŝtaton realigi kontraŭ-diskriminaciajn leĝojn por seksaj malplimulto, inkluzive de proponoj enkonduki samseksan edz(in)econ kaj samseksemajn adoptorajtojn. En novembro 2013 Jewish Home provis vetoi egalajn infansubvenciojn por samseksaj gepatroj timantaj "silentan revolucion" kiu ĉagrenus kio estas konata kiel la "statu quo" (la streĉa ekvilibro de laikaj kaj religiemaj aŭ toritatoj en la lando). Tamen, ununura seksa paro povas geedziĝi eksterlande kaj ekde la regantaj aŭ toritatoj de 2006 devas rekoni la geedziĝon post sia reveno. Sola seksa paro povas fari interkonsenton pri familia vivo en Israelo kaj rajtigi ĝin ĉe familia tribunalo. <family-laws.co.il/marriage-%E2%80%93-options-israel>

Ultra-ortodoksaj judaj grupoj deziras devigi seksan apartigon sur publikaj stratoj kaj publika transporto. La Alta kortumo tamen plurfoje juĝis, ke ĝi estas kontraŭ leĝa kaj ne povas esti trudita.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj. Esprimlibereco, kaj amaskomunikila libereco, estas garantiitaj en la Baza Leĝo kaj kutime protektataj en la praktiko. La israelaj amaskomunikiloj estas viglaj kaj sendependaj kaj libere kritikas registaran politikon kaj religiajn aferojn. Estas iuj ĝeneralaj problemoj pri sinesprimlibereco, precipe pri Nacia Sekureco.

Fakta blasfema leĝo

Ekzistas ankaŭ fakta blasfema leĝo en efiko. Artikolo 173 de la landa punkodo permesas unu jaron da malliberigo se: "Oni publikigas publikaĵon, kiu povas krude ofendi la religian kredon aŭ senton de aliaj", aŭ se "Oni voĉigas en publika loko kaj en la aŭdo de alia persono. ajna vorto aŭ sono kiu povas krude ofendi la religian kredon aŭ senton de aliaj." <oecd.org/investment/anti-bribery/anti-briberyconvention/43289694.pdf>

Jordanio

La Haŝemita Regno de Jordanio estas suverena ŝtato kun konstitucia monarkio en okcidenta Azio kun populacio de proksimume 7.9 milionoj. Pli ol 97% de civitanoj estas sunaistoj kaj ekzistas malgrandaj komunumoj de kristanoj, ŝijaistoj, bahaanoj kaj druzoj. Jordanio signife limigas religian liberecon, kredon kaj esprimon. La konstitucio, registarpolitiko, kaj praktiko, forte favoras Islamon kaj punas kritikon de Islamo same kiel kritikon de la reganta familio kaj sistemo de registaro. Jordanio estas fondmembro de la Organizo de Islama Kunlaboro.

Taksado: Gravaj Malobservoj

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj	Estas kontraŭ leĝe registri eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo, aŭ tiaj grupoj estas persekutitaj de aŭ toritatoj.	Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita Estas kontraŭ leĝe rekomendi sekularismon aŭ eklezi-ŝtatan apartigon, aŭ tia lobiado estas subpremita Estas kontraŭ leĝe aŭ nerekonite identigi kiel ateisto aŭ kiel nereligiuo
		Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj
Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun malliberejo frazo
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj

Konstitucio kaj registaro Islamo estas ŝtata religio (Artikolo

2) kaj la Reĝo devas esti islama. Artikolo 14 de la konstitucio zorgas pri la libereco praktiki la ritojn de onies religio kaj kredo konforme al la kutimoj kiuj estas observitaj en la Regno, krom se ili malobservas publikan ordon aŭ moralon. Diskriminacio surbaze de religio estas malpermesita, tamen, iuj religiaj grupoj kiuj ne estas inkluditaj en la abrahamaj religioj (judaismo, kristanismo kaj Islamo), estas neitaj oficialan rekonon. Tamen la registaro permesas al Bahaaj kaj Druzoj praktiki sian religion. La ŝtato registras Druzojn kiel islamanoj. Ateistoj devas asocii sin kun agnoskita religio por celoj de oficiala identigo sur naciaj identigiloj kaj geedziĝaj kaj naskiĝatestoj. Dungadoj por registaraj postenoj foje enhavas demandojn pri la religio de kandidato. La registaro nomumas imamojn kaj pagas iliajn salajrojn. Ĝi ankaŭ kontrolas predikojn ĉe moskeoj.

La Registaro malpermesas konvertiĝon de Islamo kaj klopodojn prozeliti islamanojn. La Jordania Puna Kodo faras insulti Islamon, la Profeton Mohamedon, aŭ la sentojn de iu ajn islamano, krimo puninda per ĝis tri jaroj da malliberejo. Ekzistas neniu eksplicita laŭ leĝa leĝo kontraŭ apostateco, aliflanke, Ŝario-tribunaloj ne permesas al konvertito de Islamo esti kondiĉigita de aliaj religiaj konfesiaj tribunaloj. Plue, defalinto de Islamo perdas la rajton geedziĝi kaj la ekzistanta geedziĝo povas esti deklarita malplena. La apostato ne povas heredi de geedzo kaj de islamaj parencoj. La apostato perdas la rajton pri infana gardado. Blasfemaj akuzoj povas konduki al apostatakuzoj, kaj ĉiu membro de la socio povas prezenti apostatecon kontraŭ alia persono. En unu raportita kazo de 2010, jordanio poeto Islam Samhan estis akuzita je apostateco por la poemoj kiujn li skribis.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Publikaj lernejoj estas postulataj por instrui islaman religion kiel parto de la baza nacia instruplano. Tamen, ne-islamanoj rajtas elekti. Kristanoj rajtas malfermi privatajn lernejojn kaj instrui kristanismon.

Studentoj prepariĝantaj por la registaraj ekzamenoj, en kaj publikaj kaj privataj lernejoj, devas lerni Koranajn versojn kiel parto de la arabalingva instruplano. Holokaŭsto ne estas menciita en la publikaj lernejoj.

Familio, komunumo kaj socio

Artikoloj 103-106 el la konstitucio ankaŭ disponigas ke aferoj koncerne la personan statuson de islamanoj estas sub la ekskluziva jurisdikcio de Ŝario-tribunaloj kiuj aplikas Ŝarion en siaj procedoj.

Persona statuso, aŭ "familia juro", inkludas religion, geedziĝon, eksgeedziĝon, infanzorgadon, kaj heredon. Persona statusa leĝo sekvas la gvidliniojn de la Hanafi lernejo de islama jurisprudenco, kiu estas uzita en kazoj kiuj ne estas eksplicite traktitaj per civilstatusa leĝaro. Kristanaj religiaj tribunaloj pritraktas personajn statusajn aferojn por kristanoj, sub la jurisdikcio de Tribunaloj de Religiaj Komunumoj, laŭ Artikolo 108. La nomumo de juĝistoj de la religiaj tribunaloj devas esti aprobita per reĝa dekreto. Ne-islamaj membroj de kredo kiu ne estas rekonita fare de la ŝtato estas kondiĉigitaj de islama juro aŭ devas peti ke civila tribunalo aŭ du ilian kazon. Ne ekzistas leĝa kondiĉo por civila geedziĝo. Infanoj de islama patro kaj negravaj infanoj de viraj civitanoj kiuj konvertas al Islamo estas aŭ tomate konsideritaj islamanoj.

La baha komunumo alfrontas jurajn malfacilaĵojn, kiam la registaro registras kelkajn bahaanojn kiel islamanojn kaj kelkajn aliajn ne (lasu spacon malplena). Bahaano registrita sen religio ne rajtas edziĝi kun bahaano registrita kiel islamano. Al infano de ne-islama patro kaj bahaa patrino estas rifuzita naskiĝatesto. Sekve la infano ne povas registriĝi por lernejo aŭ ricevi civitanecan.

Konvertiĝoj al Islamo aŭ kristanismo estas entreprenitaj fare de kelkaj membroj de religiemaj grupoj por atingi laŭ leĝan eksgeedziĝon. Socia premo ofte reprezentas fadenon por konvertitoj aŭ interreligiaj romantikaj rilatoj.

Virinoj alfrontas diskriminacion en juro kaj praktiko. Malgraŭ amendo, (2010) kiu larĝigis la aliron de virinoj al eksgeedziĝo kaj infanzorgado, virinoj restas diskriminaciitaj en aferoj de geedziĝo, eksgeedziĝo, heredo kaj infanzorgado. Islamaj viroj rajtas geedziĝi kun judaj aŭ kristanaj virinoj, islamaj virinoj ne povas geedziĝi kun ne-islama viro. La tiel nomataj "honormortigoj" estas multfoje raportitaj, tamen la Punkodo Artikoloj 98 kaj 340, kiuj permesas reduktitajn frazojn por honorkrimoj, restas en forto. Jordaniaj virinoj, kiuj estas edziĝintaj al eksterlandanoj, ne povas pasi

pri sia nacieco al siaj geedzoj aŭ gefiloj (Artikolo 9). Kvankam la Justicministerio konsideras leĝojn por protekti virinojn kontraŭ seksĉikanado, virinoj estas neadekvate protektitaj kontraŭ hejma kaj seksa perforto. La laŭ leĝa aĝo de geedziĝo de virinoj estas 18 jaroj, krom se juĝisto donas specialan permeson. En la siriaj rifuĝejoj estas nuntempe pliigo de infangeedzeco kaj avertas de internaciaj NRO pri la rilataj riskoj por junaj knabinoj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Esprimlibereco estas limigita. Kelkaj temoj estas eksplicite malpermesitaj, kiel ekzemple kritiko de Islamo (Artikolo 38) kaj la reĝa familio. Krome ekzistas aliaj neskribitaj reguloj kontraŭ la esprimo de kritika opinio pri religiaj kaj sociaj aferoj. Eĉ raportado de faktoj kiuj povas ĉeti negativan lumon sur la instituciojn de religio kaj ŝtato povas rezultigi areston. Kvankam malliberigo estis aboliciita kiel puno por gazetaraj deliktoj en 2007, ĵurnalistoj daŭre povas esti malliberigitaj sub la punkodo. Memcenzuro estas ofta kaj la aŭtoritatoj cenzuras presitajn, elsendajn kaj retajn amaskomunikilarojn.

Laŭ la jordanian Krimkodo (Artikolo 273 kaj 278), iu ajn blasfemanta Islamon, "malvalorigante" Islamo, vundado de islamaj sentoj, aŭ "insultado" Profeto Mohamedo estas respondeca por malliberigo de unu ĝis tri jaroj.

Arestoj estas sufiĉe oftaj por insultado aŭ kritikado de la reĝo, lia kabineto, aŭ la regadosistemo de Jordanio. La plej multaj elsendaj novaĵdistribuejoj restas sub ŝtata kontrolo. Estas dekoj da privataj gazetoj kaj revuoj, sed la registaro havas larĝajn povojn por fermi ilin. Retejoj estas submetataj al similaj restriktaj, kaj polico havas konsiderindan diskretecon en monitorado kaj sankcio de interreta enhavo.

En septembro 2012, parlamento ŝanĝis la Gazetaron kaj Eldonaĵoj-Leĝon, kiu plue limigas la sinesprimliberecon de elektronikaj publikaĵoj, devigas ĵurnalistojn aliĝi al unio, postulas ke retejoj registriĝu ĉe la registaro, kaj respondecigas retejposedantojn por ĉiu enhavo afiŝita al siaj retejoj, eĉ de vizitantoj. Aktivuloj de Jordanio kaj internaciaj homaj-rajtoj-organizoj argumentis ke la leĝo estis senprecedenca atako kontraŭ sinesprimlibereco kaj povis konduki al pli granda persekuto de reĝimkritikistoj. La okazaĵoj en 2013 pruvis ke tiuj timoj estas bone fonditaj.

En junio 2013, la Telekomunikado-Reguliga Komisiono de Jordanio eligis ordojn al la provizantoj de retkonektoj (ISPo) de la lando bloki aliron al preskaŭ 300 retejoj. La retejoj, kiuj estas plejparte novaĵdistribuejoj, estis blokita ĉar ili ne konformas al la 2012-datita Press and Publications Law. La retejoj blokita fare de Jordanio estis same diversaj kiel Al Jazeera, Penthouse revuo, kaj la loko de la Islama Frateco en Jordanio.

En januaro 2014 kvar studentoj de universitato en Mafraq estis kondamnitaj al unu monato da malliberejo pro "insultado de religia simbolo". Laŭ la tribunalo ilia stilo de robo kaj muzika gusto indikis ke ili estis diablaj adorantoj.

En marto 2015, Jordanio prezentis skizon ĉe la Inter-Parlamentara Unio-renkontiĝo nomanta por malpermeso de insultado de religio aŭ religiaj simboloj, por trudi tutmondan blasfeman leĝon. Post internacia protesto, Jordanio reprenis la rezolucion. secularism.org.uk/news/2015/03/jordan-proposes-ban-on-insults-to-religions-at-next-inter-parliamentary-union-meeting

Kunvena libereco

Kunvenlibereco estas ĝenerale limigita, kvankam amendo de marto 2011 al la Publikaj Kunvenoj-Juro permesis manifestaciojn sen antaŭa permeso. Tamen, polico daŭre uzas

forto disvastigi pacajn protestojn. Manifestacioj estas arestitaj pro akuzoj de ĝenado de publika ordo, insultado de la reĝo aŭ instigo kontraŭ la reĝimo. La registaro ankaŭ uzas provizoran malpermesantan kontraŭ leĝajn kunvenojn por fari krimon kiel manieron puni pacan kunvenadon kaj sinesprimliberecon.

Atestoj

“Mi aperis kiel ateisto en 2008 kaj mi ne renkontis problemojn kun mia proksima medio, ĉar miaj preskaŭ ĉiuj ĉirkaŭ mi en mia familio, universitato kaj laboro havas la samajn opiniojn pri religio. Sed mi timas rakonti pri mia ateismo al iu ajn ekster ĉi tiu rondo, pro la ĉikano al kiu mi povus esti elmontrita. La jordania socio ne vere ĝuas religia libereco.”

— Fatin

Kuvajto

Kuvajto estas konstitucia monarkio kun elektita parlamenta sistemo. Se prenite kompare kun aliaj landoj en sia regiono, Kuvajto ĝenerale vicas bone laŭ burĝaj liberecoj, gazetara libereco kaj juĝa sendependeco. Tamen, la pasintaj kelkaj jaroj vidis rimarkindan subpremado de sinesprimlibereco en la lando. Kuvajto estas membro de la Ligo de Arabaj Ŝtatoj (LAS), same kiel la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC).

Taksado: Gravaj Malobservoj

Ĉi tiu lando estas trovita malkreskanta pro lastatempaj procesigoj pro "blasfemo" kaj ĝenerala difekto de sinesprimlibereco post-araba printempo.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj	Estas kontraŭ leĝe registri eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo, aŭ tiaj grupoj estas persekutitaj de aŭ toritatoj	Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita Estas kontraŭ leĝe pledi sekularismo aŭ eklezia-ŝtata apartigo, aŭ tia pledado estas subpremita
	Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj	'Apostasy' estas malpermesita kaj puninda kun mallibereca puno "Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio	Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj	
		Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligioj

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio establas Islamon kiel la ŝtatan religion, kaj dum la konstitucio zorgas pri "absoluta libereco" de kredo, aliaj konstituciaj provizaĵoj, leĝoj kaj politikoj limigas religian liberecon. Ŝario estas ĉeffonto de leĝaro (Artikolo 2), kaj persona statusleĝo estas administrita fare de Religiaj tribunaloj.

La konstitucio garantias liberecon de religia praktiko, tamen ĝi precizigas ke tia praktiko ne devas kontraŭi i publikan ordonon aŭ moralon kaj devas funkcii laŭ establitaj kutimoj (Artikolo 35). La registaro ne rekonas bahaajn, budhanajn, hinduajn aŭ sikhajn grupojn kiuj ne estas inkluditaj en la islama principo de abrahamaj kredoj (ahl al-kitab: islamanoj, judoj, kristanoj). Ĝi ankaŭ neis la rekonon de pluraj kristanaj grupoj. La agnosko de la ŝtato ofte daŭras jarojn por aprobo kaj ne estas travidebla. La aŭtoritatoj plue arestas individuojn por praktikado de nigra magio aŭ sorĉado, kiu estas konsiderita malkongrua kun islama juro.

Ĝenerale, la importo de alkoholaĵoj kaj porkaj produktoj estas malpermesita. La amaskomunikilaro foje inkludas negativan komentaĵon aŭ bildon koncerne judojn. La registaro nomumas sunaajn imamojn, pagas la salajrojn de imamoj kaj finansas la konstruadon de sunaaj moskeoj. Vendredaj predikoj estas monitoritaj kaj registaro malpermesas politikajn temojn esti diskutitaj en ili.

Kuvajto havas leĝojn kontraŭ prozelitismo. Tamen, ĝia registaro disponigas financan subtenon al sunaaj islamanoj kiuj propagandas eksterlandajn loĝantojn.

Ne ekzistas eksplicita malpermeso de apostateco (Artikolo 18), tamen, ekzistas alta socia premo kontraŭ konvertiĝo de Islamo. La aŭtoritatoj ne eldonas novajn oficialajn dokumentojn post konvertiĝo kaj daŭre konsideras la personon kiel islamanon. Dum religio ne estas indikita en naciaj identecdokumentoj, la leĝo malpermesas la asimiladon de ne-islamanoj. Religio estas menciita sur naskiĝ- kaj geedziĝatestoj. Al defalinto oni povas rifuzi la gardadon de siaj infanoj.

La tribunalo povas deklari la geedziĝon de la defalinto kiel malplena kaj strio de la nacieco.

Inter sunleviĝo kaj sunsubiro dum la periodo de Ramadano, manĝado, trinkado kaj fumado ene de la publika areno estas malpermesitaj por ĉiuj homoj en Kuvajto, sendepende de iliaj kredoj kaj naciecoj.

Punoj por tiaj kondutoj inkluzivas monatan malliberigon. En 2014 la aŭtoritatoj arestis 19 homojn pro manĝado publike, inkluzive de usonaj kaj nederlandaj civitanoj. Libana elmigranto estis akuzita pro fumado.

La Human Rights Watch World Report 2015 deklaris ke kuvajtaj individuoj financis kaj apogis ISIS kaj Jabhat al-Nusra armeajn operaciojn. La registaro provas abolicii financadon por ekstremistoj malpermesante ĉian monkkolekton en moskeoj kaj pliiĝante travideblecojn por bonfaradoj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Islama religia instruo, plejparte bazita sur la instruo de Sunaismo, estas deviga en ĉiuj publikaj lernejoj por ĉiuj studentoj kaj en tiuj privatlernejoj kiuj havas unu aŭ plurajn islamajn studentojn. Ne-islamaj studentoj ne estas postulataj ĉeesti ĉi tiujn klasojn, kaj neniu malfavoraj sekvoj estis raportitaj por ne ĉeesti. La religia organizita edukado de aliaj kredoj estas malpermesita sed praktikita private ĉe hejmoj.

Libroj enhavantaj referencon al la holokaŭsto aŭ Israelo estas malpermesitaj kaj eksterlandaj lernejoj ne rajtas instrui komparan religion. Lernejoj estas postulataj por instrui kaj festi nur islamajn feriojn.

Familio, komunumo kaj socio

Demografio

Proksimume 70% de civitanoj, inkluzive de la reganta familio, aliĝas al la sunaisma branĉo de Islamo, dum ŝijaismaj islamanoj konsistigas ĉirkaŭ trionon de la populacio. Dum kelkaj areoj havas relative altajn koncentriĝojn de aŭ sunaistoj aŭ ŝijaistoj, la plej multaj areoj estas religie bone integraj. La pasintaj du jaroj vidis pliiĝon en la raportoj pri ĉikano de ŝijaistaj islamanoj fare de kuvajtaj salafistoj kaj sunaaj islamistoj. Ekzistas ankaŭ malmultoj de aliaj religiemaj civitanoj, kiel ekzemple kristanoj kaj bahaanoj. El la 3,8 milionoj da homoj loĝantaj en Kuvajto, nur 1,2 milionoj estas civitanoj. Al la etna malplimulto de Bidun estas neita civitaneco kaj pli ol 100'000 Bidunloĝantoj restas sennaciaj en Kuvajto.

Islama Juro

La kuvajta civila kodo baziĝas sur egipta civila juro, islama sunaa juro kaj kutima juro kaj kondiĉas ke en foresto de iu laŭ leĝa dispozicio, la juĝisto devas rilati al la principoj de islama juro. Ĉefe en la familia kodo mankas tiaj leĝaj dispozicioj kaj tial, islama juro estas aplikata. Ŝijaismaj civitanoj povas apliki ŝijaismajn familiajn leĝojn, kvankam estas raportita manko de kvalifikitaj ŝijaismaj imamoj. La registaro ne permesas la starigon de ne-sunaismaj religiaj trejnaj institucioj, tial ŝijaistaj imamoj devas esti edukitaj eksterlande.

En 2007 la ministro pri edukado Nouriya Al-Subeeh rifuzis porti Hijabon en la Parlamento, kio malfermis ekscititan diskuton pri islamaj vestregolaroj.

Diskriminacio kontraŭ virinoj

Virinoj alfrontas diskriminacion en juro kaj praktiko. Ne ekzistas leĝoj kontraŭ hejma perforto aŭ edzeca seksperforto. Laŭ la leĝo vira civitano de iu religio transdonas civitanecon al siaj infanoj. Kuvajta virino postulas la permeson de sia patro por geedziĝi. Islama viro rajtas edziĝi kun islamanoj, judaj aŭ kristanaj virinoj, ino islamano povas edziĝi nur kun islamano laŭ la islama leĝo. La infanoj devas esti edukitaj en la kredo de sia patro kaj islama juro estas aplikata en edzecaj disputoj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Ekde la okazaĵoj de la araba printempo tra la araba mondo, Kuvajto subpremas kontraŭ retaj amaskomunikilaj liberecoj. Kunvenlibereco kaj asociiĝo estas garantiita per leĝo, sed tiuj rajtoj estas limigitaj praktike. Kuvajtoj devas sciiĝi aŭ toritatojn pri publika kunveno aŭ protesto, sed ne bezonas permesilon. Laŭ Human Right First, dum la pasinta jaro ĝis 600 homoj estis persekutitaj pro sia rolo en protestoj. Ĝi substrekas ke, laŭ procento de la loĝantaro de ŝtatanoj, tiu nombro estas ekvivalenta al pli ol 100,000 homoj en Usono.

Ekzistas leĝoj kontraŭ blasfemo (Artikolo 111 de la Krimkodo) kaj apostateco kun la registaro aktive devigas ilin. La puno por kalumniado de ajna religio (Islamo kaj aliaj) inkluzivas prizontempon ĝis 10 jaroj. En 2012 ŝijaista civitano estis kondamnita al la 10-jara prizontempo pro insultado de Islamo en sia socia amaskomunikila konto. Lia kazo estis aprobita 2015 fare de la Kortumo de Kasacio. Sunaa akademiulo estis monpunita pro insultado de la Shia doktrino kaj sunaa imamo estis suspendita de la registaro por plendado pri la kvalito de la Ministerio de Awqaf kaj Islamaj Aferoj. En 2015 la registaro fermis lokan teatraĵon por insultado de religio kaj arkivis proceson kontraŭ la produktantoj de la teatraĵo.

La Gazetaro kaj Eldonaĵoj-Leĝo de Kuvajto de 1961 malpermesas la publikigon de ajna materialo kiu atakas religiojn aŭ instigas homojn fari krimojn, krei malamon aŭ disvastigi malkonsenton. Tio estis uzita en praktiko por procesigi kaj malliberigi individuojn por kritikado de religio. La eldonado aŭ dissendado de enhavo, inkluzive per sociaj amaskomunikiloj, kiu povus esti perceptita kiel ofensiva al religiemaj grupoj estas krimigita de la Nacia Unueca Juro ratifita de la Parlamento en januaro 2012. La puno inkluzivas ĝis unu jaron da malliberejo kaj/aŭ monpuno de 1000 dinaroj. Ne-civitanoj kondamnitaj sub blasfemaj leĝoj ankaŭ estas kondiĉigitaj de deportado.

En 2013, la Konsilio de Ministroj de Kuvajto malaprobis amendojn de la parlamento de la lando por igi blasfemon kapitalkrimo.

La Leĝo de Nacieco (15/1959) permesas al la registaro senvestigi kuvajtajn civitanojn de sia nacieco kaj deporti ilin sub certaj cirkonstancoj, se la persono subfosas la bonfarton de la lando.

Elstarigitaj kazoj

La somero de 2014 vidis la liberigon de Abdul Aziz Mohamed El Baz (ankaŭ konata kiel Ben Baz Aziz), dudek ok-jaraĝa egipta sekularisto kaj subtenanto de GLAT-minoritatoj kaj ateistoj kiuj estis malliberigitaj pro blasfemaj akuzoj en Kuvajto. En februaro 2013, lia dunganto raportis lin kiel blasfemanto post vidado de siaj retaj skribaĵoj pri religio kaj sekularismo, kaj li estis trovita kulpa de "malrelegioj kaj provado disvastigi ateismon" kaj juĝita al unu jaro en malliberejo kaj plie punlaboro, monpuno, kaj deportado al Egiptujo.

Pri sia ateisma identeco, Aziz diras: „Estas malfacile diri, ke vi estas ateisto, sed estas pli malfacile kritiki religion. Mi ne kaŝas mian ateismon—ĉi iu ĉirkaŭ mi scias pri ĝi [...] Mi kutime diras, ke mi estas skeptikulo komence, sed poste mi deklaras, ke mi estas ateisto, kiam mi certas, ke ili ne faros. damaĝi min.

Iun tagon, mi eraris en mia certeco—kiam mi estis raportita al la polico de iu en la laboro."

thehumanist.com/features/interviews/an-atheist-in-kuwait-interview-with-benbaz-aziz-part-1

En aŭgusto 2014, homaj-rajtoj-aktivulo kaj satiristo, Abo Asam, estis arestita kaj arestita fare de polico ĉar unu el liaj ĉirpetas estis rigardita kiel "en malestimo de religio". Lia ĉirpeto akuzis la Jamiya, el la islama Salafi-sekto, ke ili blinde sekvis ilian religieman gvidanton, Hamad al-Uthman. La aŭtoritatoj konsideris la tweeton sufiĉe ofenda por garantii lian areston.

Atestoj

"Mi "parte" eliris, la plej multaj el miaj familianoj scias, kelkaj el miaj kolegoj scias, kaj mi foje simple hazarde diras "mi estas ateisto" al fremduloj kiuj laboras en butikoj. Ĝi ja havis negativajn KAJ pozitivajn sekvojn, estis vere malbone kun mia familio kiam ili eksciis. Estis tre malfacile por mia patro precipe, vi vidas, ke mi estas de religia ŝijaista familio, mia patro pasigas multan tempon kun klerikoj kaj lia religio estas lia fiero. Mi kutimis preĝi ekde mi estis 6, kaj portis la Hijabon kiam mi estis 9 jarojn maljuna, do estis ŝoke por li, li ne vere parolis kun mi dum 2 jaroj, miaj onkloj ne volis ke iliaj filinoj parolu. mi, mia plej bona amikino -tiam kompreneble- diris al mi, ke nia amikeco hontas ŝin antaŭ ŝia Alaho, mi tiam estis ia forpelito.

Nun ĝi revenis al normalo inter mi kaj mia familio, ili esperas, ke mi iam revenos al Islamo. la kolegoj, kiuj scias pri mia ateismo, ne vere parolas pri tio, mi pensas, ke ili efektive ŝatas min, ili povas vidi, ke ateisto ne nepre havas kornojn kaj voston. Ankaŭ granda pozitiva punkto! Mi kuraĝigis kelkajn homojn demandi kaj kelkaj homoj nun estas ateistoj pro mi.

Tamen la "hezitema" akcepto de mia familio venas kun prezo, mi ankoraŭ portas la Hijabon, kvankam mi malestimas nenion pli. Ankaŭ, esti malkaŝe apostato verŝajne ne estas bona ideo, vi vidas, kiam vi estas malkaŝe

"apostatulo" kaj vi volis edziĝi, vi simple ne povas, la leĝo malpermesas vin eĉ se via partnero estas defalinto aŭ ne. - Muslim unue."

— M.

Libano

La Libana Respubliko havas populacion de ĉirkaŭ 5,9 milionoj da homoj, el kiuj preskaŭ 1,4 milionoj estas plejparte siriaj (kaj kelkaj palestinaj) rifuĝintoj. La historio de la lando estis markita per sektaj streĉitecoj inter ĝiaj multnombraj kaj diversspecaj etnaj kaj religiemaj grupoj kiuj venis al kapo en la libana civita milito (1975 ĝis 1990). La populacio inkludas 56% islaman plimulton (28% sunaistoj kaj 21% ŝijaistoj), 35,5% kristanoj, 5,3% Druzoj kaj malmultoj de bahaanoj, judoj, ismailis, alaŭitoj kaj aliaj. Lastatempe la lando suferas de pluraj ekstremismaj atakoj kaj la transfluo de la siria konflikto. Libano estas membro de la Ligo de Arabaj Ŝtatoj (LAS), same kiel la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC).

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
La nereligioj estas malpermesitaj de iuj registaraj oficejoj (inkluzive de postenoj rezervitaj por apartaj religioj aŭ sektaj) Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj	Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtato financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo	"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
	Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".
	Religiaj tribunaloj aŭ tribunaloj rekte juĝas pri iuj familiaj aŭ "moralaj" aferoj; ĝi estas laŭ leĝe elekta sistemo, sed la ebleco de socia devigo estas tre klara	Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligioj Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj

leĝoj kaj politikoj garantias liberecon de religio aŭ kredo, kaj sinesprimliberecon. Tamen ĉi tiuj leĝoj ne ĉiam estas respektataj en la praktiko. Krome, la tuta sistemo de registaro estas bazita sur sektaj kvotoj, kiu en praktiko instigas religian diskriminacion kaj malinstigas forlasi onies familian atribuitan religion. Plej multaj nereligioj praktike devas konformiĝi al religia identeco.

La konstitucio postulas, ke la ŝtato respektu ĉiujn religiajn grupojn kaj konfesiojn kaj deklaras egalecon de rajtoj kaj devoj por ĉiuj civitanoj sen diskriminacio. La konstitucio kondiĉas ke ekzistu potenc-ekvilibro inter la plej gravaj religiemaj grupoj kaj disponigas ke kristanoj kaj islamanoj estu reprezentitaj egale en parlamento, la kabineto, kaj altnivelaj ŝtatservpostenoj. Ĝi ankaŭ provizas ke tiuj postenoj estu distribuitaj proporcie inter ĉiuj agnoskitaj religiemaj grupoj, provante malhelpi ununuran grupon akirado de domina pozicio. La "Nacia Pakto" de 1943 kondiĉas, ke la prezidanto, ĉefministro kaj prezidanto de la parlamento estu maronita kristano, sunaisma islamano kaj ŝijaisma islamano, respektive. La Taif-Interkonsento de 1989, kiu finis la 15-jaran civitan militon de la lando, reasertas tiun aranĝon postulante egalan islaman kaj kristanan reprezentantaron en

parlamento kaj reduktado de la potenco de la maronita kristana prezidanteco. Krome, la plej multaj altrangaj registaroficistoj estas nomumitaj laŭ religia alligiteco. Se civitanoj decidas forigi sian religion de siaj oficialaj dokumentoj, ili sekve limigas sian kapablon teni registarajn postenojn. Kvankam ne postulite perleĝe, religio estas ĝenerale ĉifrita sur naciaj identkartoj kaj notita sur "ikhraaj qaid" (oficiala registro) dokumentoj. Civitanoj havas la rajton forigi sian religion aŭ ŝanĝi la religion sur siaj identaj kartoj kaj oficialaj registraj dokumentoj. La registaro ne postulas religian aliĝon sur pasportoj. Tamen, religia grupidenteco restas tre grava sur la socia kaj kultura nivelo.

Ekzistas 18 oficiale agnoskitaj religiemaj grupoj, inkluzive de Ismailis, Alawites, Druzoj kaj judoj. La registaro ne oficiale rekonas kelkajn religiemajn grupojn kiel ekzemple Bahais, budhanoj, hinduoj, kaj neregistritajn protestantajn grupojn. Membroj de ĉi tiuj grupoj ne povas okupi iujn registarajn postenojn, sed ili rajtas libere plenumi siajn religiajn ritojn. Registararkivoj listigas kelkajn membrojn de neregistritaj religiemaj grupoj kiel apartenantaj al agnoskitaj religiemaj grupoj. La aŭtoritatoj nomumas sunaistojn kaj ŝijajmajn muftojn kaj la Druzojn Sheikh al-Aql kaj pagas siajn salajrojn, tamen la registaro ne pagas la salajrojn de kristanaj oficistoj. Individuo rajtas ŝanĝi religion se la ŝanĝo estas aprobita de la estro de la religia grupo, al kiu la persono deziras aliĝi. La registaro permesas la publikigon de religiaj materialoj de ĉiu religia grupo en malsamaj lingvoj kaj ekzistas neniu leĝaj malpermesoj al prozelitismo.

En marto 2014, eksprezidento Michael Suleiman ŝajnis analizi ateismon sur alparo kun milito kaj fundamentismo, en parolado dum la balotkampanjo. Li diris: "Paco venkos militon. Kredo venkos fundamentismon kaj ateismon."

ginosblog.com/2014/04/01/lebanese-president-equates-atheists-to-terrorists/

Lastatempe sekta perforto pliiĝis. Ekstremismaj grupoj, inkluzive de ISIL kaj al-Nusra Front postulis respondecon por pluraj aŭ tobombadoj kaj suicidbombaj atakoj plejparte en la Shiaj antaŭurboj de Bejruto. La ekvilibro de religiaj konfesioj estis multe ŝanĝita pro la kreskanta nombro da (ĉefe sunaismaj islamanoj) siriaj kaj palestinaj rifuĝintoj. En oktobro 2014 ekis konflikto inter alaŭitoj kaj sunaistoj. La partopreno de ŝijajma Hizballah en Sirio pli flamigis sektajn streĉitecojn. En Ramadano 2014, islamistoj atakis per obusoj la malmultajn restoraciojn kaj kafejojn en Tripolo, kiuj restis malfermitaj dum la fastaj horoj. Antisemita retoriko restas ĉeesta en la libana amaskomunikilaro. Tamen, religiaj kaj politikaj gvidantoj daŭre subtenas pacan kunekzistadon kaj kontraŭbatalas perfortan ekstremismon.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Preskaŭ ĉiuj lernejoj ofertas devigan religian edukadon, sen laika aŭ humanisma alternativo, kaj ne ekzistas ŝtata aŭ toritato, kiu kontrolas la influon de religiaj sektoj en lernejoj. En privataj religiaj lernejoj, instruistoj estas liberaj trudi siajn kredojn al la lernantoj. En publikaj lernejoj, religiemaj aŭ toritatoj de la hejmkomunumo iras al la lernejoj por organizi kaj instrui religian edukadon. En kristanaj majoritatlernejoj iros pastro, kaj en islamaj majoritatlernejoj ŝejko. Por miksitaj lernejoj, ambaŭ ĉeestos.

Tio permesas al la rektoro de la lernejoj kaj la lokaj religiestroj grandan kvanton de diskreteco super religia edukado. En unu kazo, ekzistis raporto, ke rektoro insistis ke islama gvidanto de sia propra sekto ekzamenas la lernejon kaj instruas Islamon al la lernantoj, malgraŭ la plimulto de la studentoj estas kristana.

Same, ekzistas similaj raportoj pri infanoj malpermesataj kaj devigitaj porti kaptukon: la Al-Mabarrat Charitable Association devigas ĉiujn inajn lernantojn kaj instruistojn porti kaptukon, kvankam ĝi permesis al kristanaj infanoj elekti for de la islama religia edukado. english.al-akhbar.com/content/lebanons-education-system-training-children-civil-strife

En 2014 la (laika) Internacia Lernejo de Shoueifat (SABIS) malpermesis religiajn simbolojn de ĝia lernejo kaj ne permesis al studentoj, kiuj havis krucsignon desegnita sur sia frunto, ekzameni lernejon. La ministerio pri edukado intervenis kaj SABIS nuligis ilian malpermeson.

Familio, komunumo kaj socio

Ĝis 2013 ekzistis neniu proceduro por civila geedziĝo. Tamen frue en 2013 la ratifiko de civila geedziĝo inter Kholoud Sukkarieh kaj Nidal Darwish estis paŝo al sekularigado de familia juro. Domzorgministro por internaj aferoj Marwan Charbel subskribis la geedziĝkontrakton de la paro en aprilo 2013, igante ilin la unua paro en Libano kaj la araba mondo se temas pri ricevi burĝan geedziĝon en ilia hejmlando. Antaŭ 2013 la registaro de Libano rekonis burĝajn geedziĝceremoniojn faritajn ekster la lando, sendepende de la religia alligiteco de ĉiu individuo.

Plejofte la registaro permesas agnoskitajn religiemajn grupojn administri siajn proprajn familiajn kaj personajn statusajn leĝojn, kiel ekzemple geedziĝo, eksgeedziĝo, infanzorgado, kaj heredo. Ekzistas 15 malsamaj agnoskitaj persona statusleĝoj, determinitaj per la religia alligiteco de individuo. Nerekonitaj grupoj povas posedi posedaĵon kaj kunveni por kultado sen registara enmiksiĝo; tamen, ili eble ne elfaras laŭ leĝe agnoskitajn geedziĝajn aŭ divorcprocedojn, kaj ili havas nenian reputacion por determini heredajn aferojn.

Diskriminacio kontraŭ virinoj Virinoj suferas

de neegala traktado sub ĉiuj religiaj familiaj leĝoj, inkluzive de diskriminacio en aferoj de eksgeedziĝo, heredo kaj infanzorgado. Libanaj virinoj ne rajtas transdoni sian naciecon al infanoj, dum libanaj viroj estas. Ne ekzistas leĝo malpermesanta edzecan seksperforton, tamen en 2014 la Parlamento aprobis novan leĝon pri protekto de hejma perforto.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj La konstitucio garantias sinesprimliberecon kaj Libano havas longan tradicion de gazetara libereco. Dum ekzistas iu registara enmiksiĝo en raportado pri politike sentemaj aferoj, pli granda minaco venas de la minaco de perforto kontraŭ raportistoj. Kunvenlibereco estas protektita fare de la konstitucio kaj estis ĝenerale nelimitita en praktiko. Esprimlibereco estas ĝenerale protektita kaj respektata, sed kun kelkaj gravaj (kaj multaj negativaj) avertoj. Ekzemple, estas kontraŭ leĝe kritiki religiajn gvidantojn, la prezidanton aŭ la armeon, kaj ĝi povas porti malliberecan punon.

Dum religia libereco estas protektita en la konstitucio, neformale diskriminacio estas relative ofta sur la loka nivelo. Kristana pastro estis kidnapita per armila forto por baptado de ŝijaista virino post kiam ŝi fuĝis de sia hejmo kaj konvertiĝis al kristanismo. Filmoj kaj aliaj artaĵoj estas regule cenzuritaj se ili enhavas ajnan disputigan materialon - ekzemple, filmo faranta preterpasan referencon al la murdita prezidanto de Libano, aŭ peco de grafitio karikaturlanta la Reĝon de Saud-Arabio. al-monitor.com/pulse/originals/2013/02/lebanon-human-rights-caricatures.html

Blasfemaj leĝoj ekzistas en Libano. Artikoloj 473-474 de la Krimkodo deklaras ke homoj povas esti kondamnitaj por maksimume 1 jaro pro blasfemado aŭ alie insultado de religio - kvankam,

grave, ne estas lastatempaj kazoj registritaj. En 2014, blasfemakuzo rezultigis la forbruligo de granda kristana biblioteko.

Elstarigitaj kazoj La biblioteko

de greka ortodoksa pastro, Ibrahim Sarrouj, estis fajrodetruiita en Libano en januaro 2014 post kiam li estis akuzita je insultado de Islamo. Raportoj malsamas koncerne la precizajn okazaĵojn kaŭ zante la fajron, kie Daily Star de Libano raportas ke fatvo estis eldonita kontraŭ Father Sarrouj post kiam li publikigis artikolon en dana retejo, dum AFP raportis ke blasfema pamfleto estis malkovrita en unu el liaj libroj. La biblioteko, uzita fare de la tuta komunumo, estis fajrodetruiita post "sekta tumulto."

Atestoj

"Mi estas agnostika ateisto kaj mi eliris fiere kiel unu en Libano. Kiel atendite, mi estis ciberĉikanita pro tio sed tio ne malhelpis min esprimi mian opinion pri religio kaj ĝia efiko al socio kaj precipe pri seksaj aferoj. Mi plejparte kunfluas kun kunaj ateistoj nun sed antaŭ tio, mi perdis amikojn pro miaj opinioj. Mi emas konservi miajn religiajn opiniojn por mi ĉe la laboro ĉar ĝi povus influi mian rilaton kun kolegoj kaj ĝi ne indas."

— Xena

Omano

La Sultanlando de Omano estas absoluta monarkio kun populacio de 3.2 milionoj da homoj, el kiuj nur 55% estas civitanoj. 75% de la civitanoj estas Ibadi Muslims, branĉo aparta de kaj Shia kaj Sunaismo. Estas 5% Shia malplimulto kaj la ceteraj civitanoj estas plejparte sunaaj islamanoj. Necivitanaj religiemaj grupoj inkluzivas hinduojn, budhanojn, sikhojn, bahaanojn kaj kristanojn. Sultano Qaboos bin Said Al-Said ekregis en 1970. Omano estas membro de la Ligo de Arabaj Ŝtatoj (LAS), la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC) kaj GCC La Gofa Kunlabora Konsilio.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj		<p>Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion</p> <p>Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj</p>
<p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita</p> <p>"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno</p>		
<p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Laŭ leĝaj aŭ konstituciaj provizaĵoj ekskludas nereligiajn vidojn de kredlibereco</p> <p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p>	<p>Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekulara aŭ humanismaj alternativoj</p>	

Konstitucio kaj registaro

La monarko estas kaj ŝtatestro kaj registarestro. Ekzistas en Omano dukamera parlamento, konsistante el Ŝtata konsilio (Majlis al-Dawla) kun membroj nomumitaj fare de la sultano kaj Konsultiĝa Konsilio kun membroj elektitaj fare de civitanoj ĉiujn kvar jarojn. Kandidatoj estas nomumitaj de la registaro. Politikaj partioj estas malpermesitaj, kaj neniuj organizita opozicio ekzistas.

Omano trudas grandajn limigojn al libereco de religio aŭ kredo kaj la liberecoj de sinesprimo, kunveno kaj unuiĝo. Islamo estas ŝtata religio kaj Ŝario estas la bazo de leĝaro (Artikolo 2), tamen leĝaro estas plejparte bazita sur civila kodo. En 1999 ĝentilaj tribunaloj anstataŭigis Sharia tribunalojn. La Baza Leĝo malpermesas diskriminacion bazitan sur religio kaj protektas la rajton praktiki religiajn ritojn kondiĉe ke fari tion ne interrompu publikan ordon. Tamen, ĉiuj religiemaj grupoj estas postulataj registriĝi kaj la leĝo limigas kolektivan kultadon de ne-islamanoj. La kriterioj por aprobo ne estas publikigitaj. La leĝo malpermesas publikan prozelitismen de ĉiuj religiaj grupoj, kvankam religiaj grupoj rajtas prozeliti private ene de laŭleĝe registritaj didomoj. La aŭtoritatoj kontrolas predikojn ĉe moskeoj, cenzuras religiajn tekstojn kaj pagas la salajrojn de kelkaj ibadaj kaj sunaaj imamoj, ekskludante ne-islamajn kaj ŝijaismajn gvidantojn.

Apostazio ne estas krima aŭ civila delikto en si mem, tamen, konvertiĝo de Islamo havas konsekvencojn parte en familia juro. Ekzemple, patro kiu konvertas de Islamo perdas siajn patrajn rajtojn super siaj infanoj. Religio estas presita sur naskiĝatestoj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Islamaj studoj estas devigaj por islamaj studentoj en publika lernejo sur primara kaj sekundara nivelo. Ne-islamaj studentoj estas esceptitaj de ĉi tiu postulo. Privatlernejoj rajtas disponigi alternativajn religiajn studojn.

Familio, komunumo kaj socio

Ĝuj ĝentilaj tribunaloj havas Sharia sektion, kiu traktas la aferojn de persona statusa leĝo. La Familia juro estas plejparte bazita sur islama (Ibadi) juro. Omano estas la nura ŝtato, en kiu Ibadi-lernejo estas superrega. Tamen, la kodo permesas al ne-islamanoj sekvi siajn proprajn religiajn leĝojn koncerne familian juron (Artikolo 282). Ŝijaismaj islamanoj povas solvi familiajn kaj personajn statuskazojn laŭ Shia jurisprudenco ekster la tribunaloj, kaj reteni la rajton transdoni sian kazon al ĝentila tribunalo se ili ne povas trovi rezolucion ene de Shia religia tradicio. Kvankam la registaro registras religion sur naskiĝatestoj, ĝi ne estas presita sur aliaj oficialaj identecdokumentoj.

Kvankam Artikolo 17 de la Baza Leĝo deklaras la egalecon de ĉiuj civitanoj, virinoj estas diskriminaciataj en leĝo kaj praktiko. La Krimkodo penas la pruvojn de virino nur la duonon de la indico de viro, laŭ islama juro. La familia juro diskriminacias virinojn en eksgeedziĝo, infanzorgado, heredo kaj laŭ leĝa kuratoreco. Viroj estas laŭ leĝe konsideritaj kiel la ĉefoj de la domanaroj (Artikolo 38). Post eksedziĝo, viroj ricevas la rajton de infana gardado. Inaj heredantoj heredas ĝenerale duonon de viraj heredantoj, laŭ islama juro. Islamaj viroj rajtas geedziĝi kun islamaj, judaj aŭ kristanaj virinoj, virinoj rajtas edziĝi nur kun islamaj viroj. Virinoj estas postulataj por akiri la aprobon de sia familio antaŭ geedziĝi. La familia juro permesas al viroj preni ĝis kvar edzinojn kaj laŭ la takso de la aŭtoritatoj unu el 20 viroj estas en poligamia geedziĝo. Viroj havas la rajton divorci sian edzinon, dum virinoj povas eksedziĝi nur en certaj cirkonstancoj, kiel ekzemple kun la islama principo de "khula", kie virino jesas perdi ajnan estontan financan subtenon kaj sian doton. Se fraŭ la virino naskas infanon, oni forprenas ĝin de ŝi por korekti ŝian "malmoralan konduton". Virinoj ankaŭ spertas restriktajn sur sia memdeterminado rilate al sano kaj generaj rajtoj.

Sinesprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj Esprimlibereco estas limigita, kaj kritiko de la sultano estas malpermesita. La Privata Radio kaj Televidfirmaoj Juro de 2004 enkalkulas la establado de privataj elsendaj aŭ dvidaj butikoj. La registaro permesas privatajn presaĵpublikaĵojn, sed multaj el tiuj akceptas registarajn subvenciojn, praktikas memcenzuron aŭ alfrontas punon por transpaso de politikaj ruĝaj linioj. Uzi la Interreton en maniero kiel kiu "povas antaŭ juĝi publikan ordon aŭ religiajn valorojn" ankaŭ estas krimo, kun puno de inter unu monato kaj jaro en malliberejo, kaj monpunoj de ne malpli ol 1,000 rials (USUS\$ 2,600). La leĝo ankaŭ zorgas pri maksimume 10-jara malliberigo por instigado de religia aŭ sekta tumulto. Omananoj havas aliron al la interreto sed la registaro cenzuras politike senteman enhavon kaj pornografian enhavon. La sultano eldonis dekretan en 2008 vastigante registaran inspektadon kaj reguligon de elektronikaj komunikadoj, inkluzive de en personaj blogoj.

Estas krima ofendo kalumnii ajnan kredon. La leĝo preskribas maksimuman trijaran punon kaj monpunon de 500 rials (USUS\$ 1,300) por iu ajn kiu publike blasfemas Dion aŭ Liajn profetojn, faras ofendon al religiaj grupoj per parola aŭ skriba vorto, aŭ rompas la pacon de laŭ leĝa religia kunveno (Artikolo 209).

La rajton al paca kunvenado ene de limoj estas kondiĉita de la Baza Leĝo Artikoloj 29, 30 kaj 31. Tamen, aliaj leĝoj subfosas la Bazleĝajn provizaĵojn. Ĝuj publikaj kunvenoj postulas oficialan permeson, kaj la registaro havas la aŭtoritaton malhelpi organizitajn publikajn kunvenojn sen iu ajn apelacia procezo. Artikolo 37 de la Puna Kodo malpermesas privatajn kunvenojn de dek aŭ pli da homoj, se ĝi minacas la publikan ordon. En 2014, la speciala raportisto de UN pri la rajtoj de kunvena libereco kaj de asociiĝo deklaris, ke la limoj al paca kunvenado estis "sufiĉe limigaj, ĝis la punkto kie ili ofte nuligas la esencon de la rajto."

Ekde 2011 pluraj individuoj estis arestitaj kaj juĝitaj pro insultado de la aŭtoritatoj, afiŝado de insultmaterialo en sociaj retoj aŭ instigado al protestoj. Libera sinesprimo estas krimigita kaj ofendo ofta okazanta estas akuzo de "insultado de la sultano". En aresto, multaj homoj raportis esti mistraktataj aŭ torturitaj. En 2013, la angla-lingva gazeto The Week estis nelonge suspendita por publikigado de artikolo pri la omana samseksema komunumo. La gazeto poste publikigis pardonpeton. ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15028&LangID=E

En februaro 2015 venis en forto nova civitanecleĝo, kiu rajtigas la registaron senvestigi ŝtatanojn de sia civitaneco, se ili konfirmas principojn aŭ kredojn kiuj subfosas la plej bonajn interesojn de la lando.

Elstarigitaj kazoj En 2015,

aktivulo kaj iama diplomato Hassan Mubarak Baloch, konata kiel "Hassan Basham" estis arestita pro insultado de la dia memo kaj disvastigo de ateismo.

Palestino

Palestino havas tumultan historion kaj pridisputatajn teritoriajn limojn. La regiono tenas populacion de proksimume 4 milionoj, de kiuj la vasta plimulto estas sunaisma islamano. Estas malgrandaj komunumoj de kristanoj kaj judoj. En la israela-palestina konflikto religio kaj etneco ofte estas proksime ligitaj.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj		Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion Malfaciliĝas registri aŭ funkciigi eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo.
Estas sistema religia privilegio		Kelkaj religiaj tribunaloj regas en burĝaj aŭ familiaj aferoj sur truda aŭ diskriminacia bazo
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	

Konstitucio kaj registaro

Religia libereco aŭ kredo kaj sinesprimlibereco en diversaj partoj de la "Palestinaj Teritorioj" kategoriĝas sub la jurisdikcio de la Palestina Aŭtoritato (en granda parto de Cisjordanio), aŭ Israelo, aŭ Hamas (en la Gaza Sektoro). La Palestina Aŭtoritato (PA) - kvazaŭ -suverena ento kreita per la 1993-datita Oslo-Akordo - estas efektive rompita en du duonoj - la Okcidenta Jordanlando kontrolita fare de la Fatah-dominata PA, kaj la Gaza Sektoro kontrolita fare de Hamas. Libereco de religio aŭ kredo alfrontas signifajn registarajn restriktajn en ambaŭ teritorioj. Plue, Israelo kontrolas kelkajn el la loĝataj teritorioj kiel Orienta Jerusalemo kaj kontrolas aliron de islamanoj al la Kupolo de la Roko kaj al-Aqsa moskeo. La israelaj aŭtoritatoj foje malpermesas la eniron al viraj aŭ inaj islamanoj, precipe sub la aĝo de 50. Plue, israela registaro malpermesas ne-islamanojn kultadon ĉe la religia loko kaj arestas judojn kiuj faras.

Ne ekzistas konstitucio kaj la Palestina Baza Leĝo funkcias kiel provizora solvo. Ĝi deklaras ke Islamo estas la oficiala religio kaj Ŝario estas la ĉeffonto de leĝaro. Palestina Aŭtoritato rekonas internaciajn normojn pri homaj rajtoj, kiuj inkluzivas liberecon de penso kaj esprimo, same kiel liberecon de unuiĝo kaj kunveno. Tamen, ĉi tiuj estas nur selekteme devigataj kaj estas ofte malobservitaj de la diversaj regantaj aŭtoritatoj. La PA ne rekonas iujn religiajn grupojn, ekzemple protestantoj. La religia alligiteco estas deklarita sur identigaj paperoj. Plue, ekzistas neniu oficiala procezo por akiri rekonon kaj sekve, ĉiu religia grupo devas serĉi interkonsentojn kun la PA. Prozelitismo estas limigita kaj la aŭtoritatoj kontrolas vendredajn predikojn, por malhelpi predikadon kiu instigas al perforto aŭ antisemita retoriko. Tamen, oficialaj amaskomunikiloj de PA, same kiel vandalisa grafito, foje enhavas mesaĝojn de religia maltoleremo aŭ antisemitismo. La registaro pagas la konstruadon kaj prizorgadon de moskeoj kaj la salajrojn de la plej multaj imamoj, kaj donas iun limigitan subtenon al kristanaj organizoj. Tamen, la aŭtoritatoj

ne provizas financon subtenon por judaj institucioj. Konvertitoj, precipe islamanoj kaj kristanoj konvertantaj al alia kredo, alfrontas sociajn fitraktadojn kaj diskriminacion.

La enkonduko al la Hamas Ĉarto skizas la intencon elimini la staton de Israelo ene eksplacite fundamenta religia paradigmo, kiu deklaras "Ĉar nia lukto kontraŭ la judoj estas ege vasta kaj grava, tiom ke ĝi bezonos ĉiujn lojalajn klopodojn kiujn ni povas uzi, esti sekvita de pliaj paŝoj kaj plifortigita de sinsekvaj batalionoj el la multnombra araba kaj islama mondo, ĝis la malamikoj estos venkitaj kaj la venko de Alaho venkas". Artikolo 7 plifortigas la celon de Hamas ekstermi membrojn de la juda kredo per citaĵoj el la islama hadito: "La tempo ne venos ĝis islamanoj batalos la judojn (kaj mortigos ilin); ĝis la judoj kaŝos sin malantaŭ rokoj kaj arboj, kiuj krios: Ho islamano! estas judo kaŝanta malantaŭ mi, venu kaj mortigu lin!"

Hamas establis moralan policon por devigi striktan interpreton de islama juro kaj moralkodo. Ekzemple, virinoj estis arestitaj por farado de etikaj krimoj kiel ekzemple ekstergeedza gravedeco aŭ netaŭga vestaĵo. Tamen, Hamas ĝenerale toleras la malgrandan kristanan komunumon en Gazao kaj kelkaj islamaj studentoj ekzamenas kristanajn lernejojn.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Religia edukado estas deviga en bazlernejo por ĉiuj studentoj en PA-lernejoj. La religioklasoj estas dividitaj en islamaj kaj kristanaj kursoj.

Familio, komunumo kaj socio

Familia Juro En

aferoj de persona statusa leĝo kristanoj kaj islamanoj rajtas sekvi siajn proprajn religiajn leĝojn en apartaj religiaj tribunaloj. Tiuj tribunaloj pritraktas laŭ leĝajn aferojn de familia juro, kiu inkludas heredon, eksgeedziĝon, infanzorgadon, kaj geedziĝon. La religia islama (hanafi) familia juro baziĝas sur jordanaj kaj egiptaj juro.

La religia familia juro ĝenerale diskriminacias virinojn. Virinoj ne povas geedziĝi sen la konsento de sia vira kuratoro. Viroj povas geedziĝi kun kristanaj aŭ judaj virinoj, virinoj ne rajtas geedziĝi kun ne-islama viro. Viroj estas favorataj en infanzorgado. Virinoj heredas malpli ol viroj, ekzemple filino heredas nur la duonon de filo. Islamaj viroj rajtas repudii sian edzinon, tamen, estas malfacile por virinoj akiri eksedziĝon kaj limigita al pluraj kondiĉoj. Virinoj povas akiri a

eksedziĝo kun la islama principo de "khula", kie la virino perdas financon subtenon kaj sian doton, sed nur sub la kondiĉo, ke ŝia edzo konsentas.

Ne ekzistas leĝoj kontraŭ hejma perforto kaj virinoj alfrontus premon de siaj familioj ne raporti ĝin por ne hontigi sian familion. Geedza seksperforto ne estas krimigita. En aliaj kazoj de seksperforto, la seksperfortanto povas eviti punon geedziĝante kun sia viktimo. Ankaŭ ne ekzistas leĝoj malpermesantaj seksan ĉikanadon. Estas raportite, ke kelkaj familioj praktikas inan genitalan kripligon (MGF) en Gazao, sed neniu nombro ekzistas. Oni scias, ke tiel nomataj honormortigoj okazas. Aborto estas krimigita kaj nur akceptebla, se la vivo de la virino estas en danĝero.

Interreligiaj romantikaj rilatoj alfrontas konsiderindan socian kaj familian opozicion. Familioj foje malakceptas kristanajn kaj islamajn virinojn, kiuj geedziĝas ekster sia kredo. Kelkaj judaj organizoj prizorgas telefonlinion por informi pri israel-palestinaj paroj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La amaskomunikiloj ne estas liberaj en Cisjordanio. Laŭ PA gazetara leĝo de 1995, ĵurnalistoj povas esti monpunitaj kaj malliberigitaj, kaj gazetoj fermitaj, pro publikigado de "sekretaj informoj" pri PA sekurecaj taĉmentoj aŭ novaĵoj kiuj povus damaĝi nacian unuecon aŭ inciti perforton. Ĵurnalistoj kiuj kritikas la PA aŭ Fatah alfrontas arbitrajn arestojn, minacojn kaj fizikan fitraktadon. Ekde 2007, kaj la PA kaj israelaj trupoj fermis la plej multajn Hamas-filiigitajn radio- kaj televidstaciojn en la Okcidenta Jordanlando. Amaskomunikiloj kiuj ne estas sub la kontrolo de Fatah estas rutine ĉikanitaj, kiam ili ne estas fermitaj entute.

La amaskomunikiloj ne estas liberaj en Gazao. En 2008, Hamas anstataŭ igis la PA Informadoministerion kun registara Media Office kaj malpermesis ĉiujn ĵurnalistojn ne akredititajn per ĝi. La aŭtoritatoj ankaŭ fermis ĉiujn amaskomunikilojn ne aligitajn kun Hamas.

Estas tre limigita kunvenlibereco en Cisjordanio. La PA postulas permesilojn por manifestacioj, kaj tiuj kontraŭ PA politikoj estas kutime neitaj permesiloj kaj perforte disigitaj se ili daŭre okazas. La Israela Defendtrupo ankaŭ rutine rompas manifestaciojn en Cisjordanio, ofte kun forto, foje kun mortiga forto. Libereco de asociiĝo kaj kunveno estas severe limigitaj en Gazao, kaj la aŭtoritatoj ofte uzas forton por disigi pacajn manifestaciojn.

"Blasfemo"

La Baza Leĝo de PA deklaras Islamon kiel la oficiala religio de Palestino kaj deklaras ke "respekto kaj sankteco de ĉiuj aliaj ĉielaj religioj (judismo kaj kristanismo) devas esti konservitaj." En la teritorioj de Cisjordanio regataj de la Palestina Aŭtoritato, la malnova jordanian leĝo kontraŭ "difamado de religio" ankoraŭ validas kaj povas rezultigi maksimuman punon de ĝismorta puno.

Hamas-administracioj en Gazao devigis ortodoksajn sunaajn islamajn praktikojn kaj konservativan vestaĵon, kaj regule ĉikanis devotantojn ĉe ne-filiigitaj al Hamas moskeoj.

Elstarigitaj kazoj

La 31-an de oktobro 2010, 26-jaraĝa bloganto estis arestita en Cisjordanio pro afiŝado de supozeble blasfemaj komentoj en Fejsbuko kaj lia blogo. Waleed Hasayin, kiu uzis la nomitan Waleed al-Husseini rete, priskribis sin kiel "ateiston de Jerusalemo-Palestino" kaj skribis ke dio estas "pra bedueno kaj antropomorfa" kaj ke "homoj estas liberaj pensi kaj kredi je kio ajn konvenas al ili. ." Li estis akuzita je "difamado de religio". Hasayin estis liberigita en 2012 kaj fuĝis al Eŭropo.

Kataro

Kataro havas ĉirkaŭ 2 milionojn da loĝantoj, nur 10% el ili estas civitanoj kaj 1,5 milionoj el ili estas elmigrantoj. Islamo estas la majoritata religio, kun 90% sunaaj islamanoj kaj malgranda ŝijaisma komunumo. La necivitanoj apartenas al islamismo (35%), kristanismo (20%) aŭ budhismo (7%). Kun la ekspluatado de grandaj petrol- kaj gaskampoj ekde la 1940-aj jaroj, Kataro nun estas unu el la plej riĉaj landoj en la regiono. La homrajta klimato tie restas profunde zorga, precipe por la granda kaj kreskanta loĝantaro de migrantaj laboristoj kaj por tiuj, kiuj koncernas la rajton je libereco de penso. Kataro estas membro de la Ligo de Arabaj Ŝtatoj (LAS), same kiel la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC).

Taksado: Gravaj Malobservoj

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
"Apostazio" aŭ konvertiĝo de specifa religio estas malpermesita kaj puninda per morto	Estas kontraŭ leĝe registri eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo, aŭ tiaj grupoj estas persekutitaj de aŭtoritatoj.	Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita Estas kontraŭ leĝe rekomendi sekularismon aŭ eklezi-ŝtatan apartigon, aŭ tialobiado estas subpremita
Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭtoritatoj	Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtataj financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo	Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion Malpermesita interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj) Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio Laŭ leĝaj aŭ konstituciaj provizoj ekskludas nereligiajn vidojn de kredlibereco		Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj

Konstitucio kaj registaro

Islamismo estas la ŝtata religio de Kataro (Artikolo 1), kaj ĝia leĝaro tiras el miksaĵo de Ŝario kaj laikaj leĝoj. Islamo, kristanismo kaj judismo estas agnoskitaj de la leĝo, neniu alia kredsystemo ĝuas tian rekonon. Religiaj grupoj devas registriĝi, dum sunaistoj kaj ŝijaismaj islamanoj rajtas libere praktiki. Por esti rekonita la grupo devas havi almenaŭ 1,500 membrojn en Kataro. Ne-abrahamaj religioj ne rajtas registriĝi.

Kutimo superas registaran devigon de leĝoj malpermesantaj religian diskriminacion, kaj laŭ leĝo, kultura kaj institucia diskriminacio estas ĝenerala. Dum la konstitucio de Kataro kaj aliaj leĝoj

zorgi pri asocilibereco, publika kunigo kaj kultado, tiuj liberecoj estas enkadrigitaj ene de limoj bazitaj sur ŝaria juro kaj "moralaj zorgoj".

Konverti al alia religio de Islamo estas konsiderata apostazio kaj restas kapitala delikto en Kataro. Blasfema akuzo povus esti prenita kiel indico de apostateco. Tamen ekde 1971 neniu puno pro apostazio estas registrita.

Prozelitismo nome de organizo, socio aŭ fondaĵo de iu ajn religio krom Islamo povas esti punita per ĝis 10 jaroj da malliberejo, kaj la prozelitismo de iu ajn religio krom Islamo memstare povas esti punita per frazo de ĝis kvin jarojn. Tamen, la respondo de la registara al tia prozelitismo estas kutime deportado prefere ol persekuto.

Islamanoj kiuj estis juĝitaj pro krimo povas ricevi la ŝancon havi sian punon reduktita de kelkaj monatoj se ili povas parkerigi la Koranon dum en malliberejo.

Edukado kaj infanrajtoj Islamanoj ĉeestantaj ŝtat-

subvenciitaj lernejoj devas ricevi islaman instruadon. Privatlernejoj povas esti laikaj kaj geinstruaj; la plej multaj elmigrantaj infanoj frekventas tiajn sekularajn privatlernejojn.

Familio, komunumo kaj socio

La unuigita kortumsistemo aplikas Ŝarion en familiaj juraj kazoj kaj havas jurisdikcion super kaj islamanoj kaj ne-islamanoj. Ne-islamanoj havas rimedon al civila juro por iuj personaj statusaj kazoj, tamen, kazoj de infanzorgado estas juĝitaj laŭ islama juro.

La familia juro diskriminacias virinojn rilate al geedziĝo, eksgeedziĝo, nacieco kaj moviĝ-libereco. Islamaj virinoj ne povas geedziĝi kun ne-islamaj viroj, kaj dum ne-islama virino povas geedziĝi kun islama viro, iliaj infanoj estas postulataj por esti islamaj. Artikolo 36 deklaras ke virinoj bezonas la interkonsenton de sia vira kuratoro por subskribi geedziĝkontrakton. Edzeca seksperforto ne estas krimo, kvankam la leĝo malpermesas edzojn vundi siajn edzinojn fizike aŭ morale (Artikolo 57). Tamen, Artikolo 58 deklaras, ke virinoj devas obei siajn edzojn.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj La reganta familio, kaj ĝiaj aliancanoj, kontrolas grandan parton de la amaskomunikilaro en Kataro, ĉi tio malgraŭ la konstitucio garantianta sinesprimliberecon.

Provizoj de la punkodo de Kataro malkongruas kun internaciaj liberesprimnormoj. Ekzemple, Artikolo 134 preskribas punon de ĝis kvin jara malliberigo por iu ajn kiu estas juĝita pro kritikado de la emiro aŭ vicemiro. En 2011 katara poeto, Mohammed al-Ajami, estis arestita kaj akuzita pro insultado de la tiama emiro de Kataro Hamad bin Khalifa Al Thani kaj "incitado por faligi la regantan sistemon". Laŭ katara juro, ĉi-lasto akuzo estas puninda per morto. En 2012, li ricevis vivprizonon. Tio poste estis reduktita al 15 jaroj en malliberejo.

La punkodo krimigas blasfemon (Artikolo 256), inkluzive de insultado de la "Supera Estaĵo", Korano, profetoj, Islamo kaj la malbeno de iu ajn el la "diaj religioj laŭ la regularoj de la Ŝario". La kalumnio aŭ profanigo de islamano, kristanismo aŭ judismo estas punindaj per ĝis sep jaroj da malliberejo en Kataro. Artikolo 263 deklaras ke la cirkulado aŭ produktado de simboloj, sloganoj aŭ desegnaĵoj kiuj povus ofendi la islaman religion estos punita kun unu jaro da malliberejo aŭ monpuno de 1000 rijaloj (275 USD).

Interreta cenzuro de paca esprimo de religiaj opinioj estis raportita en la lando kun la ŝtato blokanta retejojn kiuj enhavas enhavon perceptita kiel kontraŭ -islama. La leĝo ankaŭ malpermesas publikigon de tekstoj provokantaj socian malpacon aŭ religian tumulton.

En 2014, en kio estis vaste konsiderita signifa malsukceso por sinesprimlibereco en Kataro, nova ciberkrima leĝo krimiganta la disvastigon de "malvera novaĵo" en la interreto. La nova leĝo permesas al la aŭtoritatoj malpermesi retejojn, kiujn ili konsideras minacaj al la "sekureco" de la lando, kaj puni ĉiun, kiu afiŝas aŭ dividas interretan enhavon, kiu "subfosas" la "sociajn valorojn" aŭ "ĝeneralan ordon" de Kataro. La signifo de ĉi tiuj terminoj ne estas difinita de la nova leĝaro.

Ŝtataj kaj privataj amaskomunikiloj enhavas foje antisemitajn rimarkojn aŭ bildstriojn kaj faras neniun leĝan reagon.

Elstarigitaj kazoj

En 2013, nepala instruisto, Dorje Gurung, estis arestita kaj detenita pro akuzo de "insultado de Islamo" en kelkaj rimarkoj kiujn li faris al siaj studentoj en Katara Akademio. Post reta peticio postulanta lian liberigon (kiu kolektis preskaŭ 14,000 subskribojn) kaj internacia kampanjo estis lanĉita, Gurung estis liberigita.

Saŭ diarabio

La Regno de Saud-Arabio estas islama ŝtato regata de absoluta monarkio kune kun potenca religia elito. La saudi-arabia registaro serĉis fari plibonigojn koncerne respekton de civilaj liberecoj inkluzive de religia libereco aŭ kredo en la lastaj jaroj; tamen la plej multaj plibonigoj estas minimumaj, kaj tre restriktaj registaro daŭras, en kio la plej multaj formoj de publika religia esprimo devas esti kongruaj kun la speciala marko de la registara de Sunaismo. Saud-Arabio estas membro de la Ligo de Arabaj Ŝtatoj (LAS), la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC), kaj la Gulf Cooperation Council (GCC).

Taksado: Gravaj Malobservoj

Konstitucio kaj registaro Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio,	religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj	
<p>Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj</p> <p>Kvazaŭ -dia admira de reganta elito estas devigita kondiĉigita de severa puno</p>	<p>Religia endoktrinigo estas tute disvastigita en lernejoj</p> <p>Religia instruado en kelkaj lernejoj estas de truda fundamentisma aŭ ekstremisma vario</p>	<p>Registaraj figuroj aŭ ŝtatagentejoj malkaŝe marĝenigas, ĉikanas aŭ instigas malamon aŭ perforton kontraŭ la nereligulojn.</p> <p>Estas kontraŭ leĝe registri eksplicite Humaniston, ateiston, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo, aŭ tiaj grupoj estas persekutitaj de aŭ toritatoj</p>	<p>Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita</p> <p>"Apostazio" aŭ konvertiĝo de specifa religio estas malpermesita kaj puninda per morto</p> <p>"Blasfemo" aŭ kritiko de religio estas malpermesita kaj puninda per morto</p> <p>Estas kontraŭ leĝe rekomendi sekularismon aŭ eklezi-ŝtatan apartigon, aŭ tia lobiado estas subpremita</p> <p>Estas kontraŭ leĝe aŭ nerekonite identigi kiel ateisto aŭ kiel nereligulo</p>
<p>La nereliguloj estas malpermesitaj de iuj registaraj oficejoj (inkluzive de postenoj rezervitaj por apartaj religioj aŭ sektoj)</p>	<p>Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtato financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo</p>	<p>Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion</p> <p>Registaraj aŭ toritatoj puŝas socie konservativan, religie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresemaj opinioj</p> <p>Malpermesita interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj)</p> <p>Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj</p>	
<p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>			

Konstitucio kaj registaro

La monarkio de la domo de Al Saud tenas superan politikan aŭ toritaton, ekzistantan per formala aranĝo en tandem kun tre influa klerikala bloko (la Ulema) gvidita fare de la domo de Al Ash Sheikh.

Tiu ĉi monarĥa-religia simbiozo estis forĝita sub ĵuro ĵurita de ambaŭ familioj devenanta de 1744, ĝis hodiaŭ konsiderata la fonda bazo de la "pakto" inter ambaŭ domoj. La pakto devigas la domon de Al Saud "fari ĝihadon kontraŭ la nekredantoj", dum "kontraŭ e", Muhammad ibn Abd al-Wahhab (la fondinto de Vahabismo) estus "gvidanto en religiaj aferoj" por ĉiam. goo.gl/UF0IiF [Historio de Saud-Arabio, Madawi al-Rasheed]

Ne ekzistas religia libereco aŭ kredo en Saud-Arabio. Vahabismo - ofte priskribita kiel "ultra konservativa" aŭ "fundamentisma" branĉo de Sunaismo - estas funkcie rekonita kiel la ŝtata religio. Laŭ Artikolo 1 de la Baza Leĝo de Saud-Arabio (ĝia ekvivalento al konstitucio), "La Regno de Saud-Arabio estas suverena araba islama ŝtato kun Islamo kiel sia religio; La Libro de Dio kaj la Sunao de Lia Profeto (la preĝoj kaj paco de Dio estu sur li) estas ĝia konstitucio." La leĝoj de la lando baziĝas sur Ŝario-leĝo.

Kun populacio de 29 milionoj, la Regno estas unu el 12 landoj donitaj "la plej malbona ebla takso de 7 por kaj politikaj rajtoj kaj civilaj liberecoj" fare de Freedom House (2015). freedomhouse.org/report/freedom-world/2015/saudi-arabia

Saud-Arabio estas rutine kaj severe kritikata de multaj homaj-rajtoj-organizoj internacie, inkluzive pro la malbona traktado de migrantaj laboristoj, masiva religia kaj politika subpremado de libereco de penso, esprimo kaj asocio, kaj precipe virinaj rajtoj, same kiel konservado de maljusta kaj neantaŭvidebla justico kiu ofte estas utiligita por pune subpremi homaj-rajtoj-lobiiston kaj disbati ajnan signon de politika malkonsento.

En registara rearanĝo sub nova reĝo Salman en 2015, la kapo de la Mutaween (religia polico), ŝeĵko Abdul Latif al-Sheikh, konsiderita kiel iom komprenema al la rajtoj de virinoj, estis anstataŭigita per Abdulrahman al-Sanad, kiu antaŭe estis maldungita fare de Reĝo Abdullah pro sia kritiko de mikso de junaj viroj kaj virinoj en geinstruaj universitatoj. Reĝo Salman ankaŭ nomumis kiel sia persona konsilisto la polemikan klerikon Saad al-Shethri, konatan kiel obstinulo kontraŭ kristanoj, judoj kaj ŝijaistoj. La ina vicministro por Eduko ankaŭ estis forigita (vidu "Edukado kaj infanrajtoj", malsupre) kun neniuj novaj virinoj estante nomumitaj. La rearanĝo ŝajnas sugesti nenian malpliigon de maltoleremo kontraŭ ateismo aŭ apostazio ĝenerale ankaŭ, sed prefere plibonigon de la influo de la vahaba komunumo. middleeasteye.net/news/new-saudi-king-orders-cabinet-reshuffle-280880866 ansamed.info/ansamed/en/news/sections/politics/2015/03/03/saudi-arabia-edukado-ministro-diras-ne-al-sportoj-por-knabinoj_1dcbf24c-8f27-4270-9e8f-01c56c158cae.html

Grava ludanto sur la mondscenejo Malgraŭ tiuj homaj-rajtoj-malsukcesoj, Saud-Arabio tamen konservas altan Homan Disvolvan Indekson, plejparte dank'al sia masiva petrol-eksportindustrio, kaj ampleksa populacio de elmigrantaj laboristoj. La populacio inkludas 2.5 milionojn da bangladeŝanoj kiuj migris plejparte post la milito por sendependeco, en kiu saudi-arabia disponigis signifan subtenon kontraŭ la bengala naciisma postulo por sendependeco.

Saud-Arabio havas varmegajn, ŝtonajn aŭ rekte malamikajn rilatojn kun kelkaj aliaj mezorientaj landoj, precipe kun Irano.

Ekster la regiono, ĝiaj proksimaj politikaj aliancanoj kaj gravaj komercaj partneroj (ofte sin tre dependaj de saudi-arabiaj naftoeksportaĵoj) inkludas: Ĉinio, Hindio, Indonezio, Japanio, Pakistano, Singapuro, Sud-Koreio (kun Azio importas 66% de totalaj saudi-arabiaj naftoeksportaĵoj); Kanado kaj Usono (kun Nordameriko importanta 17% de totalaj saudi-arabiaj naftoeksportaĵoj); Belgio, Francio, Italio, Nederlando, Hispanio, kaj Unuiĝinta Reĝlando (kie Eŭ ropo importas 12% de totalaj saudi-arabiaj naftoeksportaĵoj) (aktuale en 2013-ciferoj). atlas.media.mit.edu/en/profile/country/sau/

Frue 2015 La Regno de Saud-Arabio kune kun la GCC-landoj (krom Omano) iris al milito kun Jemeno. La aerkampanjo estis vaste akuzita je sendistinga bombado kun signifaj civilviktimoj. En septembro 2015, la saudi-arabia koalicio frapis geedziĝfeston mortigante 135 homojn kaj multaj pliaj okazaĵoj de bombado en dense loĝitaj lokoj kaŭ zantaj multajn viktimojn estas vaste rigarditaj kiel verŝajnaj militkrimoj. aljazeera.com/news/2015/10/yemen-151007015252750.html
foreignpolicy.com/2015/10/15/us-support-for-saudi-strikes-in-yemen-raises-war-crime-concerns/

La saudi-arabia koalicio estas akuzita pri malhelpado de humanitara helpo, tio estas, blokado de provizoj enirantaj el la Persa Golfo, sendante Jemenon al la rando de malsato. Amnestio Internacia atestas pri la uzo de grapolbomboj. La konflikto falas laŭ sektaj linioj, provante la regionan potenc-ekvilibron inter sunaistoj kaj ŝijaistoj.

amnesty.org/en/press-releases/2015/10/yemen-call-for-suspension-of-arms-transfers-to-coalition-and-accountability-for-war-crimes/

Edukado kaj infanaj rajtoj

La problemo de disvastigo de religia malamo en la klasĉambro restas grava en Saud-Arabio.

Laŭ la Usona Komisiono pri Internacia Religia Libereco, la lernolibroj uzitaj en mezlernejoj de 2013 ĝis 2014 "daŭre instruis malamon al membroj de aliaj religioj kaj, en kelkaj kazoj, antaŭ enigis perforton. Ekzemple, iuj pravigis perforton kontraŭ apostatoj kaj politeistoj kaj etikedis judojn kaj kristanojn 'malamikojn'." <http://www.uscirf.gov/sites/default/files/USCIRF%202014%20Annual%20Report%20PDF.pdf>

Ĉar la unuaj knabinaj lernejoj estis fonditaj en la 1960-aj jaroj, ĝis 2002, knabina edukado estis kontrolita sub la aŭspicioj de la Estraro de Knabina Eduko administrita fare de la religiema Ulama. La eduko de knabinoj estis proksime ligita al la ŝtata religio administrita fare de la Vahaba religia hierarkio:

"La celo eduki knabinon estas eduki ŝin laŭtaŭga islama maniero por plenumi sian devon en la vivo, esti ideala kaj sukcesa dommastrino kaj bona patrino, preta fari aferojn kiuj konvenas al ŝia naturo kiel instruado, flegado kaj kuracado."

- Helen Chapin Metz, red. Saud-Arabio: Landa Studo. Washington: GPO por la Biblioteko de Kongreso, 1992

En 2002, en okazaĵo konata kiel la Mekkaa knabina lernejfajro, la saudi-arabia religia polico malhelpis knabinojn evakuo de sia lernejo dum fajro, insistante ke ili devas obei la religian vestregularon. La okazaĵo lasis 15 knabinojn mortaj en la flamoj. hrw.org/news/2002/03/14/saudi-arabia-religious-police-role-school-fire-criticized

Kiel respondo, reĝo Abdullah forigis saudiajn knabinajn lernejojn de la religiaj aŭ toritatoj. Ekde 2002 knabina edukado estas respondeco de la Edukministerio ankaŭ respondeca por knaba edukado.

En 2009 reĝo Abdullah nomumis inan vicministron en pagendaĵo de knabina instruado, nome Norah Al-Faiz. Ŝi estis la unua virino kiu prezidis sur ministeria nivelo.

Tamen, en 2015 en registara reorganizo, reĝo Salman forsendis Norah Al-Faiz, post kiam ŝia laboro pri la kialo de knabinaj sportprogramoj en ŝtataj lernejoj instigis opozicion de religiemaj konservativuloj. Neniuj virinoj estis nomumitaj en la nova registara medio. La lastatempe nomumita Ministro pri Edukado, Azzam Al-Dakhil, ĵuras ne permesi sportajn agadojn por knabinoj en publikaj lernejoj.

Familio, komunumo kaj socio Publikaj ne-islamaj didomoj ne

estas permesitaj, kaj la rajto de ne-islamaj praktiki sian religion private ne estas plene protektita. La nesolvebla ligo inter ŝtatidenteco, la reganta reĝa familio kaj la religia establado rezultigas signifan premon sur ĉiuj civitanoj por adheri al la oficiala registara interpreto de Islamo. Malakcepto de tiu interpreto estas konceptita kiel malakcepto de la instrumentoj de la ŝtato.

La Komisiono por la Antaŭ enigo de Virto kaj Antaŭ zorgo de Malvirto (CPVPV), kiu devigas publikan moralon kaj limigojn al publikaj religiaj manifestiĝoj kaj praktiko, estas precipe netolerema al minoritataj religioj kaj nekredemo. Ĝi ne estas kondiĉigita de jura revizio kaj raportas rekte al la Reĝo.

Dum dum la lastaj jaroj, la publika ĉeesto de la CPVPV malpliigis, ĝiaj oficistoj estis raportitaj esti agataj ekster sia kompetenteco kaj submetante individuojn al ĉikano, aresto, batado kaj vipado.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Malgraŭ la grandega superrego de religio super politikaj kaj sociaj aferoj, vaste citita balotenketo en 2012 trovis ke preskaŭ 25% de saud-arabanoj intervjuitaj identigis kiel nereligiaj, inkluzive de 5% pretaj priskribi sin kiel "konvinkita ateisto". redcresearch.ie/wp-content/uploads/2012/08/RED-C-press-release-Religion-and-Atheism-25-7-12.pdf

Blasfemo kaj apostateco

"Blasfemo" estas konceptita kiel devio de Sunaismo kaj tiel povas ankaŭ esti traktita kiel "apostazio".

Apostateco estas krimigita kaj postulas mortopunon, kaj la krima akuzo de "apostateco" foje estas deplojita kontraŭ homoj (inkluzive de verkistoj, aktivuloj, artistoj aŭ advokatoj) kiuj montras ajnan gravan signon de puŝado ĉe la eksteraj limoj de sinesprimlibereco, aŭ kiuj estas kritikaj de la religiemaj aŭ toritatoj, kaj kies opinioj (prave aŭ malĝuste) estas nomitaj "ateisto" aŭ kiel "insultante al religio". La mortkondamno (kutime per senkapigo kaj krucumo) ankaŭ estas uzata por trakti "krimojn" de "sorĉado" kaj "sorĉado".

Ateismo kaj "terorismo"

En marto 2014, la Registaro alportis en leĝon novan kontraŭ terorisman leĝaron, kiu difinas ateismon kiel terorismon. Artikolo 1 de la nova leĝo difinas unu formon de terorismo kiel: "Alvoki ateisman penson en ajna formo, aŭ pridubi la fundamentojn de la islama religio sur kiu ĉi tiu lando baziĝas." Ĉar la registarsistemo estas bazita en vahabaj interpretoj de Islamo, ne-kredantoj estas supozitaj kiel malamikoj de la saudi-arabia ŝtato.

Ĉi tiu leĝaro ne nur enkadrigas nekredantojn kiel teroristoj sed, kune kun rilataj reĝaj dekretoj, kreas laŭ leĝan kadron kiu eksterleĝigas kiel terorismo preskaŭ ĉiun penson aŭ esprimon kritikan de la registaro kaj ĝia kompreno de Islamo.

"Arabiaj aŭ toritatoj neniam toleris kritikon de siaj politikoj, sed ĉi tiuj lastatempaj leĝoj kaj regularoj transformas preskaŭ ajnan kritikan esprimon aŭ sendependan asocion en krimojn de terorismo..."

— Joe Stork, vicdirektoro de Mezoriento kaj Nordafriko, Human Rights Watch [<hrw.org/news/2014/03/20/saudi-arabia-new-terrorism-regulations-assault-rights>](https://www.hrw.org/news/2014/03/20/saudi-arabia-new-terrorism-regulations-assault-rights)

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj La puno por ajna perceptita kritiko de la reganta familio aŭ la ŝtata interpreto de Islamo estas severa kaj ofte sekreta aŭ obskura en naturo. Sekve, multaj kazoj kaj kondamnoj por libera penso kaj esprimo ne estas publikigitaj, kio malfaciligas precize raporti pri la plena amplekso de saudi-arabia subpremo.

Sekvante amendon de 2011 al la gazetarleĝo de la lando per reĝa dekreto, la gazetaro estas malpermesita kritiki la registaron aŭ rilatajn oficialulojn, kun malobservoj eble rezultigantaj monpunojn aŭ malvolajn finojn de la koncernita gazetaro. Artikoloj konsiderataj ofendaj al la religia establado aŭ la regantaj aŭ toritatoj estas malpermesitaj. Enlandaj amaskomunikiloj estas kontrolataj de la ŝtato. La reĝa familio posedas gravajn interesojn en novaĵdistribuejoj en multaj landoj, provizante ilin per domina regiona influo.

La registaro ankaŭ klopodis kontroli retajn amaskomunikilarojn, blokante aliron al centoj da miloj da retejoj, kiujn ĝi konsideras malmoralaj aŭ politike sentemaj. Ĉiuj retejoj, blogoj kaj iu ajn afiŝanta novaĵojn aŭ komentojn interrete devas laŭ leĝe havi licencon de la Informa Ministerio. Malsukceso fari tion, povas rezultigi monpunon aŭ eblan fermon de la koncerna retejo.

Okazis multaj arestoj kaj kondamnoj por komentoj, afiŝoj kaj aktivismo de sociaj amaskomunikiloj de defendantoj de homaj rajtoj, multaj kategoriĝantaj sub neklara "ŝtata sekureco" klasifiko malhelpante ilin de reĝaj pardonoj. [<amnestyusa.org/news/news-item/saudi-arabia-must-release-all-prisoners-of-conscience-immediately-and-unconditionally-sendepend-o->](https://www.amnestyusa.org/news/news-item/saudi-arabia-must-release-all-prisoners-of-conscience-immediately-and-unconditionally-sendepend-o-)

Aliaj Homaj Rajtoj

Saud-Arabio ne ratifis la 'Internacian Pakton pri Ekonomiaj, Sociaj kaj Kulturaj Rajtoj' nek la 'Internacian Pakton pri Civilaj kaj Politikaj Rajtoj', tamen ĝi estas partio al la Konvencio de Unuiĝintaj Nacioj Kontraŭ Torturo kaj Alia Kruela, Nehoma aŭ Degrada Traktado. aŭ Puno (UNCAT).

Troaj policaj povoj sen jura superrigardo kaj kreskanta manko de libera esprimo estis plimalbonigitaj de la Puna Leĝo por Krimoj de Terorismo kaj ĝia Financado (la "terorismoleĝo"), kun ĝiaj neklaraj kaj tro larĝaj dispozicioj.

La rajtoj al libereco de kunvenado kaj unuiĝo estas neitaj en la praktiko. La registaro ofte arestas politikajn aktivulojn kiuj aranĝas manifestaciojn aŭ okupiĝas pri alia civita lobiado.

GLAT-homoj estas neitaj la rajton al seksa aŭ tonomio. Edzviroj estas malpermesitaj engaĝi en samseksemaj agoj kaj povas esti ŝtonmortigitaj al morto pro tiaj agoj. Same povas ne-islamanoj kiuj kompromitas "sodomio" kun islamano. Aliaj punoj disdonitaj al tiuj trovitaj kulpaj de samseksemo inkludas kemiajn kastradojn, malliberigon kaj ekzekuton. En 2014, saud-arabia viro estis kondamnita al tri jaroj en malliberejo kaj 450 vipobatoj post kiam li estis kaptita uzante Twitter por aranĝi rendevuojn kun aliaj viroj. Tribunalo en Medino, kondamnis lin pro akuzo de "antaŭ enigo de la malvirto kaj praktiko de samseksemo." La ĵurnalo Al-Watan raportis, ke la viro estis arestita post kaptilo de la CPVPV.

Kelkaj virinoj daŭre protestas por la rajto veturi kaj moviĝi publike sen kompano. Sed malgraŭ ke la Reĝlando foje diras, ke ĝi progresis pri la rajtoj de virinoj, tiuj, kiuj protestis, estis foje renkontitaj kun puna traktado. En decembro 2014, Loujain Hathloul kaj Maysaa Alamoudi estis arestitaj ĉe la limo kun la Unuiĝintaj Arabaj Emirlandoj por veturado. Ilia kazo estis plusendita al la Specialigita Kriminala Tribunalo, kiu traktas ĉefe kazojn ligitajn al ŝtatsekureco kaj terorismo.

Elstarigitaj kazoj

En 2012, saudi-arabia ĵurnalisto kaj poeto, Hamza Kashghari, estis ekstradiciita de Malajzio kaj malliberigita sen testo dum dudek monatoj pro serio de ĉirpetoj konsideritaj fare de la aŭtoritatoj kiel insultaj direkte al la profeto Mohamedo. Alia poeto, Ashraf Fayadh, estis malliberigita sen akuzo en januaro 2014 post kiam iu sugestis ke liaj poemoj enhavis "ateismajn ideojn".

En decembro 2013, Raif Badawi, bloganto kaj kreinto de retejo intencita por kreskigi debaton pri religio kaj politiko, estis kondamnita al 10 jaroj da malliberejo, 1,000 vipobatoj kaj monopuno de 1 miliono de saudi-arabiaj rijaloj por "insultado de Islamo". Badawi estis unua, malliberigita en 2012 pro malobservo de la IT-leĝo de Saud-Arabio kaj insultado de religiaj aŭtoritatoj per siaj interretaj skribaĵoj kaj gastigado de tiuj de aliaj en sia retejo. Lia puno en tiu tempo estis 7 jaroj en malliberejo kaj 600 vipobatoj. Okazis internacia protestego pri la kazo de Badawi, kaj multaj, inkluzive de la IHEU kaj Usono, levis lian malfacilaĵon ĉe la Konsilio pri Homaj Rajtoj de UN.

La advokato de Raif Badawi, Waleed Abu al-Khair, estis malliberigita pro "rompado de fideleco kun la reĝo", "igi internaciajn organizojn malamikaj al la regno" kaj "starigi senlicencan organizon."

En novembro 2015, palestina poeto kaj artisto Ashraf Fayadh estis mortkondamnita pro "apostazio", frazo por esti efektive per senkapigo per glavo. Fayadh, membro de la brita saudi-arabia artorganizo Edge of Arabia, unue estis arestita en aŭgusto 2013, ligo kun sia poezio. En serio de provoj li estis akuzita je "disvastigo de ateismo", insultado "la dia memo", insultado de la Profeto Mohamedo, misfamigado de la Quran kaj Hadito, kaj oponado kontraŭ konceptoj de sorto kiel agoj de dio. Eĉ "havi longan hararon" estis citita kontraŭ li, same kiel supozeble "havi rilatojn" kun virinoj kaj havi fotojn de ili sur lia poŝtelefono (la fotoj ŝajnas esti simplaj flank-al-flanke fotoj kun amikoj kaj kolegoj). Malgraŭ havo de neniu aliro al advokato kaj tiel malobservado de la rajto al justa proceso, ĉe la fino de la proceso, la 24an de novembro 2015, Fayadh estis juĝita al morto. Li diris, ke li apelacias. pen-international.org/11/2015/saudi-arabia-sentences-poet-to-death/ arablit.org/2015/01/13/malliberigita-poeto-ashraf-fayadhs-frida-kahlos-mustache/ esoher.org/eo/?p=658

Sirio

La Siria Araba Respubliko havas laŭ taksan populacion de 17,9 milionoj da loĝantoj, el kiuj 74% estas sunaaj islamanoj. La sunaa loĝantaro estas multetna kaj inkluzivas arabojn, kurdojn, ŝerkesojn, ĉeĉenojn kaj turkomanoj. Aliaj islamaj grupoj de 13% estas alaŭ itoj, ismailis, kaj ŝijaistoj. Ekzistas malgrandaj komunumoj de Druzoj (3%) kaj kelkaj judoj. Pli granda nombro da kristanoj (siria, armena, greka ortodoksa) kutimis konsistigi 10% de la populacio, sed multaj devis fuĝi ekde 2011 (taksita 8% restis). La Jezidi-populacio kreskas ĉar irakaj Jezidoj fuĝas trans la landlimon por eskapi de la Islama Ŝtato de Irako kaj Levantenio (ISIL). La lando estas en sufero de interna milito kun forta sekta religia dimensio. Laŭ taksaj 10 milionoj da sirianoj estas delokigitaj de siaj domoj ene de Sirio aŭ fuĝantaj ekster la lando. Eĉ la limigitaj liberecoj donitaj de ĝia konstitucio do estas malobservitaj amase de ĉiuj flankoj en la konflikto.

Taksado: Gravaj Malobservoj

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj		Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita
La nereligioj estas malpermesitaj de iuj registaraj oficejoj (inkluzive de postenoj rezervitaj por apartaj religioj aŭ sektoj)	Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtato financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita
	<p>Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion</p> <p>Malpermesa interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj)</p> <p>Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj</p>	

Konstitucio kaj registaro

Konstitucio

La ŝtato ofte estas referita, kaj priskribita fare de la Assad-registaro, kiel "laika" antaŭ la konflikto, kaj ekzistas neniu oficiala ŝtata religio. Tamen, fakte la konstitucio de 2012 postulas ke la prezidanto estu islama kaj kondiĉas ke islama jurisprudenco estas ĉefa fonto de leĝaro.

Antaŭ la civita milito, la siria konstitucio, leĝo kaj aliaj politikoj disponigis iom da limigita libereco de religio aŭ kredo, sed tre malmulte da sinesprimlibereco, precipe koncerne la amaskomunikilaron.

Diskriminacio bazita sur religio estas malpermesita laŭ la leĝo. Salafistaj (sunaismaj fundamentismaj) organizoj estas kontraŭ leĝaj kaj subteni la Sirian Islaman Fraton estas puninda per morto. La registaro nomumas islamajn gvidantojn, en prefero de tiuj kiuj apogas la sekularan naturon de la ŝtato.

La registaro oficiale rekonas kristanisman, judisman kaj islaman. Ĉiuj religiaj grupoj devas registriĝi kaj la registra procezo povas esti longa. Religio estas dokumento sur naskiĝatestoj kaj aliaj oficialaj formoj, sed ne sur naciaj identigiloj. Apostazio ne estas rekte malpermesita, tamen la aŭtoritatoj limigas prozelitisman kaj malpermesas konvertiĝon de islamanoj de Islamo. Aliaj povas konvertiĝi al Islamo. Se kristano konvertas al Islamo, la prezidanta islama kleriko devas informi la

la diocezo de konvertitoj. Socia premo plue faras konvertiĝon, precipe de Islamo al kristanismo, relative malofta kaj devigas multajn konvertitojn fuĝi ekster la lando.

Registaraj praktikoj

Judaj komunumoj ne rajtas esti en kontakto kun judoj en Israelo. Antisemita retoriko ekzistas en ŝtatfinancita televido kaj radioprogramado, Gazetoj kaj aliaj amaskomunikiloj. La alaŭ ita malplimulto, de kiu prezidanto al-Assad estas membro, havas politikan statuson neproporcion al siaj nombroj.

La registaro portretas la opozicion en sektaj esprimoj, asocias ilin kun terorismaj islamismaj frakcioj kaj rigardas religian alligitecon kiel ekvivalenton al politikaj kredoj. Sekve, la aŭ toritatoj kaj iliaj ŝijaistaj milic-aliancinoj celis sunaajn islamanojn perforte, mortigis, arestis kaj fitraktis sunaajn islamanojn kaj aliajn religiemajn minoritatojn. La registaro entreprenis juran procesigon de individuoj, ligitaj al ilia religia alligiteco, sed malofte disponigis publikan dokumentaron sur la nombro arestita. Fine de 2014 estis almenaŭ 64 sunaaj religiaj klerikoj mortigitaj.

Antaŭ la fino de 2014, UN taksis ke pli ol 200,000 sirianoj estis mortigitaj en la civita milito. Kelkaj el tiuj mortigoj havis sektan instigon: islamanoj mortigis sekularistojn kaj kristanojn, kristanoj mortigis islamanojn, ŝijaistoj mortigis sunaistojn.

Teroristaj Organizo La deklaro de ISIL

pri tiel nomata "Islama Ŝtato" en junio 2014 inter Sirio kaj Irako havis profundajn efikojn al la situacio de religia libereco. Teroristoj kiel ISIL kaj al-Nusra mortigis, arestis, torturis kaj kidnapis individuojn de la plej multaj religiemaj grupoj en la lando. Ili ankaŭ senkapigis individuojn, kiujn ili akuzis je blasfemo kaj apostateco. ISIL devigis irakajn jezidojn kaj kristanojn konverti, pagi elaĉetomonon de 50 000 dolaroj aŭ esti mortigitaj. Ĉiuj preĝejoj en la grandurbo de Raqqa estis konvertitaj en moskeojn kaj la publika kultado de iu alia kredo ol Sunaisma Islamo malpermesita. ISIL forkaptis kaj torturis centojn da kurdaj knaboj. Ŝijaismaj moskeoj estis detruitaj kaj multaj ŝijaistoj konvertiĝis por pluvivi en Raqqa. Al-Nusra funkciigis multajn bombadojn kaj suicidatakojn trans la lando.

ISIL kaptis milojn da jezidaj virinoj kaj knabinoj en Irako kiel sklavoj kaj sekse atakis multajn el ili. Armitaj grupoj ligitaj al al-Nusra anstataŭ igis registarajn tribunalojn per Ŝario-konsilioj en malsamaj regionoj, rajtigante publikan ekzekuton kaj torturon de malplimultoj kiel ekzemple alaŭ itoj. ISIL establis "Hisba" komunan polictrupon, surbaze de la islama Hisba-principo ("ordonu ĝuste kaj malpermesi malĝuste"), por devigi striktan moralkodon. Malobservoj kiel fumi, posedi alkoholon, havi tatuojn, aŭ skulti muzikon, ne ĉeesti vendredajn preĝojn, vestiĝi nedece aŭ ne fasti dum Ramadano estas punitaj per publikaj batadoj. ISIL ankaŭ establis tute inan polictrupon "al-Khansaa", por kontroli la moralkodon inter virinoj. La terorismaj organizoj plu sisteme detruis kulturajn heredaĵojn, arkeologiajn kaj religiajn lokojn. ISIL kaj al-Nusra ricevis financan subtenon de individuoj de Kuvajto, Kataro, Saud-Arabio, kaj la UAE.

Opozicio Apud la

teroraj grupoj, multaj armitaj lokaj milicoj kontribuis al sekta perforto kaj bombadoj. La alaŭ ita loĝantaro, akuzita esti favorata de la registaro, iĝas ofte la celo de opoziciaj atakoj. La malsamaj religiemaj grupoj apartiĝas en sekte-bazitajn distriktojn aŭ urbojn.

Sunaistoj konsideras alaŭ itojn kaj ŝijaistojn ĝenerale kiel aliancinojn de la reĝimo al-Assad, dum multaj ŝijaistoj, alaŭ itoj, kristanoj kaj aliaj minoritatoj timas, ke ili estos mortigitaj de ekstremismaj sunaaj grupoj se la registaro falos.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Ĝuj ŝtatlernejoj estas oficiale registaraj kaj ne-sektaj, kvankam en praktiko la kristanaj kaj Druzoj komunumoj funkciigas kelkajn lernejojn. Ekzistas deviga religia instruado en publikaj lernejoj por ĉiuj religiemaj grupoj, kun registar-aprobitaj instruistoj kaj instruplanoj. Religia instruado estas disponigita nur por Islamo kaj Kristanismo, kaj kursoj estas dividitaj en apartajn klasojn por islamaj kaj kristanaj studentoj. Aliaj religiemaj minoritatgrupoj povas elekti inter ambaŭ aŭ ekzameni privatlernejojn. Kvankam la araba estas la oficiala lerneja lingvo, la aŭtoritatoj permesas en kelkaj lernejoj kursojn en la armena, la hebrea, la siria (aramea), kaj la Ĥaldeea.

En ISIL kontrolita teritorio la lernejoj instruplanoj estis ŝanĝitaj. Pluraj bazaj akademaj temoj estis malpermesitaj, ekzemple kemio, kaj kelkaj lernejoj estis uzitaj por trejni negravajn knabojn por "ĝihadado". La lernejoj instruas laŭ la ideologiaj prioritatoj de ISIL.

Ekde 2011 pluraj milionoj da infanoj estas devigitaj forlasi lernejojn.

Familio, komunumo kaj socio

Familia juro

Por temoj de persona statuso, aŭ familia juro, la registaro postulas civitanojn esti aligitaj nominale kun kristanismo, judismo aŭ Islamo. La registaro permesas al tiuj agnoskitaj grupoj uzi siajn proprajn religiajn leĝojn en demando pri familia juro. Sekve, membroj de religiemaj grupoj estas kondiĉigitaj de siaj respektivaj religiaj leĝoj koncerne geedziĝon kaj eksgeedziĝon. Religia alligiteco estas postulata sur naskiĝatestoj kaj laŭ leĝa dokumentaro dum geedziĝo. Kaze de interreligiaj disputoj, islama juro havas prioritaton. Laŭ Amnestio Internacia multaj religiaj tribunaloj, kiuj traktas familiajn aferojn, ĉesis funkcii pro la nuna situacio.

Ŝario estas la bazo de hereda leĝo por ĉiuj civitanoj, krom kristanoj. Virinoj heredas kutime la duonon de viraj heredantoj kaj sekve en praktiko, viraj parencoj devas disponigi financon subtenon al siaj inaj parencoj kiuj heredas malpli. Kristana virino edziĝinta al islama viro ne povas heredi de ŝia forpasinta edzo.

La religia familia juro diskriminacias virinojn, kvankam la konstitucio donas egalajn rajtojn al ĉiuj siaj civitanoj (Artikolo 25). Islama virino ne povas edziniĝi kun kristana viro, sed islama viro povas edziniĝi kun kristana aŭ juda virino. Virinoj bezonas la konsenton de sia vira kuratoro por geedziĝi.

Multaj geedziĝoj estas aranĝitaj kaj virinoj povas alfronti socian aŭ financon premon por konsenti. Adulteco estas krima delikto por ambaŭ seksoj, sed la puno estas duoble pli alta por virinoj ol por viroj. La leĝo permesas al viroj geedziĝi kun ĝis kvar edzinoj sen la konsento de la unua edzino. Viroj povas repudii siajn edzinojn, virinoj povas akiri eksedziĝon kun la islama principo de "khula", se ili konsentas rezigni sian doton. Hejma perforto kaj geedza seksperforto ne estas krimigitaj. Krome, seksperfortitaj virinoj povas renkonti perforton de sia propra familio por hontigi la honoron de la familio. Aborto estas nur laŭ leĝa, se la vivo de la gravedulino estas en danĝero. <genderindex.org/country/syrian-arab-republic>

Perforto kontraŭ virinoj kiel seksperforto estas uzata kiel milita armilo en la nuna situacio. En la rifuĝejoj laŭdire pligrandiĝas hejma perforto kaj seksa ekspluato.

Atestoj

"Mi estis ateisto antaŭ la siria revolucio. Ĝi ne influis mian vivon en rekta maniero, kvankam mi estis kritikita de ĉiu, kiu sciis pri miaj pensoj, precipe kelkaj amikoj kaj miaj ne proksimaj parencoj. Sed post la revolucio la situacio plimalboniĝis: la siriaj militistoj nun mortigas aŭ kidnapas ĉiun ateiston, kiun ili trovas. Mi ĝojas vivi eksterlande nun."

— Leen

Turkio

Kun sia historia metropolo, Istanbulo, la sola urbo en la mondo, laŭ dire interkruriĝas sur Azio kaj Eŭropo, Turkio longe estis tiritita ideologie en diverĝajn direktojn. En la lastaj jaroj, la fama sekularismo de Atatürk estis sub grandega premo de la islamis-inklina registaro de prezidanto Recep Tayyip Erdoğan kaj la reganta Justeco kaj Evolupartio (AKP). Turkio estas membroŝtato de la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC).

Taksado: Severa Diskriminacio Ĝ ↓

tiu lando estas trovita malkreskanta pro daŭra atako en la lastaj jaroj kontraŭ la longdaŭraj sekularismaj principoj de Turkio, same kiel libereco de esprimo kaj sociaj liberecoj ĝenerale en malkresko. La partio en registaro daŭre premas por la islamigo de socio.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		Registaraj aŭ toritatoj puŝas socie konservativan, religie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresema opinioj
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj	Kelkaj religiaj tribunaloj regas en burĝaj aŭ familiaj aferoj sur truda aŭ diskriminacia bazo
Oficiala simbola respekto al religio		Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereliguloj; Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj

Konstitucio kaj registaro

La nuna konstitucio protektas liberecon de religio aŭ kredo, garantiante egalan protekton antaŭ la leĝo, sendepende de "filozofia kredo, religio kaj sekto". Ĝi ankaŭ listigas sekularismon kiel unu el la fundamentajn trajtojn de la respubliko.

Post reelektado en oktobro 2015, la prezidanto Recep Tayyip Erdoğan de la reganta AKP deklaris ke konstitucia reformo estas "prioritato", celante multe pliigi la proprajn "administrajn" potencojn de la prezidanto, movo vaste vidita kiel plia maltrankviliga signalo de kreskanta aŭ tokratio. <http://theguardian.com/world/2015/nov/04/turkeys-president-erdogan-says-new-constitution-should-be-priority>

Jam ekzistas kelkaj konstituciaj dispozicioj kaj aliaj leĝoj kaj ŝtataj praktikoj, kiuj malobservas la liberecon de religio aŭ kredo kaj kontraŭas la principon de sekularismo.

La ŝtato asignas grandajn financojn por disponigi religiajn servojn por sunaaj islamanoj: por pagi la salajrojn de imamoj, konstrui moskeojn kaj kontroli pilgrimadon.

La lando estas ĉefe islama kun nekredeblaj 99.8% de homoj identigitaj kiel tia.

Tamen, Gallup-enketo (2012) trovis ke 73% priskribis sin kiel esti "ne religiema persono" kie 3% estas priskribitaj kiel "konvinkitaj ateistoj". <redcresearch.ie/wp-content/uploads/2012/08/RED-C-press-release-Religion-and-Atheism-25-7-12.pdf>

Edukado kaj infanaj rajtoj

Religiaj klasoj en bazlernejoj kaj mezlernejoj estas devigaj. Artikolo 42 postulas ĉi tiun edukadon esti farita sub la "inspektado kaj kontrolo de la ŝtato". Dum tiuj klasoj kovras bazajn informojn pri aliaj religioj, ili temas ĉefe pri la teorio kaj praktiko de sunaa Hanefi Islamo.

Familio, komunumo kaj socio Altnivelaj registaraj oficistoj

inkluzive de prezidanto Erdoĝan daŭ re reklamas pli socie konservativan kaj islam-inspiran retorikon ĉirkaŭ individuaj rajtoj kaj liberecoj.

Registara seksismo

Virinoj estis plurfoje pentritaj de oficialuloj kiel ideale havantaj apartan kaj pli hejman rolon ol viroj. Perforto kontraŭ virinoj pliiĝis, kaj en novembro 2015 la Justicministerio ŝajnis sugesti respondi al la pliiĝo malaltigante la punojn donitajn al tiuj trovitaj kulpaj de hejma kaj seksa misuzo kaj perforto, efike reklasifikante perforton celitan ĉefe al virinoj kiel "eta krimo". <secularism.org.uk/news/2015/11/fears-for-womens-rights-in-turkey-as-justice-ministry-to-classify-violence-against-women-as-a-petty-crime>

En vaste raportita parolado por marki Eid al-Fitr en julio 2014, vicĉefministro Bülent Arinç diris, "Ĉasteco estas tiel grava. Ĝi ne estas nur vorto, ĝi estas ornamaĵo [por virinoj]... Virino estu ĉasta. Ŝi devus scii la diferencon inter publika kaj privata. Ŝi ne devus ridi publike."

Socia amaskomunikila reago vidis centojn da virinoj afiŝi fotojn pri si mem ridetante kaj ridante kun la hashtags [#direnkahaha](https://twitter.com/hashtag/direnkahaha) ("rezisti ridon") kaj [#direnkadin](https://twitter.com/hashtag/direnkadin) ("rezisti virino"). Jaron poste dum urĝa parlamenta debato pri armea agado kontraŭ kurdaĵ aktivuloj, li diris al Nursel Aydoğan, por-Kurda Popola Demokrata Partio (HDP) parlamentano: "Sinjorino estu trankvila! Vi kiel virino, estu trankvila!" Ŝi poste respondis, "Mi ne prenas ĝin persone. Ĝi estas insulto kontraŭ ĉiuj virinoj inkluzive de siaj propraj (reganta partio) leĝdonantoj." <theguardian.com/world/2014/jul/30/turkish-women-defy-deputy-pm-laughter> <telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/turkey/11771966/Turkish-deputy-PM-embroiled-in-new-sexism-row-after-saying-As-a-woman-be-quiet.html>

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Esprimlibereco estas teorie protektata de la nuna konstitucio, sed ĉiam pli ne estas respektata praktike. Puligoj kontraŭ sociaj amaskomunikiloj en 2014, inkluzive de devigita Twitter-senkurentiĝo, akiris atenton tutmonde. <theguardian.com/world/2014/mar/21/turkey-blocks-twitter-prime-minister>

Ekspertoj pri religia libereco aŭ kredo, same kiel sekularaj, humanismaj kaj homaj-rajtoj-organizoj, estas ĝenerale koncernataj de la direkto de vojaĝado sub la AK-partia reĝimo, kaj neimponitaj de registaraj gestoj direkte al plibonigo de la situacio por religio aŭ kredminoritatoj, kaj pli larĝaj liberecoj.

Identigi "ateiston" instigas insultojn, minacojn, diskriminacion En 2015, membroj de la Turka Ateisma Asocio (Ateizm Derneği), parolis pri ricevado de mortminacoj kaj malama poŝto, kiel "ateisto" estas uzata kiel insulto aŭ egaligita kun satanismo aŭ terorismo, kaj kiel la supozo de Islamo ĉe naskiĝo por la plej multaj turkaj civitanoj kaj diskriminacio en la laborejo agas por malhelpi la nereligiulojn identiĝi kiel tia. dw.com/en/uneasy-neighbors-in-turkey-atheism-and-islam/a-18475178 <voanews.com/content/turkeys-atheists-face-hostility-death-threats/2720367.html>

"Blasfemo-" leĝo

Artikolo 216 el la punkodo eksterleĝe insulti religian kredon, kun Artikolo 216.3 deklaro:

"Ĝu persono kiu malkaŝe malrespektas la religian kredon de grupo estas punita kun malliberigo de ses monatoj ĝis unu jaro se tia ago kaŭzas eblan riskon por publika paco."

La fama procesigo de fama turka pianisto Fazıl Say en 2013 estis nur unu el la plej elstaraj leĝaj agoj kontraŭ turkaj artistoj, verkistoj kaj intelektuloj kiuj faris deklarojn pri religio aŭ pri turka nacia identeco. Tamen, en oktobro 2015 la apelacia kazo de Fazıl Say provizore malkondamnis lin de la pli frua konvinkigo (vidu "Elstarigitaj kazoj" malsupre). Restas vidi ĉu la tribunalo de unua petskribo akceptos la inversigon kaj ĉu ĉi tio starigos novan precedencon pri la kontraŭ konstitucio de la "blasfemo" leĝo.

Elstarigitaj Kazoj

La Turka Ateisma Asocio (Ateizm Derneği) fondis aprilon 2014, kaj personaro baldaŭ ricevis mortminacojn. La Asocio havis sian retejon ateizmdernegi.org blokita en Turkio la 4an de marto 2015, en decido la Asocio protestis estis "arbitra". hurriyetdailynews.com/turkey-blocks-website-of-its-first-atheist-association.aspx?pageID=238&nID=79163&NewsCatID=341

La Asocio plue protestis kontraŭ ĝia neegala traktado kiel organizo en la lando, dirante en peto-deklaro: "Ni volas, ke politikistoj sin retenu, kiam estas tentataj fari diskriminaciajn deklarojn komencante per 'eĉ la ateistoj'" kaj uzante esprimojn kiel "nekredanto" en la lando. malestima maniero. "Ni volas egalan traktadon antaŭ la leĝo. Ni ne volas esti traktataj kvazaŭ ni "insultis religiajn valorojn" kiam ni esprimas nian malfidemon." La peticio ankaŭ defias AKP (Justice and Development Party) retorikon laŭ la efiko ke Turkio estas lando de "ununura religio", postulas la forigon de religia alligiteco de turkaj identkartoj, kaj petas reprezentantaron ĉe registaraj kunvenoj kun ne-islamaj komunumoj. de kiuj ili estas nuntempe ekskluditaj. change.org/p/tbmm-atheistlerin-ve-dinsizlerin-yasal-stat%C3%BCs%C3%BC-tan%C4%B1ns%C4%B1n <hurriyetdailynews.com/turkeys-atheism-association-starts-petition-for-equal-treatment-before-law-and-in-society-.aspx?pageID=517&nID=90788&NewsCatID=339>

En 2014, armena verkisto kaj ateisto Sevan Nişanyan ricevis longan malliberecan punon, ŝajne por konstrureguladmalobservoj, sed la procesigo prezentiĝas selektema kaj estas vaste rigardita kiel estado ligita al liaj skribaĵoj sur nacia identeco, la armena genocido, kaj aparte lia kritiko de Islamo. Estas kampanjo por lia liberigo. al-monitor.com/pulse/originals/2014/01/nisanyan-turkish-jail.html

En majo 2014, Sedat Kapanoğlu, fondinto de unu el la plej popularaj retaj forumoj de Turkio, Ekşi Sözlük (Acida Vortaro) ricevis 10-monatan suspendan punon por blasfemo. Polica plendo

asertante insultojn al la Profeto Mohamedo estis faritaj sur diskutfadeno ĉe la forumo. Proksimume 40 forumanoj estis arestitaj fare de polico kaj akuzitaj je insultado de religio. La tribunalo regis ke Kapanoğlu faris la krimon de "insultado de la religiaj valoroj dividitaj de grupo de socio".

La 10-monata puno estis suspendita, surbaze de la tempo pasinta ekde la krimo estis farita kaj la rimedoj uzitaj por ĝi.

La tribunalo ankaŭ donis al suspektato Özgür Kuru sep monatojn kaj 15 tagojn en malliberejo pro la samaj akuzoj, sed ankaŭ suspendis la punon. La tribunalo malkondamnis trian suspektaton, Altuğ Şahin, sur la tereno ke ne povus esti detektita ĉu li fakte faris la krimon de "insultado de religiaj kredoj." La tribunalo ankaŭ decidis suspendi la kazojn kontraŭ aliaj 37 suspektatoj. Tamen, ĉiuj suspektatoj povas esti rejuĝitaj se ili faras la saman krimon ene de tri jaroj. <http://hurriyetdailynews.com/court-sentences-founder-of-popular-online-forum-for-blasphemy.aspx?pageID=238&nID=66544&NewsCatID=339>

La 1-an de junio 2012, turkaj aŭtoritatoj akuzis Fazıl Say, ateiston kaj mondfaman klasikan kaj ĵazpianiston, je insultado de islamaj valoroj en Twitter mesaĝoj. La citita mesaĝo eĝis la vortojn de fama 11-ajarcenta persa poeto, Omar Khayyam, mokante la postvivajn kredojn. Diri neis la akuzon, sed ricevis interrompitan 10-monatan prizontempon la 15an de aprilo 2013. http://huffingtonpost.com/2013/04/15/fazil-say-jailed-turkish-pianist-receives-suspended-jail-term-for-twitter-comments_n_3083849.html

En oktobro 2015, la kasacia kortumo de apelacioj nuligis la juĝon, citante la propran pensliberecon kaj esprimon de Say kontraŭ la antaŭa konvinko ke li "insultis" religiajn kredojn. La tribunalo de unua instanco nun konsideros la apelician verdikton; se ili malkonsentas tiam la procezo de revizio daŭros.

<http://hurriyetdailynews.com/top-appeals-court-reverses-blasphemy-decision-against-turkish-pianist-say.aspx?pageID=238&nID=90336&NewsCatID=339>

En oktobro 2014, virino ne vaste nomita en amaskomunikilaraportoj estis arestita por ĉirpeti bildon de ŝiaj stiletitaj piedoj starantaj sur Quran. La tweeter estis arestita post plendo de Ankara Urbestro Melih Gökçek, kiu jurpersekutis ĝis 3,000 homojn pro insultado de li. http://huffingtonpost.com/2014/10/23/turkey-stiletos-quran-tweet_n_6035198.html

En 2008, islama kreista verkisto Adnan Oktar, pli konata sub sia plumnomo Harun Yahya, sukcese procesis por bloki la retejon de evolua biologo Richard Dawkins pro "kalumnio kaj blasfemo" enhavo. <http://theguardian.com/world/2008/sep/18/turkey>

Atestoj

"Estas pli kaj pli malfacile por sekulara menso kreskigi infanojn netuŝitajn de religia subpremo. Kelkaj laikaj lernejoj en mia najbareco estis ŝanĝitaj al religia instruplano. Estas deviga klaso "Morale kaj Religio", kiu instruas bazojn de Sunaismo, kaj mi timas, ke mia infano estos devigita preni ĝin. Por eviti la klason, la lerneja administrado postulas, ke mi deklaru miajn religiajn kredojn. Ĝi tio estas kontraŭ la Konstitucio, kaj malkovros nin. Multaj homoj ne ĝenas kaj tiel ĉiuj aliĝis al tiu klaso. Mi aŭdas de parencoj, ke iliaj infanoj estas devigitaj elekti aliajn "laŭ volajn" religiajn kursojn, ĉar sciencaj instruistoj ne disponeblas, sed religiaj instruistoj ĉiam estas. Hieraŭ [4 decembro 2014], la Nacia Eduko-Konsilio proponis religion klason por infanĝardeno, dum manifestacioj estis akuzitaj je blasfemo. Tiu ideo estis forĵetita por infanĝardeno, sed rekomendita por la

unua klaso en bazlernejo. Vidu la pensmanieron respondeca? Mi serioze zorgas pri kiel mi certigos ke mia infano ricevu laikaran edukadon, same kiel mi mem faris antaŭ dek ses jaroj. La situacio plimalboniĝis kaj estas multe pli malbona ol kiel ĝi estis en la 90-aj jaroj."

—Levent Topakoglu

"Hodiaŭ mi trovis min forigi la kontraŭ religiajn kaj kontraŭ registarajn afiŝojn en mia templinio.

Ĉar mi povas esti akuzita pro 'kaŭ zado de baldaŭ a minaco al publika paco' per miaj afiŝoj de ateisma humuro, laŭ turka punleĝo 216/3. Ĝi povus esti elementoj de kritiko al religia fanatikeco, aŭ nur poezio de antaŭ 800 jaroj. Ne gravas al la juĝistoj, danke al nenecese larĝa kompreno de la leĝo. Mia afiŝo ne bezonas provoki iun, nek kaŭzi vundon. Mi povas esti provita ĉiokaze. La sama ne estas aplikata kiam la registarestro povas facile nomi ateistojn "teroristoj" aŭ kondamnas ateismon kiel nedeziratan rezulton de "malbona" edukado.

En nacio kie alarme alta procento de civitanoj opinias ateistoj la malplej dezirataj najbaroj, sekvataj de samseksemuloj, mi ne povas permesi al niaj politikistoj antaŭ enigi ĉi tiun maljustan, nedemokratian, nesekularan propagandon kontraŭ ne-sunaismaj islamanoj loĝantaj en Turkio. Ĉu ĉiuj civitanoj ne meritas la saman protekton kaj konsideron laŭ la leĝo de la lando en kiu ili loĝas?"

— Onur Romano

Unuiĝintaj Arabaj Emirlandoj

UAE estas federacio de sep ŝtatoj formita en 1971. Ĝi estas regata de Supera Konsilio de Regantoj formita de la sep emiroj, kiuj nomumas la ĉefministron kaj la kabineton. Islamo estas la oficiala religio de la lando. UAE estas membro de la Ligo de Arabaj Ŝtatoj (LAS), same kiel la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC). Laŭ taksaj 89 procentoj de loĝantoj estas necivitanoj, plejparte de la hinda subkontinento. De la civitanoj, pli ol 85 procentoj estas sunaistoj kaj ĉirkaŭ 15 procentoj aŭ malpli estas ŝijaismaj islamanoj.

Taksado: Gravaj Malobservoj

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumano, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj</p> <p>La nereligioj estas malpermesitaj plenumi registaran oficon</p>	<p>Estas padrono de senpuneco aŭ koluzio en perforto de neŝtataj aktoroj kontraŭ la nereligioj</p> <p>Registaraj figuroj aŭ ŝtatagentejoj malkaŝe marĝenigas, ĉikanas aŭ instigas malamon aŭ perforton kontraŭ la nereligioj.</p> <p>Estas kontraŭ leĝe registri eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo, aŭ tiaj grupoj estas persekutitaj de aŭ toritatoj.</p>	<p>Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita</p> <p>"Apostazio" aŭ konvertiĝo de specifa religio estas malpermesita kaj puninda per morto</p> <p>Estas kontraŭ leĝe rekomendi sekularismon aŭ eklezi-ŝtatan apartigon, aŭ tia lobiado estas subpremita</p> <p>Estas kontraŭ leĝe aŭ nerekonite identigi kiel ateisto aŭ kiel nereligio</p>
<p>La nereligioj estas malpermesitaj de iuj registaraj oficejoj (inkluzive de postenoj rezervitaj por apartaj religioj aŭ sektoj)</p> <p>Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj</p>	<p>Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtato financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo</p>	<p>Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion</p> <p>Registaraj aŭ toritatoj puŝas socie konservativan, religie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresemaj opinioj</p> <p>Malpermesita interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj)</p> <p>Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj</p> <p>Malfaciligas registri aŭ funkciigi eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo.</p>

Konstitucio kaj registaro La preambulo al la konstitucio

establas ĝin kiel anoncon "al Alaho, la Supera kaj Ĝopova, kaj al ĉiuj homoj".

La konstitucio estas ke: "Libereco ekzerci religian kultadon estas garantiita", sed ne nereligiaj opinioj, kaj nur "laŭ la ĝenerale akceptitaj tradicioj kondiĉe ke tion

tia libereco kongruas kun la publika politiko aŭ ne malobservas la publikan moralon" — larĝaj kvalifikoj.

Civitanoj, sed nur civitanoj, havas limigitajn rajtojn laŭ la konstitucio por partopreni elektojn; nur civitanoj povas okupi publikan oficon.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La registaro ne permesas instruadon en iu ajn religio krom Islamo en publikaj lernejoj; tamen, religiemaj grupoj povas fari religian instruon por siaj membroj ĉe siaj diligentaj religiaj instalaĵoj. Privatlernejoj trovitaj instruantaj temojn kiuj ofendas Islamon, kalumnias ajnan religion aŭ malobservas la moralon kaj kredojn de la lando alfrontas eblajn punojn inkluzive de fermo.

Islamaj studoj estas devigaj en publikaj lernejoj kaj en privatlernejoj servantaj islamajn infanojn.

Familio, komunumo kaj socio

Supozo de Islamo kaj morto por Apostazio Ĉiuj civitanoj de la UAE estas

konsiderataj kiel islamanoj. Konvertiĝo al aliaj religioj (kaj implicite, rekomendado de ateismo) estas malpermesita kaj la laŭ leĝa puno por konvertiĝo de Islamo estas morto, kvankam ekzistas neniu konataj procesigoj aŭ laŭ leĝaj punoj por apostateco en tribunalo.

"La Unuiĝintaj Arabaj Emirlandoj krimigas apostaton per la enkorpiĝo de la koncepto de hudud-krimoj sub islama Ŝario en ĝian Punkodon. Tiuj krimoj inkluzivas malfidelecon, apostatecon, murdon, ŝtelon, ŝtelon, kiu implikas mortigon, kaj malveran akuzon pri adulto. Artikolo 1 el la Krimkodo disponigas ke islama juro validas por hududkrimoj, la akcepto de sangomono, kaj hommortigo. Krome, artikolo 66 deklaras ke inter la "originaj punoj" laŭ la leĝo estas la punoj de hududkrimoj, inkluzive de trudado de la mortopuno. Tamen, "ekzistis neniu konataj procesigoj aŭ laŭ leĝaj punoj por apostateco en tribunalo."

loc.gov/law/help/apostasy/index.php#uae

La registaro reguligis agadojn kaj mesaĝadon de la plej multaj sunaaj moskeoj kun la fiksita celo de kontraŭ batalado de perforta ekstremismo, kaj devigis ĉiujn religiemajn grupojn adheri al ĝeneralaj restriktaj sur kunvenlibereco kaj unuiĝo, inkluzive de por religiaj celoj.

Ŝario por ĉiuj Praktike la UAE

tolas la praktikon de aliaj religioj de necivitanoj (kiuj estas eksterlandaj laboristoj), kondiĉe ke ili ne faras prozelitismojn. Ne-civitanoj havas malmultajn rajtojn sub la konstitucio kaj estas kondiĉigitaj de la islama Ŝario kiu estas ĉeffonto de leĝaro en la UAE.

La juĝa sistemo aplikas du specojn de leĝo, depende de la kazo. Tribunaloj aplikas ŝarion (islama juro) por la plej multaj familiaj juraferoj, ekz., geedziĝo, eksgeedziĝo, kaj heredo, kaj en maloftaj okazoj por krimaj aferoj. Tribunaloj aplikas civilan juron, bazitan sur la franca kaj egipta juraj ordoj, por ĉiuj aliaj aferoj. Ŝijaismaj islamanoj en Dubajo povas trakti Shiajn familiajn jurajn kazojn tra speciala Shia konsilio prefere ol la regula jura sistemo. Kiam islamaj juraj tribunaloj juĝas ne-islamulojn pro krimaj deliktoj, krimoj ĝenerale ne estas puneblaj per islamaj juraj punoj. En kazoj puneblaj per islama jura puno, ne-islamanoj ĝenerale ricevas burĝajn punojn laŭ la bontrovo de la juĝisto.

Pli altaj tribunaloj povas renversi aŭ modifi islamajn leĝajn punojn truditajn al ne-islamanoj.

refworld.org/docid/53d906f53.html

Sub islama juro, islamaj viroj povas geedziĝi kun ne-islamaj virinoj kiuj estas "homoj de la libro", ĝenerale kun tiuj kiuj estas aŭ kristanaj aŭ judaj. Islamaj virinoj ne rajtas geedziĝi kun ne-islamaj viroj, tamen. Ĉar Islamo ne konsideras geedziĝon inter ne-islama viro kaj islama virino valida, ambaŭ partioj al tia unio estas kondiĉigitaj de aresto, testo kaj malliberigo pro kialoj kiel ekzemple malĉasteco ekster geedziĝo, kiu portas minimume unu jaron en malliberejo. La leĝo donas gepatrorajton de infanoj de ne-islamaj virinoj kiuj ne konvertas al Islamo al la islama patro en la okazaĵo de eksgeedziĝo. Laŭ leĝe, ne-islama virino kiu ne konvertas ankaŭ estas neelektebla por asimilado kiel civitano kaj ne povas heredi la posedaĵon de sia edzo krom se nomite kiel profitanto en lia testamento.

Pli larĝaj problemoj pri homaj rajtoj

"La tri plej gravaj problemoj pri homaj rajtoj estis la malkapablo de civitanoj ŝanĝi sian registaron; limigoj al civitanaj civitanaj liberecoj (inkluzive de la liberecoj de sinesprimo, gazetaro, kunigo, asocio kaj interreta uzo); kaj arbitraj arestoj, senkomunikaj arestoj, kaj longaj antaŭ procesaj arestoj."

— 2013 Landaj Raportoj pri Praktikoj pri Homaj Rajtoj - Unuiĝintaj Arabaj Emirlandoj, Usona Departemento de Ŝtato

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La leĝo disponigas limigitan kunvenliberecon, al kiu la registaro trudis kelkajn restriktajn. La leĝo postulas registaran permesilon por organizitaj publikaj kunvenoj. En 2014 la aŭtoritatoj disigis senpreparajn renkontiĝojn aŭ protestojn kaj, foje, arestis partoprenantojn. La leĝo disponigas limigitan liberecon de asociiĝo sed, denove, trudis kelkajn restriktajn. Politikaj organizoj, politikaj partioj kaj sindikatoj estas kontraŭ leĝaj. refworld.org/docid/53284a5310.html

Elstarigitaj kazoj

En januaro 2012, Mahmoud Khaled, egipta civitano loĝanta kaj laboranta kiel Grafikisto en Abu Dhabi, estis arestita ĉe sia laborloko por kalumniado de religio sur sia persona Facebook-paĝo (sub la nomo Tony Marc). Mahmoud Khaled tie malkaŝe deklaris sian ateismon kaj afiŝis komentojn kaj bildojn kritikajn de socio, patriarkeco kaj religia dogmo. La prokuroro akuzis lin je insultado de religio kaj Mahmoud Khaled estis malliberigita en la malliberejo Wathba en la dezerto de Abu Dhabi. La tribunalo tamen celis kontroli la mensan sanon de Mahmoud Khaled kaj sendis lin kelkajn monatojn poste al la psikiatria kliniko de la malliberejo, kie li estis atestita kun skizofrenio kaj medicine kuracita, kvankam Mahmoud Khaled estis mense sana. Mahmoud Khaled, vidante la ŝancon eviti longan prizontempon de maksimume sep jaroj, komencis ŝajnigi esti malsana en la kliniko kaj sentiĝi pli bona post medikamento. Post unu monato da kuracado kaj kelkaj monatoj reen en malliberejo, la tribunalo liberigis lin en junio 2012 pro frenezodefendo pro skizofrenio. Mahmoud Khaled estis konsilita sperti menshigientraktadon kaj aŭtoritatoj konservis sian pasporton, retenante lin nekapabla forlasi la landon. Mahmoud Khaled revenis al laboro. La sekvan jaron, en februaro 2013, aŭtoritatoj vokis lin por veni preni lian pasporton, sed arestis lin denove post kiam li alvenis. Li pasigis plurajn semajnojn en la sama malliberejo denove, antaŭ esti deportita, en man- kaj piedmanumoj, al Egiptujo.

Atestoj

“La kredantoj ĉirkaŭ mi neniam permesis al si pensi pri la negativaj punktoj kaj mankoj de sia Dio... ili kviete kredas, ke ili iras al Paradizo kaj la ceteraj estas malfideluloj. Ĉu tio estas disvastigita, inter ĉiu grupo. La socio, kie ĉiuj blinde diras, ke ni estas kredantoj de la sola Dio, kiun ili timas, kaj klopodas por beni la pli junajn generaciojn kaptante ilin en la sama kredo, estas idiota por mi.

“Nun mi liberigis min de la ligiloj de ĉi tiu kredo, ŝajnas al mi kvazaŭ mi estis objekto ne homa, la kialo kial mi iĝis nekredanto estis ke se mi sciis ke ekzistas Dio, li ne bezonas tion, kion la klerikoj rekomendas nin fari por li, la sanktaj libroj kaj profetoj venantaj unu post la alia kun novaj reguloj ĉiuj supozeble de la sama Dio tamen kun klare homa deklivo sur ili! Ni vidas, ke la plej multaj reguloj en religia socio ne havas ajnan rilaton al Dio.

“Tamen mi ne povas libere esprimi mian opinion ĉar ĝi kontraŭ diras ilian kredon kaj ili ne permesos damaĝon al iliaj kredoj, aŭ diri al ili, ke laŭ mi iliaj pensoj estas malveraj. Mi provis esprimi mian liberan penson kaj mi estis mistraktita, mi estis traktita kiel nehoma, kaj iuj aliaj diris, ke mi estas neŭroza kaj trafita de mensa malordo...

“La unuan fojon, mi estis kun iuj aliaj uloj, ni parolis pri religia afero, dirante la nomon de Mohammad mi estis malbenita, ĉar mi diris nur "Mohammad", ili diris, ke vi diru "Mohammad" vi devas inkluzivi. "Paco estu sur li", kaj krome vi devas sendi saluton dirante lian nomon, kaj dum longa tempo ili ne parolis kun mi.

“Alifoj mi spektis satiron, en ĉi tiu klipo persono plendis de Dio pri ia malagraba afero en ĉi tiu mondo, atinginte ĉi tiun punkton, ĉiuj, kiuj aŭdis la voĉon, rapidis al mi kaj rompita la tekkomputilon kaj eĉ diris al mi, ke ne ne. por esti vidita ĉi tie denove. Plej multaj, kiuj konis min, malkonektis la rilaton kun mi, nomante min ateisto, dirante, ke judo estas pli bona ol vi, vi ne estas homo, vi estos por ĉiam en la infero...

“Post tio mi sentas, ke ĉi tiu mondo estas nur por religioj kaj ĉiujfoje kiam mi estis humiligita ĉar mi ne akceptis tion, kion vi diras, tio estis mia peko. La afero estas, se mi restas senvoĉa, tio vere doloras min, kaj restas ĉi ĉi malbona en la mondo. Ĝes rajto vivi vivon libera de ajna pia, etna kaj kolor-antaŭjuĝo. Mi volas vidi la mondon nur kun amo, pasio, frateco kaj amo, kaj anstataŭ batali helpi unu la alian por havi estontecon sen ajna abomeno kaj kondamno.”

— Anonima

Jemeno

Islamo estas la oficiala ŝtata religio kaj gvidas ĉiun leĝaron. Religia libereco, parolado kaj gazetaro ĉiuj estas severe limigitaj. Jemeno estas membro de la Ligo de Arabaj Ŝtatoj (LAS), same kiel la Organizo de Islama Kunlaboro (OIC).

Taksado: Gravaj Malobservoj

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, kom	unumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata leĝaro estas plejparte aŭ tute derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj La nereligioj estas malpermesitaj plenumi registaran oficon		Estas kontraŭ leĝe registri eksplicite Humaniston, ateiston, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo, aŭ tiaj grupoj estas persekutitaj de aŭ toritatoj	Esprimo de kernaj Humanismaj principoj pri demokratio, libereco kaj homaj rajtoj estas brutale subpremita "Apostazio" aŭ konvertiĝo de specifa religio estas malpermesita kaj puninda per morto Estas kontraŭ leĝe rekomendi sekularismon aŭ eklezi-ŝtatan apartigon, aŭ tia lobiado estas subpremita
		Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion Malpermesa interreligia socia kontrolo (inkluzive de interreligiaj geedziĝmalpermesoj) Religia kontrolo super familia juro aŭ leĝaro pri moralo aferoj	"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj		

Konstitucio kaj registaro Jemeno trudas grandajn

limigojn al libereco de religio aŭ kredo kaj la liberecoj de esprimo, kunigo kaj unuiĝo. La konstitucio ne specife protektas religian liberecon, kaj aliaj leĝoj kaj politikoj limigas ĝin.

La konstitucio deklaras ke Islamo estas la ŝtata religio kaj ke islama juro estas la fonto de ĉiu leĝaro. La loka interpreto de islama juro funkcias kiel bazo por ĉiu leĝo, kvankam islama jurisprudenco kunekzistas kun sekulara ĝenerala juro kaj civilkodomodeloj en hibrida jura ordo.

La registaro malpermesas prozelitismojn direktitan al islamanoj.

Ne-islamano povas kandidatiĝi por la parlamento, kvankam la konstitucio limigas kandidatojn por prezidanto al tiuj, kiuj praktikas siajn "islamajn devojn". La leĝo ne malpermesas politikan partion bazitan sur religio, sed deklaras ke partio ne povas pretendi esti la sola reprezentanto de religio, esti kontraŭ Islamo, aŭ limigi sian membrecon al speciala religia grupo.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Publikaj lernejoj disponigas instrukcion en Islamo kaj ne en iu alia religio. Islamaj civitanoj povas ekzameni privatlernejojn kiuj ne instruas Islamon. Preskaŭ ĉiuj ne-islamaj studentoj estas eksterlandanoj kaj vizitas privatlernejojn.

Familio, komunumo kaj socio

Ridinda religio La leĝo

punas publikan "ridon" de iu religio; la maksimuma puno estas pli alta se la ridindigita religio estas Islamo.

Morto pro apostateco Denunci

Islamon aŭ konverti de Islamo al alia religio estas konsiderata apostateco, kio estas kapitala delikto, kvankam la registaro ne devigas mortpunon: la leĝo permesas al tiuj akuzitoj pri apostateco tri ŝancojn penti, kio absolvas ilin de la morto. puno.

La registaro ne konservas notojn pri la religia identeco de individuo. Religiaj grupoj ne devas registriĝi ĉe la ŝtato. Registaroficistoj deklaras ke tiaj rekordoj ne estas konservitaj por eviti ekfunkciigi sektajn rivalecojn.

Familia juro

Familia juro malpermesas geedziĝon inter islamano kaj defalinto; laŭ leĝe, apostatoj havas neniujn gepatrojn aŭ infan-gardajn rajtojn.

Iuj lokaj kutimoj, kodigitaj en diversaj leĝoj kaj politikoj, diskriminacias virinojn kaj personojn de ne-islamaj religiemaj grupoj.

Ĝi tio inkluzivas gravan interreligian diskriminacion. Laŭ leĝe, islamaj virinoj ne rajtas geedziĝi kun ne-islamanoj; Islamaj viroj eble ne geedziĝas kun virinoj kiuj ne estas islamaj, judaj aŭ kristanaj, aŭ kiuj rezignis pri Islamo.

Sinesprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj La registaro ne respektas

sinesprimliberecon kaj gazetaran. Artikolo 103 de la Leĝo pri Gazetaro kaj Eldonaĵoj malpermesas rektan personan kritikon de la ŝtatestro kaj publikigon de materialo, kiu "povas disvastigi spiriton de malkonsento kaj dividado inter la homoj" aŭ kiu "kondukas al disvastigo de ideoj kontraŭ aj al la principoj de la Jemena Revolucio, [estas] malutila al nacia unueco aŭ [distordas] la bildon de la jemena, araba aŭ islama heredaĵo." La ŝtato konservas monopolon super surtera televido kaj radio. La plej populara gazeto de Jemeno, Al-Ayyam, estis perforte fermita fare de la registaro en 2009 kaj restas fermita.

Jemenaj fontoj, inkluzive de la Yemeni Journalist Syndicate kaj la Centro por la Rehabilitado kaj Protekto de Libereco de Gazetaro, taksis preskaŭ 500 kazojn de registara ĉikano kontraŭ lokaj ĵurnalistoj dum la Araba Printempa ribelo en la unua duono de 2011. Aliro al la interreto ne estas ĝeneraligita, kaj la aŭtoritatoj blokas retejojn, kiujn ili opinias ofendaj.

Eŭ ropo

Orienta Eŭ ropo

Belorusio

Belorusio, iama soveta respubliko, atingis sendependecon en 1991. La ligoj de Belorusio kun Rusio influas kaj ekonomian kaj politikan direktan. Prezidanto Lukaŝenko estas ofte nomata "la lasta diktatoro de Eŭropo". Li estas en povo ekde 1994.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio	komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
	Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtato financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo	Sistema religia privilegio rezultigas signifan socian diskriminacio Malfaciligas registri aŭ funkciigi eksplicite Humanisto, ateisto, sekularisto aŭ alia nereligia NRO aŭ alia homarajta organizo.	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita
Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio			

Konstitucio kaj registaro

La Belorusia Konstitucio, Artikolo 33 legas:

"Al ĉiu estas garantiita libereco de pensoj kaj kredoj kaj ilia libera esprimo.

Neniu devas esti devigita esprimi siajn kredojn aŭ nei ilin.

Neniu monopoligo de la amaskomunikiloj fare de la Ŝtato, publikaj asocioj aŭ individuaj civitanoj kaj neniu cenzuro estas permesitaj."

En praktiko ĉi tiuj liberecoj estas severe limigitaj per leĝo.

Demografio Estas

malmultaj fidindaj statistikoj pri nereligia aŭ religia aparteno en Belorusio. Belorusio heredis la ateisman sintenon de la antaŭa Sovetunio. Ne estas konataj grupoj de humanismaj, skeptikaj aŭ liberpensuloj en Belorusio. Unu enketo indikas ke 68% de la 9.4 milionoj da loĝantaro estas ligitaj al la Belarussian Ortodoksa Eklezio (BOC). Aliaj religioj havas multe pli malgrandajn populaciojn.

Religia diskriminacio

La registaro uzis provizaĵojn de la religia leĝo por malhelpi aŭ malhelpi agadojn de grupoj krom la BOC. Konkordato inter la BOC kaj la registaro (2003) provizas la BOC per aŭtonomio en ĝiaj internaj aferoj, libereco plenumi religiajn ritojn kaj aliajn agadojn, kaj specialan rilaton kun la Ŝtato.

La leĝo devigas ĉiujn religiemajn grupojn ricevi antaŭan registaran aprobon por importi kaj distribui religian literaturon. La registaro ĉikanis membrojn de minoritataj religiemaj grupoj, neis al ili permesojn akiri didomojn, trudeniris iliajn privatajn loĝejojn kaj, en unu kazo, arestis religie man oficialulon. Membroj de religiemaj grupoj laŭdire estis malvolontaj raportitaj fitraktadojn kaj restriktajn, timante timigadon kaj venĝon.

206.155.102.64/lando,,,,BLR,,53d907aa10,0.html

Edukado kaj infanaj rajtoj

Lernejadministrantoj povas inviti BOC-pastrojn por prelegi al studentoj, organizi turneojn al BOC-instalaĵoj, kaj partopreni BOC-festadojn, programojn kaj humanitarajn projektojn. Programo de kunlaboro inter la Edukministerio (MOE) kaj la BOC postulas komunaj projektoj por la spirita kaj morala eduko de studentoj bazitaj sur BOC-tradicioj kaj historio.

Familio, komunumo kaj socio

La Ĝenerala Asembleo de Unuiĝintaj Nacioj ricevis, en aŭgusto 2014, raporton pri la situacio de homaj rajtoj en Belorusio:

"La Speciala Raportisto identigas la ĉefajn obstaklojn malhelpantajn la agadojn de la civila socio-organizoj kaj defendantoj de la homaj rajtoj en la lando. Trovoj indikas, ke tiaj organizoj kaj individuoj daŭre eltenas ekstreman politikan premon kaj restriktan reguligan medion, kaj ke civilaj agadoj ekster la oficiala kadro estas krimigitaj. Malobee al la internaciaj homaj-rajtoj-engaĝiĝoj de la lando, tiuj politikoj celkonscie paralizis la ekzercon de civitanoj rekte al plena kaj inkluziva partopreno en la publika vivo." 206.155.102.64/lando,,,BLR,,5412db636,0.html

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Belorusio estis forte kritikita de rajtaj korpoj pro subpremado de libera sinesprimo, buŝumado de la gazetaro kaj neado al la opozicio aliro al ŝtataj amaskomunikiloj. Raportistoj Sen Limoj vicigis Belorusion 168-a el 179 landoj en ĝia 2012 monda gazetara libereco-indekso. Ĝi diris, ke sendependaj ĵurnalistoj provas raporti "malgraŭ ĉikano kaj timigado". Freedom House diras, ke amaskomunikila leĝo (2008) donas al la ŝtato "monopolon pri informoj pri politikaj, sociaj kaj ekonomiaj aferoj". Televido estas la ĉefa fonto de novaĵoj. La kvar naciaj kanaloj estas ŝtatkontrolitaj; iliaj ĉefaj konkurantoj estas rusaj retoj. bbc.co.uk/news/world-europe-17941331

Bulgario

La Respubliko de Bulgario estas demokrata suverena ŝtato en sudorienta Eŭropo kun populacio de 7,5 milionoj kaj limita fare de Rumanio, Serbio, Makedonio, Grekio, Turkio kaj Nigra Maro. La konstitucio garantias "la vivon, dignon kaj rajtojn de la individuo kaj kreas kondiĉojn favorajn al la libera disvolviĝo de la individuo kaj de la civila socio".

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj
Ekzistas nominala ŝtata preĝejo kun malmultaj privilegioj aŭ progreso estas farita al malestablo Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiaj; Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj
		Neniuj religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato

Konstitucio kaj registaro

Bulgario adoptis demokratian konstitucion en 1991 post preskaŭ 50 jaroj da komunista regado. Artikolo 13 de la konstitucio garantias religian liberecon. Ĝi deklaras la ŝtaton esti sekulara - "Religiaj institucioj devas esti apartaj de la ŝtato" - kaj ke "religiaj institucioj kaj komunumoj, kaj religiaj kredoj ne devas esti uzitaj al politikaj celoj". Ene de la sama artikolo tamen, orienta ortodoksa kristanismo estas iom ambigue oficiala kiel la "tradicia religio" de la lando. parlamento.bg/en/const

La ŝtato kaj la eklezio

La Religia Nominacia Leĝo 2002 estas klara substrekante ke la speciala tradicia statuso de la Bulgara Ortodoksa Eklezio (BOC) ne povas esti utiligita "kiel grundoj por doni privilegiojn aŭ ajnajn avantaĝojn". Tamen la konstitucia teksto sugestas ke ekzistas iu formo de rilato inter la BOC kaj la ŝtato. Artikolo 10 el la Religia Konfesado-Leĝo deklaras ke la BOC "havas aktualan signifon en la politika vivo [de Bulgario]", dum Dr. Peter Petkoff de Brunel University skribis en ĵurnalartikolo ke "kvankam la leĝo ne sugestas kia rilato tio estas, oni povus imagi ke ekzistas sugesto ke oficialaj ferioj kaj ŝtatceremonioj kun religia elemento havos orientan ortodoksan kadron kaj estos faritaj fare de pastraro de la BOC". legirel.cnrs.fr/spip.php?article540&lang=fr biblicalstudies.org.uk/pdf/rss/33-4_315.pdf

La rilato inter la ŝtato kaj la BOC estas aparte problema kiam ekleziaj reprezentantoj okupiĝas pri agoj de diskriminacio. En 2012, en referenco al la planado de GLAT Pride Parade planita okazi en la ĉefurbo de la nacio, Patro Evgeni Yanakiev de la BOC estis citita en nacia gazeto kiel dirante "Nia tuta socio devas, laŭ ĉiu ebla maniero, kontraŭ batali.

la geja parado kiu estas planita. Tial mi apelacias al ĉiuj, kiuj konsideras sin kristanaj kaj bulgaroj. Ĵeti ŝtonojn al gejoj estas konvena maniero".

En la tago de la parado, laŭ Human Rights Watch tri membroj de parlamento estis inter tiuj "ĵetantaj molotovajn koktelojn kaj ŝtonojn". Antaŭ aj GLAT-paradoj estis difektitaj kaj interrompitaj de perforto kaj minacoj al perforto.

www.hrw.org/news/2012/06/28/bulgaria-chilling-calls-stoning-lgbt-citizens-bulgaria

La ŝtato kaj aliaj religioj La ŝtato postulas

ke religiaj grupoj estu registritaj kiel juraj personoj; tio donas al ili la potencon decidi pri la legitimeco de certaj kredoj kaj ŝajnas oferti la eblecon de ŝtata diskriminacio kontraŭ religiemaj grupoj. D-ro John Anderson de Oxford University notas la malfacilecon en akordigi la konstitucian garantion de religia libereco kun la postulo ke religioj estu esence kontrolitaj de la ŝtato, ŝtato kiu konservas specialan rilaton kun unu aparta kristana konfeso. En respondo al tio, la domina tradicia religia institucio tendencas aserti ke prefere ol serĉado de sociaj privilegioj aŭ avantaĝoj, ili simple deziras "rekonon de historia, kultura kaj religia realeco". Malgraŭ tiuj asertoj, signoj de privilegio povas esti trovitaj en la relativaj asignoj de publikaj financo por religiemaj grupoj. En 2011 la Internacia Koalicio por Religia Libereco raportis ke "de la 1.8 milionoj USD asignitaj al registritaj religiemaj grupoj, 1.4 milionoj USD estas asignitaj al la Bulgara Ortodoksa

Eklezio". religiousfreedom.com/index.php?option=com_content&view=article&id=198&Itemid=29

ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/84fd47d2-1b97-4644-

Laŭ la 2013-datita Human Rights in Bulgaria-raporto de la Bulgara Helsinka Komitato, tie multaj dokumentitaj ekzemploj de diskriminacio kontraŭ neoficialitaj religioj, kun speciala fokuso sur la agadoj de la Atestantoj de Jehovo kaj la Eklezio de Jesuo Kristo de la Sanktuloj de la Lastaj Tagoj (mormonoj). En 2013, grupo de Atestantoj de Jehovo estis malhelpita disdonado de religiaj broŝuroj ĉar ĝi estis vidita kiel "minaco al nacia sekureco, sano kaj moralo"; kies juĝo estis konfirmata fare de la Muniĉala Tribunalo.

Edukado kaj infanaj rajtoj

En 2011, iama bulgara ĉefministro Boyko Borisov parolis dum meso en la sankta Prokopij Varnenski-templo kaj deklaris subtenon por igi Religian Edukon deviga en lernejoj. Li donacis BGN 15,000 (ĉirkaŭ 6000 £) dum la vizito, kaj montris klaran biason direkte al la BOC.

novinite.com/articles/129622/Bulgarian+PM%3A+Religious+Class+Should+Be+Compulsory

Ĝis nun publikaj lernejoj ofertas religian edukadon laŭ vola bazo, kun ĉiuj oficiale registritaj religiemaj grupoj donitaj la opcion peti ke iliaj kredoj estu inkluditaj en la instruplano. Ateismaj, humanismaj aŭ aliaj filozofiaj alternativoj ne estas inkluditaj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

En lastatempaj tempoj ekzistas vaste dokumentitaj kazoj de gravaj fiaskoj koncerne la sinesprimliberecon kaj gazetaro. Laŭ la Monda Gazetara Libereco-Indekso 2014, Bulgario retenis sian statuson kiel la plej malsupra rangigita lando en la Eŭropa Unio dum la sinsekva tria jaro. La rangotabelo verŝajne devenis de altaj niveloj de politika agitado, kiu vidis troan politikan premon sur amaskomunikiloj, ĉikanon kaj celadon de individuaj ĵurnalistoj, kaj raportistoj submetitaj al polica perforto dum protestoj kaj manifestacioj. www.hrw.org/news/2013/07/25/bulgaria-investigate-police-violence-protest

"La [bulgara] registaro havas devon laŭ homarajtaj leĝo certigi ke amaskomunikilaro kaj ĵurnalistoj povas funkcii libere kaj sen enmiksiĝo de la ŝtato. Tiaj atakoj kontraŭ ĵurnalistoj metas sinesprimliberecon kaj amaskomunikilan liberecon en grava risko kaj postulas sendependan enketon kaj, kie konvene, disciplinajn rimedojn kontraŭ la respondecaj."

— Human Rights Watch, julio 2013

En respondo al la ĝeneraligita publikigo de likitaj dosieroj pri liaj komercagadoj en la 1990-aj jaroj, iama ĉefministro Borisov laŭ dire minacis:

"Kion ili faris, mi povas kuiri ĝin por ĉiuj el vi starantaj ĉi tie hodiaŭ . Mi povas ordoni al la sekretaj servoj lanĉi similajn kazojn por vi ĉiuj ĵurnalistoj, ĉiuj senescepte."

— Boyko Borisov per Raportistoj Sen Limoj, februaro 2013

eo.rsrf.org/bulgaria-prime-minister-s-dangerous-cold-07-02-2013,44043.html

Laŭ la 2006 -datita Library of Congress Country Study por Bulgario, burokratio, malfortaj administrataj agentejoj kaj tribunala restarigo en la registradprocezo estis cititaj kiel kondukante al "konstitucia protekto de la rajtoj de akuzitoj problema en kelkaj kazoj". lcweb2.loc.gov/frd/cs/profiles/Bulgaria.pdf

Ĉeĥio

Ĉeĥio estas unu el la malplej religiaj landoj en la mondo kie - laŭ la metriko - almenaŭ 60% de la populacio povas esti identigitaj kiel senreligiaj kaj 37% kiel ateistoj. Ĝi estas konstitucie laika ŝtato. Sub la sekulara surfaco, tamen, ekzistas kelkaj sistemaj privilegioj kaj specialaj permesoj konceditaj al religiemaj grupoj.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj	
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro La konstitucio de Ĉeĥio

protektas la rajtojn de la individuo kaj garantias ke la ŝtato estos laika. La Ĉarto de Fundamentaj Rajtoj kaj Liberecoj, suplementa konstitucia dokumento, deklaras en Ĉapitro 1, Artikolo 2(1) ke "Demokrataj valoroj konsistigas la fundamenton de la ŝtato, tiel ke ĝi ne estu ligita aŭ al ekskluziva ideologio aŭ al aparta religia kredo." Artikoloj 15 kaj 16 de la Ĉarto ankaŭ protektas religian liberecon, liberecon de religio, liberecon ŝanĝi religion, kaj determinas ke religia edukado en lernejoj estu fiksita per leĝo. Artikolo 17 protektas liberan sinesprimon kaj specife malpermesas cenzuron. Aliaj artikoloj en la Ĉarto protektas kunvenliberecon kaj aliajn fundamentajn rajtojn. La Ĉarto ankaŭ garantias la sendependecon de religiaj socioj disde la ŝtato, kondiĉas ke konsciencprotektantoj ne povas esti devigitaj plenumi militservon kaj ĝi deklaras ke religia libereco povas esti limigita perleĝe en la okazaĵo de minacoj al "publika sekureco kaj ordo, sano kaj moralo, aŭ la rajtojn kaj liberecojn de aliaj." usoud.cz/en/charter-of-fundamental-rights-and-freedoms/ state.gov/documents/organization/238584.pdf

Tamen, la ŝtato financas religiajn grupojn inkluzive de pastraro salajroj kaj kulturaj agadoj en la miliardoj da ĉeĥaj kronoj (dekoj da milionoj da dolaroj usonaj). La registaro pagis 3.5 miliardojn da korunoj (157 milionoj USD) al religiemaj grupoj en 2014, de kiuj 1.4 miliardoj da korunoj (63 milionoj USD) iris al dunivelaj preĝejoj kaj 2.1 miliardoj (63 milionoj USD) estis pagitaj "kiel parto de kompenso por komunuma posedaĵo en ŝtataj manoj. tio ne estus resendita al preĝejoj." Kvankam la religia komunuma

posedaĵrestituo komenciĝis en la 1990-aj jaroj, ekzistas daŭre nesolvitaj posedaĵpostuloj de religiaj organizoj, ĉar la registaro kontestas ilian preĝejan proprion antaŭ ŝtato. <state.gov/documents/organization/238584.pdf>

Specifa peco de leĝaro estis pasigita en 2002 kiu donas specialajn kondiĉojn kaj privilegiojn al religiaj grupoj kaj organizoj: 3/2002 Kol.: pri libereco de religia konfeso kaj la pozicio de eklezioj kaj religiaj societoj.

<host.uniroma3.it/progetti/cedir/cedir/Lex-doc/Cz_I-01.pdf>

La Ago establas du-nivelan sistemon de registrado por religiemaj grupoj, kvankam preĝejoj povas funkciigi sen registrado. Por limigitaj impostaj avantaĝoj, ili devas registriĝi en la unua nivelo, por kiu estas relative facile kvalifikebla. Dum unua-nivelaj preĝejoj devas plenumi sendube pli striktajn postulojn por esti registritaj en la dua-nivelo, ili estas justaj kaj raciaj. Ĉe la enkonduko de ĉi tiu du-nivela sistemo, religiaj grupoj registritaj antaŭ 2002 ricevis du-nivelan statuson aŭ tomate sendepende de ilia plenumado de la necesaj postuloj. <state.gov/documents/organization/238584.pdf>

Laŭ artikolo 6, preĝejo estas formita kiel jura unuo per registrado de la Sekcio de Eklezioj ĉe la Ministerio de Kulturo). Registrita duatavola preĝejo tiam povas akiri specialajn permesojn sub artikolo 7 (kondiĉe ke ili renkontas la kriteriojn fiksitajn en artikolo 11), tiuj specialaj permesoj inkludas:

"a) instrui religion en ŝtataj lernejoj laŭ specifa leĝo; b) delegi personojn kiuj plenumas la klerikalajn agadojn de farado de religiaj servoj en la militistaro de la Ĉeĥa Respubliko, kaj en institucioj por aresto, malliberigo, kaj reformacia traktado kaj trejnado; c) esti financita laŭ specifa leĝo pri la financa sekureco de eklezioj; d) fari geedziĝajn ceremoniojn laŭ specifa leĝo; e) establi ekleziajn lernejojn konforme al specifa leĝo;"

Uzante la esprimon "specifa leĝo", ĉi tiu Ago establas specifajn privilegiojn kaj provizaĵojn por esti koncedita al preĝejoj kaj religiemaj grupoj koncerne edukon kaj kredlernejojn, armeajn pastrojn en la militistaro kaj en malliberejoj, la elfaradon de geedziĝceremonioj kaj financajn avantaĝojn inkluzive de impostsenimpostoj kaj ŝtata financado.

Familio, komunumo kaj socio Post la falo de komunismo multaj

orient-mezeŭropaj nacioj spertis kontraŭreagon de ateismo fariĝinta oficiala ŝtata ideologio kun "popolacioj fervore revenantaj al la malpermesitaj religioj tuj kiam ili estis liberaj fari tion."

Ĉeĥio ne vidis tian revenon al religio, tamen nur 21% de ĝiaj civitanoj konsideras religion grava parto de sia ĉiutaga vivo, dum almenaŭ 60% el ili povas esti konsiderataj kiel nereligiaj.

Ĉeĥio estas escepto ankaŭ en alia rilato: ĝi estas la 28-a plej evoluinta nacio en la mondo surbaze de la Homa Evoluo-Indekso de Unuiĝintaj Nacioj (kiu mezuras stabilecon kaj mezajn vivnivelojn en difinita lando), kie nur Slovenio rangas pli alte (25-a) el la regiono. "Ŝajnas, ke la pruvo de la registaro de fido al siaj homoj kaj engaĝiĝo al ilia bonfarto multe iris por malhelpi la civitanojn revivigi religian kredon, dum en lokoj kiel Rusio, kie civitanoj estas pli malesperaj, serĉas Dion respondojn. eble fariĝas pli alloga."

alternet.org/8-countries-where-atheism-accepted-even-celebrated-instead-demonized

Dum la konstitucio donas egalajn rajtojn al ĉiu religio, kontraŭ -islama sento kreskas, eĉ politikistoj inkluzive de prezidanto Zeman regule faras publikajn deklarojn kiuj egaligas Islamon kun terorismo.

Movado nomita Islám v České republice nechceme ("Ni ne volas Islamon en Ĉeĥio") okazigis amaskunvenojn kontraŭ islamanoj regule, precipe post kiam la enfluo de rifuĝintoj kaj enmigrintoj ekintensiĝis en la somero de 2015.

Edukado kaj infanaj rajtoj

El la dekoj da religiaj grupoj agnoskitaj de la ŝtato (t.e. registritaj ĉe la Ministerio) almenaŭ naŭ ricevis specialajn permesojn laŭ Artikolo 7(1)(a) por instrui religion en ŝtataj lernejoj.

La leĝo ankoraŭ klarigas, ke religia instruado estas laŭvola en ŝtatlernejoj, sed ke "lernejaj direktoroj devas enkonduki religiajn edukajn elektojn se sep aŭ pli da studentoj de la sama religiema grupo en klaso petas tian instruadon." Neregistritaj kaj unuanivelaj preĝejoj ne povas doni religian edukadon en publikaj lernejoj.

state.gov/documents/organization/208518.pdf

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Artikolo 17(4) de la Ĉarto de Fundamentaj Rajtoj kaj Liberecoj aranĝas sinesprimliberecon, kaj Artikolo 355 de la Kriminala Kodo limigas tion nur en kazoj de kalumnio kontraŭ "grupo de homoj por" gamo da trajtoj inkluzive de "religio" aŭ, precipe, "ĉar ili estas fakte aŭ supoze sen religio, devas esti punitaj per malliberigo de ĝis du jaroj." Analizo sugestas, ke tio ne konsistigas "kalumnio de religio" aŭ reale blasfeman leĝon kaj povus nur esti uzata por limigi inciton kontraŭ grupo de homoj tiel difinitaj.

Artikolo 356 el la Krimkodo plue kontraŭleĝigas instigon de malamo kontraŭ religia grupo, artikolo 404 krimigas simpatian por malamaj grupoj/movadoj kaj artikolo 405 protektas kontraŭ "publika neo, pridubado, subteno aŭ pravigo de genocido". portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=3&idBiblio=68040&recShow=362&fulltext=trestn~C3~AD~20z~C3~A1kon~C3~AD&nr=40~2F2009&rpp=&10#parCnt

Hungario

Ofte oni diras, ke Hungario estas tirata kulture, socie kaj politike inter "Oriento" kaj "Okcidento". La moderna konstitucia parlamenta demokratio estis lanĉita kiel lastatempe 1989, sekvante longan historion de ŝanĝigantaj aŭ toritaj registaroj inkluzive de 40 jaroj da komunista diktaturo. En la unuaj 20 jaroj, demokratiaj institucioj estis starigitaj kaj plibonigitaj iom post iom kun la lando klopodante atingi eŭropajn demokratiojn, kaj Hungario fariĝis membro de la Eŭropa Unio en 2004. Ekde 2010, tamen, Hungario spertis aŭ toritan, naciisman turnon.

Taksado: Severa Diskriminacio Ĉ ↓

tiu lando estas trovita malkreskanta, kun retrogradaj, kontraŭ demokratiaj reformoj efektivitaj sub aŭ toritaj, naciisma registaro ekde 2010, akuzita pri prunti iujn politikojn de la "ekstremdekstra". Estas tendenco al sistema malsekularigo de la ŝtato, donante religiajn privilegiojn al certaj eklezioj, kaj pliiĝante registaran kontrolon de signifa parto de la amaskomunikilaro.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, kom	unumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		Sistema religia privilegio rezultigas signifan socian diskriminacion	
Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj Religiaj klasoj en publikaj lernejoj	Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn	
			Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereliguloj Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj

Konstitucio kaj registaro

Al "neliberala" ŝtato

La populara, naciisma partio Fidesz, sub la ĉefministro Viktor Orbán, faris konsciajn kaj eksplikitajn klopodojn restrukturi Hungarion kiel "neliberala demokratio" deturnanta for de liberalismo kaj al aŭ toritaj demokratio. Orbán diris en 2014, "Mi ne pensas, ke nia membreco de Eŭropa Unio malhelpas nin konstrui neliberalan novan ŝtaton bazitan sur naciaj fundamentoj".

bloomberg.com/news/articles/2014-07-28/orban-says-he-seeks-to-end-liberal-democracy-in-hungary

Ekde 2010, Fidesz estis formale en koalicio kun la Kristana Demokrata Popola Partio (KDNP), kvankam en realeco la KDNP estas kutime konsiderita satelitpartio de Fidesz, aŭ eĉ malfunkcia kaj sensigniva kiel aŭ tonomia partio. Kiel ajn, la koalicio gvidata de Fidesz dominis la Hungaran Parlamenton, uzante sian superplimulton por adopti tute novan konstitucion (kiu ekvalidis la 1-an de januaro 2012), kiu limigas la rolon de la Hungara Konstitucia Kortumo, subfosante.

la apartigo de potencoj same kiel la apartigo de eklezio kaj ŝtato, la protekto de homaj rajtoj kaj la jurŝtateco. <[venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=cdl-ad\(2013\)012-e](http://venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=cdl-ad(2013)012-e)> [paragrafo 145]

La operacioj de la registaro fariĝis malpli travideblaj, la socia dialogo inter la registaro kaj malsamaj sociaj grupoj fariĝis preskaŭ neekzistanta aŭ nura formalajo. Ankaŭ seriozaj klopodoj estis faritaj de la registaro por kontroli amaskomunikadon.

Al religia ŝtato?

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj teorie protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel sinesprimliberecon, kunvenadon kaj asocion. Tamen, multaj novaj leĝoj kaj konstituciaj ŝanĝoj lanĉitaj fare de la registaro ekde 2010 (kaj post reelektado en 2014) degradis tiujn rajtojn. Kvankam la ŝtato estas oficiale laika, konsiderinda registara subteno, inkluzive de centoj da milionoj da dolaroj, ricevas al la ĉefaj kristanaj eklezioj.

La konstitucio teorie zorgas pri libereco de penso, konscienco kaj religio, inkluzive de la libereco elekti aŭ ŝanĝi sian religion. La konstitucio apartigas eklezion kaj ŝtaton kaj kondiĉas ke eklezioj estas aŭ tonomaj, sed ankaŭ ke la ŝtato kunlaboros kun tielnomitaj "enkorpigataj" eklezioj pri komunumaj celoj. La preambulo de la konstitucio esprimas dankemon al la unua reĝo de la nacio kiu unuigis la landon kun "Kristana Eŭropo" antaŭ 1,000 jaroj, kaj laŭdas kristanismon kiel agentejon en konservado de la nacio.

Deferenco al kristanismo de oficialuloj de la regantaj partioj estas, aliflanke, penetra en publika debato, kie kristanismo estas bazvaro de la retoriko de la Orbán-registaro. En 2015, la ĉefministro eksplicite deklaris, ke li volas konservi Hungarion kiel kristanan nacion, kaj ke "hungaroj ne devus voli vivi kune kun islamanoj" en sia lando.

Ekzistas senco en kiu la kristanigo de la ŝtato povas bone esti rigardita kiel laktaklo por naciismo kaj aŭtoritatismo ĝenerale. La konverĝo de eklezio kaj ŝtato estis iniciatita kaj konservita de la administrado de Orbán, dum la eklezioj – kvankam foje elmontrante malemon akcepti la privilegiojn, kiujn la registaro volas trudi al ili – ne estas ĝuste malkomfortaj kun la nova situacio, en kiu ili havas multe pli da mono por siaj operacioj kaj pli da ŝancoj por prediki. Kontraŭe, ili ne esprimas opiniojn kritikajn de la registaro, aŭ en iuj kazoj ili fariĝas rekte parto de la propagando de la registaro, kiel en kazo de la 2015-a migra krizo. Ekzemple, Gyula Márfi, la ĉefepiskopo de Veszprém, aliĝis al la kampanjo de la registaro kontraŭ islamaj rifuĝintoj, dirante en intervjuo en oktobro 2015, ke islamanoj venas al Eŭropo en granda nombro "por konkeri Eŭropon per fido".

Edukado kaj infanaj rajtoj

La nova religia leĝo daŭre helpas kaj asimilitaj preĝejoj kaj religiaj unuiĝoj preni kontrolon de publikaj lernejoj tra formala transiga interkonsento kun la centra administracio.

Municipoj, religiemaj grupoj aŭ lernejoj povas iniciati tiajn translokigojn, sed ili povas esti efektivitaj nur se la elektita religieca grupo kapablas kolekti la subskribojn de almenaŭ 50 procentoj de la gepatroj kaj plenkreskaj studentoj. Preĝejoj kaj religiaj asocioj funkciigantaj publikajn edukajn instituciojn ricevas la ĝeneralan "norman subvencion" disponigitan al edukaj institucioj fare de la ŝtato, sed oficiale registritaj preĝejoj ankaŭ rajtas al "suplementa subvencio", kiu metas preĝeja-funkciigitajn lernejojn en multe pli bonan financon. pozicio ol tiuj administritaj de municipoj.

Tiu financa levilforto estis la ĉeffaktoro malantaŭ signifa pliiĝo en la nombro da publikaj instruejoj funkciigitaj fare de preĝejoj - sed financita fare de la ŝtato. En 2010 ĉi tiu tipo de lernejoj konsistigis nur 7,7% de ĉiuj publikaj edukaj institucioj, dum en 2014 ĝi altiĝis al 12%.

Koncerne mezlernejojn ĉi tiu cifero saltis de 12% al 23% respektive, kio estas la plej alta procento inter ĉiuj specoj de publikaj edukaj institucioj. Pluraj urboj havas nur unu preĝej-funkciigitan mezlernejon, devigante ne-religiajn gepatrojn rekruti siajn infanojn aŭ en tiu lernejo aŭ unu en alia urbo. Religiaj provizantoj de instruejoj ne estas kondiĉigitaj de registara kontrolo aŭ superrigardo. Ili povas elekti siajn kondiĉojn de rekrutado - kio, en certaj institucioj, jam kaŭzis diskriminaciojn kontraŭ romiaj infanoj instrumaterialoj, kaj ili povas esti religie engaĝitaj en sia ĉiutaga funkciado de la institucio kiun ili administras. - , ilia instruplano, ilia

Religiaj klasoj estis lanĉitaj en ĉiuj publikaj bazlernejoj en la 2013/14 lerneja jaro. Kvankam, ili estas laŭ volaj por preni supren (la ne-religiulo povas elekti etikklasojn kiel alternativon), la registaro alportis religion reen en publikajn lernejojn trovantan alian manieron elspezi publikajn resursojn por religiaj agadoj.

Familio, komunumo kaj socio

Diskriminacia "eklezia imposto" kaj publika financado

Ĝuj tielnomitaj "enkorpigitaj preĝejoj" ricevas avantaĝan impostan traktadon kompare kun (neenkorpigitaj) religiaj komunumoj, kiuj funkcias kiel iuj aliaj nereligiaj asocioj, sed povas nomi sin preĝejoj. Homoj povas oferti 1% de siaj jaraj enspezimpostoj por esti pagitaj al asimilitaj preĝejoj, kaj alia 1% al iuj ne-profitaj organizaĵoj inkluzive de enkorpigitaj preĝejoj. Tiel enkorpigitaj preĝejoj estas elekteblaj por 2% de la enspezimpostoj kolektitaj fare de la ŝtato, dum aliaj religiaj kaj nereligiaj ne-profitaj organizaĵoj estas elekteblaj por nur 1%.

La FIDESZ-KDNP-registaro pasigis provizon en 2012 - parto de san-rilata leĝo - kiu devigas la ŝtaton ŝanĝi tiujn libervolajn impost-bazitajn donacojn kun ŝtatsubvencio se ilia totalsumo estas malpli ol 0.9% de la jara buĝeto de la ŝtato. Tio konsistigas plian registaran enspezfluon por asimilitaj preĝejoj (kaj ne por aliaj ne-profitaj organizaĵoj) nekonsiderante la fakta volo de homoj subteni ilin finance.

Aldone al impostpagantoj, la registaro asignas publikajn financon al asimilitaj preĝejoj. Kroma registarfinancado al religiaj organizoj estas disponigita por gamo da agadoj, kiel ekzemple la prizorgado de publikartaj kolektoj; subteno por religia instruado, edukado kaj kulturo; ĉiujara kompenso por religia posedaĵo kiu estis konfiskita fare de la komunista registaro sed neniam restituita; kaj asistado al preĝejpersonaro servanta la plej malgrandajn vilaĝojn. En 2011 tiu monhelpo signife pliiĝis al 34 miliardoj da forintoj (~121 milionoj USD) kompare kun 23.5 miliardoj da forintoj (~84 milionoj USD) en 2010. Ekde 2014, membrodonacoj al asimilitaj preĝejoj estas totale esceptitaj de la Hungara Kontada Juro, permesante al ili uzu tiujn financojn kiel ili opinias taŭga, sen ajna superrigardo.

Diskriminacia hierarkio de religio aŭ kredgrupoj

Religiaj asocioj ne estas egale traktataj en Hungario. Nova religia leĝo, kiu ekvalidis la 1-an de januaro 2012, ŝanĝis la registradprocezon por religiaj asocioj de unu gvidata de la tribunalo al unu postulanta la aprobon de parlamento, kaj enkondukanta dunivelan sistemon de eklezia rekono kiu disponigas preferan traktadon por 27 asimilitaj preĝejoj. Ili "ĝuas plenan preĝejan statuson inkluzive de rajto je privilegioj, subvencioj kaj impostaj donacoj", dum la 350 aliaj

religiaj asocioj estas en multe malpli privilegia situacio, kun nur limigitaj eblecoj moviĝi de ne-asimilita preĝejstatuso al tiu de asimilita.

Dek ses preĝejoj, kiuj antaŭ e estis plenrajtaj preĝejoj, kaj nun apartenas al la dua kategorio, prezentis proceson kontraŭ la hungara registaro ĉe la Eŭropa Kortumo pri Homaj Rajtoj (ECHR) pro tio, ke ili "grande reduktis rajtojn kaj materialajn eblecojn manifesti sian religion," se komparite aŭ kun ilia iama statuso aŭ kun la nuntempe asimilitaj eklezioj." En 2014, la Kortumo decidis favore al tiuj 16 eklezioj deklarante ke "la Eklezia Leĝo malobservis la rajtojn de la kandidatoj eklezioj al libereco de penso, konscienco kaj religio kaj libereco de asociiĝo protektita de la Eŭropa Konvencio pri Homaj Rajtoj". Ĝi tiuj 16 religiaj asocioj volas kompenso de 20 miliardoj da forintoj (71,5 milionoj USD) de la hungara registaro pro sia perdita enspezo en la lastaj 3 jaroj. La registaro kaj la eklezioj estas nuntempe en intertraktadoj por aranĝi la kvanton de la kompenso kaj la renovigon de la statuso de tiuj religiemaj asocioj, sed verŝajne ne kiel asimilitaj preĝejoj. <tasz.hu/eo/freedom-religion/ecthrs-judgment-final-hungarian-church-act-violates-freedom-religion>

La decido de ECHR en 2014 klarigas ke la Eklezia Leĝo same kiel la Fundamenta Leĝo de Hungario, "en sia nuna formo, malobservas la Konvencion pri Homaj Rajtoj." Post unu jaro da preparo, en septembro 2015 la Orbán-administracio redaktis ampleksan koncepton por fari laŭ leĝajn amendojn al la Eklezia Leĝo konforme kun la decido de ECHR. La proponitaj dispozicioj, tamen, kudas antaŭ an diskriminacion inter religiaj grupoj, kaj "nur reverkas la leĝon sen ŝanĝi ĝian esencan enhavon." <osce.org/

<odihr/186866?download=true> <tasz.hu/

<lekiismereti-szabadsag/velemen-y-az-egy-haztorveny-modositasanak-tervezeterol>

Diskriminacio ekzistas ne nur inter enkorpigitaj eklezioj kaj religiaj asocioj, sed ankaŭ inter religiaj organizoj ĝenerale kaj nereligiaj organizoj, precipe kiam iliaj socipolitikaj tendencoj diferencas de tiuj de la Orbán-administrado. Ŝlosilaj manaĝeraj pozicioj ĉe agentejoj distribuantaj EU kaj ŝtatajn financojn por subteni la agadojn de civilaj organizaĵoj en Hungario estas tenitaj fare de oficialuloj formale aŭ neformale fermas la nunan registaron, kiuj aljuĝas financon al NGOoj subtenataj de la registaro. Estas nur kelkaj fondaĵoj, kiuj funkcias tute sendepende de la registaro. Unu el ili estas la norvega NGO-Fonduso sponsorita de la norvega registaro, kiu donas 40 + 4 miliardojn da forintoj (142 + 14 milionoj USD) al hungaraj NGO-oj. La 40 miliardoj estas distribuitaj de la registaro, la ceteraj 4 miliardoj estas aljuĝitaj de Ĉkotárs Foundation. Post kiam la koalicio FIDESZ-KDNP estis reelektita en 2014, la Oficejo de la Ministro de Ĉefministro, János Lázár lanĉis atakon kontraŭ Ĉkotárs akuzante ilin je prefera traktado por opozicio subtenataj NGOoj, kaj miskonduto en aljuĝado de la mono de la fondaĵo. En septembro 2014 krimprocesoj estis iniciatitaj kontraŭ Ĉkotárs, kiuj estis finitaj en oktobro 2015 en foresto de iu krima agado. Malgraŭ la decido de la tribunalo, Lázár deklaris, ke li estas konvinkita, ke la Fondaĵo faras sian laboron kontraŭ leĝe, kio antaŭ signas plian registaran persekuton kontraŭ la Fondaĵo.

La krima enketo kontraŭ Ĉkotárs estis parto de plentaŭga atako kontraŭ sendependaj NRO-oj en Hungario, kiu komenciĝis en 2014 kaj daŭris en 2015 kun revizioj kaj esploroj. "Iam, estis pli ol 50 NRO-oj kontrolitaj de la registaro, inkluzive de ĉiuj la plej elstaraj homrajtaj organizaĵoj kaj sendependaj defendantoj de la civila socio." Plejofte, tribunaloj juĝis en favoro de NRO-oj, sed ekzistas ankoraŭ kvar NRO-oj minacataj pro tio, ke iliaj impostlicencoj estas suspenditaj kaj aliaj sep estas submetitaj al impostrevizioj. <hungary.usembassy.gov/bell_10282015.html>

Ĝi tie, ni ne povas paroli pri rekta diskriminacio kontraŭ humanismaj aŭ laikaj organizaĵoj, sed pri nereakta, ĉar tiuj organizoj estas esence parto de la opozicio al la nuna nesekulara registaro. Nuntempe ne estas registritaj humanismaj aŭ laikaj civilaj organizaĵoj en Hungario. Hungara Laika Asocio komencis sian registran procezon ĉe la registra tribunalo en la aŭtuno de 2013, la tribunalo registris la Asocion komence de 2014, sed ĝia decido estis atakita de la metropolita prokuroro pri teknikajoj. La Asocio ankoraŭ ne estas registrita.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj Nereligiaj opinioj povas esti libere esprimitaj, kaj ĉiu sendepende de siaj religiaj aŭ nereligiaj kredoj povas plenumi publikan oficon laŭ leĝe. Tamen, ekzistas iu neformala politika devigo kontraŭ esprimado de tiuj opinioj, precipe de tiuj kiuj plenumas publikajn oficojn. Zoltán Balog Ministro pri Homaj Rimedoj, respondeca pri kulturo kaj religio, deklaris en konferenco en 2013 ke kristanoj estas pli taŭgaj por fari certajn publikajn servojn kiel ekzemple edukado, ĉar "ili havas pli altan moralan normon ol ne-kristanaj homoj".

La krima kodo havas provizon pri la "Malobservo de la Libereco de Konscienco kaj Religio", kiu krimigas perforton aŭ minacon, punindajn je ĝis tri jaroj da malliberejo. Publika instigo de malamo kontraŭ iu nacia, etna, rasa aŭ religia grupo estas krimo puninda per malliberigo ĝis tri jaroj. (Tiuj restriktaj ne ŝajnas estinti utiligitaj kiel fakta blasfemleĝo por malpermesi legitiman kritikon de religio.)

Media kontrolo

Sub la nova amaskomunikila leĝaro ekvalida en 2011, aŭdividaj butikoj devas registriĝi ĉe la nova National Media and Infocommunications Authority (NMHH), kiu havas la potencon revoki licencojn.

Nova Media Council sub la NMHH povas fermi ellasejojn aŭ trudi monpunojn de ĝis 950,000 USD pro malobservo de malklare difinitaj enhavreguloj. Fidesz, kun ĝia parlamenta superplimulto, kontrolis nomumojn al la Media Council, kies membroj servas naŭ jarajn esprimojn. La prezidanto de la konsilio, kiu estas rekte nomumita de la ĉefministro, nomumas la estrojn de ĉiuj publikaj amaskomunikiloj por aprobo de administrado de Fidesz-dominata. Malgraŭ etaj amendoj al la leĝaro farita en marto 2011 kaj denove, post decembro 2011 Konstitucia Kortumo verdikto, en majo 2012, internaciaj gazetara libereco organizoj insistas ke la leĝoj ne adekvate protektas amaskomunikilaron sendependecon. Vicprezidanto de la Eŭropa Komisiono Neelie Kroes deklaris en junio 2012 ke la majaj amendoj traktis nur 11 el 66 rekomendoj faritaj fare de la Konsilio de Eŭropa.

Enlanda proprieto de hungaraj amaskomunikiloj estas tre koncentrita en la manoj de aliancanoj de Fidesz. La registaro estas la plej granda reklamanto de la lando kaj retiris la plej grandan parton de reklamado de sendependa amaskomunikilaro ekde la 2010-datita elektoj. Laŭ Freedom House, ekzistas anekdota indico ke privataj kompanioj retenas reklamadon de sendependaj amaskomunikiloj por eviti perdi registarajn kontraktojn. En 2011, Dániel Papp, kunfondinto de la ekstremdekstra vetkura partio Jobbik, estis nomita kiel ĉefredaktisto de la nova oficejo ĉe la MTVA amaskomunikila fonduso, kiu respondecas pri la administrado de ĉiuj publikaj amaskomunikiloj. Sekvis ampleksaj maldungoj. En 2011 la Amaskomunikilaro-Konsilio malhelpis Klubradion, radiostacion kiu estas kritika de la Fidesz-registaro, renovigi ĝian elsendolicencon por kvin frekvencoj.

Ekde tiam, la (rekte kaj nerekte) FIDESZ-kontrolita amaskomunikila imperio daŭre disetendiĝis. En julio 2015, MTVA lanĉis ĝian sesan kanalon, ekskluzive dediĉitan al sportoj. La ŝtata televido havas buĝeton de 80 miliardoj da forintoj (286 milionoj USD) por 2015, kaj plie la registaro supozis sian ŝuldon de 47,2 milionoj da forintoj (168,5 milionoj USD) ĉi-septembre. Por 127,2 milionoj da impostpagantoj nur en 2015, la registaro havas sian propran propagandmaŝinon efante tiajn senbazajn registarajn deklarojn kiel

estas teroristoj inter la rifuĝintoj. La Hungara Helsinka Komitato por Homaj Rajtoj, ekzemple, taksis la priraportadon de MTVA pri la ĉi-jara krizo pri rifuĝintoj en Hungario kiel partian kaj maljustan, kaj rimarkis, ke la ŝtata televido senkritike adoptis registaran retorikon pri ĉi tiu afero malhelpante akcepteblan publikan debaton, kaj subfosante socian kohezion kaj integriĝon. .

Andy Vajna, registara komisaro respondeca pri la hungara filmindustrio kaj unu el la malmultaj kazinaj licencposedantoj, provis aĉeti la duan plej grandan hungaran komercan televidreton, TV2 ĉi-oktobre. Liaj posedrajtoj, aliflanke, estas kontestitaj fare de alia amaskomunikila entreprenisto, kiu ankaŭ deklaras aĉeti la saman televidreton. La du partioj prenis sian disputon al tribunalo.

En septembro 2015, la "neformala konsilisto" de Viktor Orbán, Árpád Habony lanĉis porregistaran novaĵportalon (888.hu) tra unu el siaj komercintereso por kontraŭ batali malkonsentajn kaj kontraŭ ajn voĉojn en la interreto, kiuj dominas la retan amaskomunikilaron. <budapestbeacon.com/featured-articles/orban-advisor-launches-pro-government-news-portal/28026>

La leĝo malpermesas publikan neadon, esprimon de dubo aŭ minimumigon de la holokaŭsto, genocidon kaj aliajn krimojn faritajn de la naci-socialisma kaj komunisma reĝimoj; ekzistas maksimuma puno de tri jaroj en malliberejo por tiaj deliktoj.

Moldavio

Kun populacio iom pli ol 3,5 milionoj, Moldavio estas parlamenta respubliko enmetita inter Rumanio kaj Ukrainio.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio		Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiajuloj;

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Dum ĉi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en praktiko, ekzistas prefera traktado Moldovan Ortodoksa Eklezio (MOC).

En raporto bazita sur lia vizito de septembro 2011, la UN Speciala Raportisto pri Libereco de Religio aŭ Kredo notis ke la respekto de la registara por la religia libereco pliboniĝis en la lastaj jaroj.

Tamen, la raporto notis la "troe superregan" pozicion de la MOC, kiu havis privilegian statuson en diferenco kun la konstituciaj provizaĵoj de laika ŝtato. La raporto notis ke la superrego kaj sinteno de la MOC ankaŭ ekzistis en la Ĉednestria regiono, kun negativaj sekvoj por minoritataj religiemiaj grupoj.

Ne ekzistas oficiala ŝtata religio, kaj estas kontraŭ leĝe diskriminacii pro religio. Tamen, la leĝo pri religio priskribas la "esceptan gravecon kaj fundamentan rolon de la kristana ortodoksa religio, precipe tiun de la MOC, en la vivo, historio kaj kulturo de la homoj de la Respubliko de Moldavio." La Metropolano de Chisinau kaj la tuta Moldavio, la plej alt-estra kleriko en la MOC, tenas diplomatian pasporton kaj estas la nura religiema gvidanto konata esti aljuĝita tia. traktado.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Laŭ la leĝo pri edukado, "morala kaj spirita instruado" estas deviga por bazlernejaj studentoj kaj laŭvola por mezlernejaj kaj universitataj studentoj. Tamen, la instruado kovras ampleksan gamon de temoj kaj temoj, inkluzive de moralaj, spirita, artaj, estetikaj kaj etikaj normoj, kun la celo provizi studentojn per larĝa kompreno de homaj valoroj. Temoj kovritaj inkluzivas veron, bonon, pacon, patriotismon, kredon, saĝon, toleremon, justecon, teaman spiriton kaj fidon je virtoj. Estas tri laŭvolaj kursoj: "Kristana-Ortodoksa Eduko", "Religio" kaj la "Historio de Religioj", kiuj estas instruitaj de manlibroj evoluigitaj fare de la Edukministerio kaj la MOC kaj inkluzivas instruajn gvidliniojn evoluigitajn kun la subteno de la BOC. .

La separisma regiono de Ĉednestrio, ankaŭ havas formalan religian liberecon, sed Ĉednestria juro asertas la rolon de la Ortodoksa Eklezio en la historio de la regiono, kaj favoras tiun Eklezion praktike.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La konstitucio protektas sinesprimliberecon kaj kunvenadon kaj la nuna moldova registaro ĝenerale protektis tiujn rajtojn. Tamen, la registaro en separisma Tansnistria signife limigas amaskomunikilan liberecon.

Pollando

La Romkatolika Eklezio estas la plej granda religia organizo en Pollando kaj konservas konsiderindan influon en socia kaj politika vivo. En 1993, ĝi ricevis specialan rekonon fare de la pola ŝtato laŭ Konkordato kun la kurio.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
Estas sistema religia privilegio Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj	Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj
		Neniuj religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato

Konstitucio kaj registaro La nunaj dispozicioj por

oficialaj rilatoj eklezio-ŝtataj estis skizitaj en artikolo 25.2 de la Pola Konstitucio de 1997, deklarante ke interagoj inter Eklezio kaj ŝtato estas bazitaj sur rekono de "la reciproka sendependeco de ĉiu en sia propra sfero", sed ankaŭ "principo de kunlaboro por la individuo kaj la komuna bono".

En la praktiko tiu "kunlaboro" inter Eklezio kaj ŝtato estas profunde enradikiĝinta. Dum la pola historio, la Romkatolika Eklezio ludis ne nur la rolon de provizanto de religia aŭ toritato, sed ankaŭ socia kaj politika forto. Preĝejo-ŝtataj rilatoj en Pollando estis formitaj per jardekoj da socia kaj politika subpremo, dum kiuj la eklezio kombinis religiajn kaj politikajn simbolojn por krei civilan religion kiu simbolis nacian historion kaj identecon por multaj poloj.

Pro ĝia signifa pozicio kiel simbolo de rezisto dum la socialisma epoko, la eklezio aperis post la falo de Komunismo kiel forta kaj respektata institucio en pozicio por trudi tradiciajn kristanajn valorojn al pola socio, precipe en la fruaj 1990-aj jaroj. La procezo de demokratiigo kaj la rezultaj debatoj kiuj aperis dum la transira periodo de la 1990-aj jaroj vidis ŝanĝon en sintenoj al la rolo de la Romkatolika Eklezio en Pollando, kiam multaj kreskis kritika de la Eklezio pro ĝia perceptita malemo adaptiĝi al vivo en plurisma. socio kaj ĝia enmiksiĝo en politikaj aferoj.

Hodiaŭ, tamen, lojaleco al la Eklezio ŝajnas esti en pli longtempa malkresko ĉar pli da homoj forturniĝas de instituciigita religio. Lastatempa esplorado indikas ke pli junaj generacioj iĝas pli selektemaj en sia interpreto de religiaj diktaĵoj (75% de regulaj eklezianoj en aĝo de 18-24 akceptas antaŭ geedzan sekson, 50% akceptas eksgeedziĝon, kaj 20% akceptas aborton). <[tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09637494.2014.936158](https://doi.org/10.1080/09637494.2014.936158)> [Góra, M. kaj Zielińska, K., "Defendantoj de kredo? Viktimoj de sekularigado? Polaj politikistoj kaj religio en la Eŭropa Parlamento"]

Tamen, la balotrezultoj (2015) eble sugestos revigliĝon en tradicia katolika pensado, kun la konservativa, forte pro-katolika Juro kaj Justeco partio (Prawo i Sprawiedliwość, aŭ PiS) akiranta 37.6% de la voĉdono.

Diskutoj ĉirkaŭ la debato pri religio kaj individuaj rajtoj en Pollando temigas precipe sociajn aferojn kiel ekzemple edukado, generaj rajtoj, GLAT-rajtoj kaj seksa egaleco, kaj la Katolika Eklezio ŝajnas ĉiam pli fremdigi sin de junaj poloj pro sia senkompromisa sinteno al tiaj aferoj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Ĝeneralaj dispozicioj pri religia edukado estas skizitaj en Artikolo 53 de la Pola Konstitucio, kiu deklaras ke gepatroj havas la rajton kreskigi siajn infanojn laŭ siaj religiaj konvinkigoj. Religiedukaj klasoj en Pollando estas centritaj sur la reguloj kaj ritoj de Roman Katolikismo kaj ĝenerale ne inkludas materialon pri aliaj religioj aŭ mondkonceptoj.

En 2015, aktivuloj reklamantaj la projekton 'Świecka szkoła', aŭ 'laika lernejo', kolektis pli ol 95 000 subskribojn en kampanjo por reformi ŝtatan financadon de religia edukado en publikaj lernejoj.

La aktivuloj celas certigi, ke lecionoj pri katekismo, kiuj estas instruitaj en polaj publikaj lernejoj kaj financataj de la ŝtato, estu anstataŭe pagataj de religiaj organizaĵoj aŭ gepatroj.

<liberte.pl/swiecka-szkola-projekt-ustawy/>

Nuntempe, religioklasoj estas instruitaj en 95.6 procentoj de publikaj lernejoj. Gepatroj povas elekti rekruti sian infanon en religia edukado klasoj, aŭ en la etika kurso ofertita kiel sekulara alternativo, aŭ en ambaŭ. Ambaŭ kursoj estas financitaj fare de la ŝtato, kaj religia edukado klasoj ofte estas instruitaj fare de membroj de la pastraro. <wyborcza.pl/1,75478,18582441,nie-chcaby-panstwo-finansowalo-lekcje-religii-zebrali-juz.html>

Tamen, malgraŭ ĉi tiu ŝajna egaleco, aktivuloj sugestas ke en praktiko, multaj studentoj ne havas aliron al etikklasoj kaj ofte devas pasigi la periodon izole se ili elektas for de religia edukado. Ekzemple:

"Etikaj klasoj estas ofertitaj en nur kelkaj procentoj de polaj lernejoj [...] Ŝtataj lernejoj ankaŭ ofte premas lernantojn partopreni en religiaj festoj kiel mesoj en Papaj Tagoj [...]"

Diskriminacio kaj endoktrinigo estas enigita en edukaj agadoj, kaj eĉ en la dezajno de la lernejoj. Ekzemple, la dominado de religia enhavo rilata al la katolika konfeso povas esti vidita ene de la koridoroj kaj klasĉambroj."

— Dorota Wójcik, Prezidanto de la Estraro, Varsovia Fondaĵo por Libereco de Religio (Fundacja Wolność od Religii)

En 2015, ŝtata bazlernejo en Lublin informis gepatrojn, ke infanoj ne povos partopreni la tradicion de aŭ guro en la vespero de Sankta Andreo, la nokton de la 29-a – 30-a de novembro, ĉar ĝi ne konformas al la instruoj de la Romkatolika Eklezio.

wyborcza.pl/1,75478,19228736,wrozby-w-szkole-w-andrzejki-to-niezgodne-z-nauka-kosciola.html

Familio, komunumo kaj socio

Reproduktaj rajtoj Pollando

estas unu el pluraj landoj en Eŭropo en kiuj aliro al aborto estas ekstreme limigita, kaj Unuiĝintaj Nacioj lastatempe kritikis Pollandon - ne por la unua fojo - pro ĝia limiga aliro al generaj rajtoj. En lastatempa dokumento publikigita de la UN-Komitato pri la Rajtoj de Infano, UN alvokis Pollandon "malpli limigi la kondiĉojn por aborto" kaj "establi klarajn normojn por unuforma kaj nelimiga interpreto de la kondiĉoj por jura aborto". aborto kaj koncernaj proceduroj".

tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC/C/POL/CO/3-4&Lang=eo

Virinoj rajtas aborti nur se la fetos estas grave misformita, la gravedeco riskas ŝian vivon aŭ se la gravedeco estas rezulto de krima ago - kaj eĉ sub ĉi tiuj kondiĉoj la rajto ĉesigi la gravedecon finfine kuŝas ĉe la kuracisto. tio traktas ŝin. Okazis kazoj en kiuj virinoj estis rifuzitaj aborton malgraŭ alfrontado de gravaj sanrisko. En konata kazo en 2000, Alicja Tysiąc, kiu suferis de miopeco, estis rakontita sendepende fare de tri okulistoj ke la trostreĉiĝo de naskado povas kaŭzi neripareblan damaĝon al ŝiaj retinoj; sed ŝia peto ĉesigi la gravedecon en varsovia hospitalo estis rifuzita de la ĉefo de ginekologio. Post la liveraĵo, ŝia vido plimalboniĝis ĝis la mezuro ke ŝi estis rigardita kiel netaŭga por prizorgi siajn infanojn. En 2007, Tysiąc prenis ŝian kazon al la Eŭropa Kortumo pri Homaj Rajtoj kun la plendo ke la gravedeco kiun ŝi provis ĉesigi rezultigis la preskaŭ kompletan perdon de ŝia vido. La tribunalo aljuĝis al Tysiąc-damaĝojn kaj regis ke la pola ŝtato ne respektis ŝiajn homajn rajtojn per malsukcesado doni al ŝi aborton malgraŭ la fakto ke ĝi devus estinti permesita en ŝia kazo.

Laŭ la "Konscienca klaŭzo" de Pollando, deklarita sub artikolo 39 de la Kuracisto kaj Dentistprofesioj-Leĝo, medicina personaro povas rifuzi fari abortojn sur la tereno ke ĝi konfliktas kun iliaj personaj valoroj aŭ kredoj. La kuracisto estas laŭ leĝe devigata sendi la pacienton al alia kliniko sed, farante tion, la kuracistoj mem povas riski socian kaj profesian diskriminacion, precipe en kamparaj lokoj. En April 2014, virino akuzis profesoron Bogdan Chazan, direktoron de la Holy Family Hospital en Varsovio, je konscie prokrasti sian referencon al alia kuracisto kiam ŝi petis lin aborton ĉar ŝia nenaskita infano havis severajn sanproblemojn kaj verŝajne ne pluvivos. Chazan estis ene de siaj rajtoj nei la aborton laŭ pola juro, sed agis kontraŭ leĝe rifuzante plusendi la pacienton al alia kuracisto kaj laŭdire ordigante nenecesajn testojn kiuj forportus ŝin preter la 24-a semajno da gravedeco, sen informado de ŝi pri la limdato, signifante ke ŝi ne povis ĉesigi la gravedecon. La infano naskiĝis la 30-an de junio 2014 kun severa kapo kaj vizaĝaj misformaĵoj, kaj mortis naŭ tagojn poste. Chazan, al kiu la Romkatolika Eklezio donis sian plenan subtenon, poste estis forsendita, kaj la hospitalo estis monpunita 70,000 zlotoj pro malsukcesado plusendi la pacienton al alia kliniko. Romuald Dębski, profesoro en la hospitalo kie la infano naskiĝis, faris la jenan deklaron al la televidstacio TVN24:

"Se Profesoro Chazan vidus la vivon, kiun li savis, li havus alian sintenon [...] Ĝi tiu infano ne havas duonon de sia kapo, havas pendantan okulglobon, ĝia vizaĝo estas disfendita, ĝi ne havas cerbon interne, kaj mortos ene. unu aŭ du monatojn dankon al la profesoro."

En majo 2014, 3000 homoj, la plej multaj el ili medicinaj profesiuloj, subskribis "Deklaracion de Kredo" rekonante "la superecon de la leĝoj de Dio super homaj leĝoj" en medicino. Laŭ la deklaro,

la subskribintoj rifuzas malobservi la Dek Ordonojn farante abortojn, en vitro-fekundigon kaj eŭ tanazon, aŭ administrante kontraŭ koncipadon.

IVF restas temo de intensa debato en la pola amaskomunikilaro, ĉar ĝi estas rigardita fare de la Romkatolika Eklezio kiel peko sur la tereno ke ĝi apartigas sekson de koncepto. Eksprezidento Bronisław Komorowski subskribis leĝproponon pri IVF, longe atenditan de progresemluloj, en julio 2015, kiu reguligas ŝtatan financadon por IVF-traktado. La fakturo estis renkontita kun forta opozicio de la Eklezio, kiu konsideras embriojn "koncipitaj infanoj". En publikaj debatoj, reprezentantoj de la Eklezio egaligis stokadon de embrioj kun "frostigado de infanoj" kaj embrio-elekton kun "eŭ geniko", laŭ la preleganto de Varsovia Universitato Magdalena Radkowska-Walkowicz.

Sekso La

temo de sekso iĝis la temo de intensa amaskomunikila fokuso en 2013, kiam kampanjo estis lanĉita fare de la religia dekstro en opozicio al la perceptita minaco de "sekso" kiel koncepto. La 29-an de decembro 2013, la Episkopa Konferenco de Pollando publikigis paŝtistan leteron por esti laŭ tlegita en preĝejoj. La letero karakterizis la koncepton mem de sekso kiel minaco al tradiciaj katolikaj valoroj kaj alvokis paroĥanojn por kontraŭ batali "sekran ideologion":

"Laŭ ĉi tiu ideologio, homoj povas libere determini ĉu ili volas esti viroj aŭ virinoj kaj libere elekti sian seksan orientiĝon [...] Ni petas de la Sankta Spirito daŭran lumon por lasi nin kompreni kaj vidi la veron en kio estas danĝero kaj minaco ne nur por la familio, sed ankaŭ por nia patrujo kaj homaro."

GLATaj Rajtoj

Kvankam religia konservativismo daŭras en pola socio, Pollando elektis sian unuan malkaŝe samsekseman parlamentanon, Robert Biedroń, kaj transgenran parlamentanon, Anna Grodzka, en la parlamentaj elektoj de 2011. Tamen, GLAT-rajtoj restas malfacila temo en Pollando kaj en januaro 2013, registar-apogita leĝpropono por enkonduki burĝajn partnerecojn por samseksemaj paroj estis mallarĝe venkita en parlamento, malgraŭ iama ĉefministro Donald Tusk instigante leĝdonantojn apogi la reformon.

En oktobro 2015, Krzysztof Charamsa, altranga Vatikana pastro, faris publikan anoncon sojle sinodo de katolikaj episkopoj pri familiaj aferoj; en protesto kontraŭ la "malantaŭa" sinteno de la Eklezio al samseksemo, Monsinjoro Charamsa rivelis ke li estis samseksema kaj en longperspektiva rilato. Ene de horoj, liaj agoj estis rigarditaj kiel "nerespondecaj" en Vatikana gazetara komunikado kaj Charamsa estis senprokraste forsendita de la Kongregacio por la Doktrino de la Kredo kaj la Pontifikaj universitatoj, kie li instruis teologion. Charamsa kritikis la hipokritecon de Vatikano en malpermesado de samseksemaj pastroj, deklarante ke la Eklezio faras la vivon "infero" por samseksemaj homoj, persekutante ilin kaj kaŭzante al iliaj familioj "nemezureblan suferon". Li forte kritikis la "nehoman" traktadon de la Eklezio de samseksemaj katolikoj, kaj esprimis zorgojn pri la efiko kiun liaj agoj povas havi sur kiel lia patrino estos traktita en Pollando post lia revelacio. En la letero, Charamsa deklaris: "Estu kompatema - almenaŭ lasu nin en paco, lasu la civilajn ŝtatojn fari niajn vivojn pli humanaj."

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

"Apostazio"

Multaj poloj estas kalkulitaj kiel membroj de sia loka paroĥa parokanaro malgraŭ ne esti praktikantaj katolikoj ĉar ili estis baptitaj dum infanaĝo, kaj nur la formala ago de "apostazio" certigas ke ili estos ekskluditaj de oficialaj registroj. Tamen, oficiale forlasante la katolikon

Preĝejo en Pollando estas mem peniga procezo, kiu postulas manskribitan rezignon leteron de la Katolika Eklezio, provizon de baptoatesto kun taŭga komentario, kiu estas la sola dokumento kiu povas konfirmi oficialan transfuĝon de la Eklezio, la ĉeeston de du atestantoj kaj almenaŭ du vizitoj al la rektoro de la koncerna paroĥo.

Leĝo de "Blasfemo".

"Iu ajn trovita kulpa de ofendi religiajn sentojn per publika kalumnio de objekto aŭ didomo estas respondeca al monpuno, limigo de libereco aŭ maksimuma dukara mallibereca puno..."

— Artikolo 196 de la Pena Kodo

La Pola Konstitucio garantias sinesprimliberecon sed en la lastaj jaroj pluraj individuoj, precipe artistoj kaj muzikistoj, trovis sin submetitaj al akuzoj de "blasfemo" alportita sub Artikolo 196 de la punkodo, kaj en la politika sfero la populara, laika, liberala kaj samseksema urbestro de Slupsk estis esplorita pro "insultado de objekto de kultado" havante portreton de iama papo forigita de lia urbestra oficejo (vidu "Elstarigitaj kazoj" malsupre).

Kvankam Artikolo 196 supozeble protektas ĉiujn religiojn kontraŭ tia "kalumnio", praktike ĝi estas uzata ĉefe por esplori kvazaŭajn malobservojn kontraŭ kristanaj religiaj simboloj. Ĝi ne ŝajnas havi plian efikon al la ĝuado de homaj rajtoj en Pollando, sed klare konsistigas influadon de libereco de penso kaj esprimo principe, kaj povas havi timigan efikon en la praktiko.

Religio kaj politiko

En 2015 Pollando vidis klaran politikan ŝanĝon dekstren, kie la konservativa partio PiS nun tenas regan plimulton en la parlamento. La partio estis antaŭ vidita venko post la prezidant-elektoj pli frue ĉi-jare, kiuj vidis la kandidaton de PiS Andrzej Duda anstataŭ ĝi Bronisław Komorowski, eksprezidenton de la liberala, pli sekulara partio Civic Platform, kiu regis dum ok jaroj. La sekvoj de la venko de PiS por la libereco de religio aŭ kredo en Pollando restas videblaj.

Kvankam la rekta engaĝiĝo de la eklezio en politiko estas pli limigita en la lastaj jaroj, la PiS havas fortajn ligilojn kun la eklezio, kaj reprezentantoj de la eklezio povas apogi, kaj instigi paroĥanojn por apogi specifajn PiS-kandidatojn dum balotkampanjoj. Jarosław Kaczyński, kiu kunfondis la partion PiS (kun la forpasinta prezidanto Lech Kaczyński, lia identa ĝemela frato) malkaŝe konfesas ne nur sian propran fidelecon al la Romkatolika Eklezio, sed krome aliancas la ŝtaton kun la Eklezio; dum lastatempa pilgrimado al Jasna Góra (sankta katolika loko kaj religia celo por poloj) Kaczyński deklaris ke, "Ne ekzistas Pollando sen la Eklezio; Pollando ne havas moralan instruon krom tiu, kiun la Eklezio proklamas".

La partio forte kontraŭas IVF kaj kelkaj PiS-ministroj, inkluzive de la nova ĉefministro Beata Szydło, estas favoraj al kompleta malpermeso de aborto.

La balotkampanjo de 2015 estis dominata per la rifuĝinta krizo, kiu estis prezentita fare de polaj konservativuloj kiel atako kontraŭ la kristana karaktero de Pollando. Bildoj montritaj de la amaskomunikiloj dum la krizo ĉi-somere faciligis al PiS prezenti la enflon de nekristanoj kiel minacon al la pola socio kaj, en lastatempa kontraŭ-enmigra protesto en Vroclavo, bildofiguro de Hasidic judo estis bruligita. de kontraŭ-rifuĝintoj manifestacioj. La okazaĵo estas nuntempe esplorita fare de polaj aŭtoritatoj, sed la timo de islama enmigro instigis ŝanĝon al religia kaj socia konservativismo inter multaj poloj. Post la atakoj de Parizo la 13-an de novembro, PiS pridubis la decidon de la antaŭa registaro akcepti 7 000 rifuĝintojn en tut-EU-kvotoskemo. Nuntempe, ĝi ne estas

certa ĉu Pollando retiriĝos de la interkonsento, sed la ŝanĝo de registaro verŝajne plifortigos la influon de la Katolika Eklezio en la publika sfero:

"En Pollando, ne ekzistas valorsistemo kiu povus realisme konkuri ... kun la instruoj de la Eklezio"

- Jarosław Kaczyński en intervjuo kun katolika dissendanto TV Trwam (oktobro 2015)

Elstarigitaj kazoj

Robert Biedroń, eminenta politikisto, GLAT-aktivulo, kaj urbestro de Slupsk en decembro 2014, estis esplorita en junio 2015 por forigado de portreto de Johano Paŭlo la 2-a de sia oficejo en Słupsk. Priskribita kiel la "Urbestro de Socia Amaskomunikilaro" kaj ofte agnoskita kiel "liberala, laika kaj samseksema", la akuzoj prezentitaj kontraŭ Biedroń de aktivuloj aligitaj al la konservativa politika partio PiS akuzas la urbestron je "insultado de objekto de adoro" forigante la bildon, kaj "insultante religiajn sentojn". notesfrompoland.com/2015/07/07/liberal-secular-and-gay-polands-unlikeliest-and-most-interesting-rising-politikstelulo/ > thenews.pl/1/9/Artykul/211335,Prokuroroj-enketanta-urbestro-por-forigi-papan-bildon

En April 2014, La Krasnals, kontraŭ-potencula arta kolektivo en Poznań, estis akuzita je "blasfemo" por prezentado de la forpasinta papo Johano Paŭlo la 2-a estanta mamnutrita fare de Father Tadeusz Rydzyk, estro de la dekstrula katolika radiostacio, Radio Maryja. La Krasnals laŭdire estas jurpersekutita de Ryszard Nowak, kiu fame arkivis kazon kontraŭ pola rok-kantisto Adam Darski post kiam li ŝiris kopion de la Biblio dum koncerto en 2007. En 2013, Darski estis trovita kulpa de ofendi religiajn sentojn per "intence insultante la Sanktan Biblion" sed, laŭ apelacio, la akuzoj estis nuligitaj.

Popkantisto Dorota Rabczewska ankaŭ trovis sin celo de blasfemaj akuzoj post deklaro ke ŝi kredis je dinosaŭroj pli ol la Biblio ĉar "estas malfacile kredi je io skribita fare de homoj kiuj trinkis tro multe da vino kaj fumis herbajn cigaredojn" dum intervjuo en 2009. Ŝi estis trovita kulpa de "ofendi la religiajn sentojn de kristanoj kaj judoj" en 2012 kaj monpunita je 5,000 zlotoj (€ 1,026).

Atestoj

"[En Pollando] manko de fido tro ofte estas sinonima kun manko de valoroj. Pastroj emas paroli pri temoj rilataj al sekso kaj reproduktado, kio estas pli malbona ili eĉ volas paroli pri seksa edukado, sed ili ne serĉas diskuton. Ili nur volas trudi siajn proprajn valorojn, la nurajn legitimajn kaj ĝustajn valorojn. Seksperfortita virino kompreneble devas naski. Se gravedeco estas minaco por la vivo de virino, ne gravas, ĉar vivo devas esti protektita (klara paradokso, ĉar tio nur protektas la vivon de la infano, la virino ĉesas esti grava elemento), se edzo batas; lia edzino, li devus esti reedukita, sed ŝi devas elteni sian sorton bone aŭ malbone. Rezulte de tiu seksa edukado fondiĝis la fenomeno "Pola Patrino" – laboristino, kiu ankoraŭ devas kreskigi la infanojn, neante al si ĉion por doni al la familio, dediĉante sin tute al sia familio dum forlasado de ŝi. propra bonfarto por la bonfarto de ŝiaj amatoj."

- Dominika K.

"Mi tre ŝatis iri al Preĝejo, sed tiam mi ĉesis ĉar mi estis vere ĝenita, ke esti religia estas parto de la grado por religiaj klasoj. Do ekzemple se vi iras por komuneco [...] vi ankaŭ devas havi kelkajn subskribojn de via instruisto por religio. Estis vere strange ĉar ili donis al vi notojn bazitajn ekzemple sur kiom ofte vi iras al preĝejo."

- Aleksandra B.

"Ili estas tre aŭ toritataj. Ili [la Eklezio] supozas ke ili venas de malsama loko kaj ke ili havas certan rajton trudi siajn opiniojn al aliaj. Ili opinias, ke ili devus esti traktataj kun multe da respekto, kaj ke ili devus esti rigardataj, dum ili ne uzas la samajn principojn kun aliaj homoj kaj homoj kiuj eble malkonsentas kun ili."

- Marcin W.

"Ĝi tiu malvolo [de la Eklezio] rimarki, ke ekzistas tiuj malsamaj, pli malfacilaj, netipaj membroj de la Eklezio estas io, kion mi ne povas respekti, ĉar mi ĉeestas mesojn, mi lernis milojn da predikoj en mia vivo, do mi povas diri, ke tie estas predikistoj, kiuj predikas kvazaŭ ne estus unu samseksema, ne estis eĉ unu feministo, ne estis eĉ unu virino kiu uzis kontraŭ koncipadon, dum mesoj. Ili traktas siajn komunumojn kiel homogenajn, kio ne estas la kazo, do ili sentas sin liberaj ofendi tiujn grupojn tiel malsamaj, kiel malamikoj, ne ĉeestantaj ĉi tie. Ili ne estas perceptitaj kiel tiuj, kiuj havas rajton eĉ esti ĉi tie, des malpli esprimi sin."

- Sylwia J.

"Mi ne sentas min diskriminaciata ĉiutage se temas pri religio, sed tio ankaŭ estas ĉar mi ne diskutas religiajn aferojn. Post jaroj da diskutado pri religio mi decidis, ke ĝi vere ne gravas. Vi sentas la diferencojn ĉefe dum religiaj festoj kaj ferioj. Mia familio, ĉefe la ina elemento, provis konvinki min, ke mi devas havi preĝejan geedziĝon. Ili ne volis kompreni, ke estos nur longa, laciga rito, kiu ne signifus pli ol civilan ceremonion."

- Agnieszka K.

Rumanio

Rumanio estas duonprezidenta respubliko kun plurpartia sistemo, membro de EU kaj NATO.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p> <p>Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn</p>
<p>Oficiala simbola respekto al religio</p>	<p>Ŝtat-financitaj lernejoj ofertas religian instruadon kun Nr laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola</p>	
		<p>Neniuj fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj</p>

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj

leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, kaj sinesprimliberecon kaj kunvenon. Tamen, la registaro forte favoras la Rumanan Ortodoksan Eklezion kaj metas kelkajn malhelpojn al la libereco de minoritataj religioj kaj la nereliguloj por praktiki kaj reklami iliajn kredojn.

La registaro formale rekonas ĝuste dek ok religiojn. La dek ok, enhavita kiel aneksaĵo al Leĝo 489/2006 "pri religia libereco" komenciĝas kun la Rumana Ortodoksa Eklezio kaj konsistas plejparte el kristanaj grupoj kaj unu unitara eklezio (numeros 1-15), sekvita fare de la Federacio de Judaj Komunumoj en Rumanio (16), "la islama religio" (17), kaj "la religia organizo de la Atestantoj de Jehovo" (18).

dreptonline.ro/legislatie/lege_libertate_religioasa_regimul_cultelor.php

En la censo (2011) 86.5% de la populacio identigis sin kiel Eastern Orthodox Christians.

La nombro da deklaritaj ateistoj kaj nereligiaj civitanoj pliiĝis ekde la lasta censo, de 0,1% en 2002 ĝis 0,2% en 2011.

recensamantromania.ro/wp-content/uploads/2012/08/TS8.pdf

Religia privilegio Ĉu el la

dek ok agnoskitaj religioj estas elektebla por ŝtata financado, kun neniuj komparebla aŭ alternativa financado havebla por laikaj, Humanismaj aŭ aliaj filozofiaj organizoj.

Laŭ la religia leĝo, ŝtata financado estas determinita de la nombro da adeptoj de ĉiu agnoskita religia komunumo raportita en la plej lastatempa censo kaj "la faktaj bezonoj de la religio", neklara.

provizo lasante lokon por interpreto. La Rumana Ortodoksa Eklezio ricevas la grandan plimulton de tiuj financo.

Ekde 2011, la Sekulara Humanista Asocio de Rumanio, Asociația Secular-Umanistă din România (ASUR) (Membro-Organizo de la IHEU) aranĝis popularan kampanjon konsciigantan pri la maldiafana kaj saĝe partia financado de religio fare de la ŝtato, inkluzive de la troiga. ŝtataj elspezoj por religiaj institucioj. La kampanjo inkluzivis afiŝtabulojn kaj enhavon de sociaj amaskomunikiloj rimarkantaj pri la nombroj de diversaj tipoj de institucioj tra la lando: "18 300 preĝejoj; 4.700 lernejoj; 425 hospitaloj". asur.ro/proiecte/in-plata-domnului/

Edukado kaj infanaj rajtoj

La konstitucio kaj la leĝo permesas la starigon de ŝtatsubvenciitaj edukaj institucioj administritaj de agnoskitaj religioj.

Publikaj lernejoj faras religian instruadon. La 18 agnoskitaj religioj rajtas okazigi religiajn klasojn en publikaj lernejoj. La leĝo rajtigas studentojn ĉeesti religiajn klasojn en sia kredo sendepende de ilia nombro. La religia instruo baziĝas sur la religia alligiteco de la gepatroj de la studentoj.

Maltoleremo en lernejoj

En septembro 2012, la Rumana Secular Humanist Association, Asociația Secular-Umanistă din România (ASUR) (membra organizo de IHEU), instigis la Edukministerion por tuj retiri de lernejoj ĉiujn religiajn lernolibrojn kiuj antaŭ enigas maltoleremon kaj preni ĉiujn necesajn ŝtupojn por malhelpi religiajn. endoktrinigo. La asocio esprimis zorgon pri la persista inkludo de tiaj temoj kiel peko, infero kaj diablo en religiaj lernolibroj por bazlernejoj. Ĉi tiuj zorgoj daŭras, ne laste rilate al kvazaŭa homofoba predikado. asur.ro/nu-intoleranta-discriminarea-homofobia/

Denove en 2015, humanismaj grupoj plendis ke manlibroj uzitaj en religiaj klasoj antaŭ enigas maltoleremon kaj temigas misproporcie perforton kaj morton. La temo estis raportita en la gazetaro, sed la Ministro pri Edukado faris neniun agon, dirante nur ke la manlibroj (uzitaj en multaj lernejoj tra la lando) ne estas rekte rajtigataj de la ministerio. adevarul.ro/educatie/scoala/exclusiv-manualele-religie-pilde-patologice-nu-avizul-ministerului-educatiei-controleaza-afacerea-1_5645e4b27d919ed50e2d391e/index.html

Supozita konsento por religia instruo

Por esti senkulpigataj de religia instruado klasoj, studentoj devas submeti peton skribe, opcio kiu ne estis vaste diskonigita antaŭ la fino de 2014, kaj kiu povas esti socie malinstigita. Studentoj estis alie kutime supozitaj konsenti pri religia instruo.

Tamen, la 12an de novembro 2014, post jura kazo alportita fare de humanisto, Emil Moise, la Konstitucia Tribunalo regis ke la superrega praktiko de supozebla konsento por rekrutado en religia instruo estas kontraŭ konstitucia, kaj surbaze de sia naturo la klasoj devus esti prizorgitaj laŭ elekto. -en bazo.

asur.ro/asur-saluta-decizia-ccr/

En februaro 2015 pluraj NGOoj skribis malferman leteron instigante la parlamenton akcepti kaj efektivi la verdikton. En marto 2015, la Edukministerio petis gepatrojn decidi ĉu ili volis aliĝi por religiaj klasoj. Dum decidperiodo, la Ortodoksa Eklezio kaj ĝiaj filiiigitaj NROj faris a

nacia kampanjo (inkluzive de televida anonco senpage kurita en la naciaj televidkanaloj kiel publikinteresa anonco) por konvinki gepatrojn ke ili devas elekti religiajn klasojn por siaj infanoj. Multaj gepatroj raportis ke instruistoj kaj lernejestroj aplikis premon por elekti al la religia instrukcia klasoj; en kelkaj lernejoj gepatroj estis rakontitaj ke ili devas pravigi ajnan decidon elekti eksteren, aŭ studentoj estis rakontitaj ke ili ne povus fini la lernejan jaron se ili estus negradigitaj en la religiaj klasoj, kiuj ambaŭ deklaroj estis malveraj. Ankaŭ, en kelkaj kazoj la lernejestroj diris al gepatroj ke ili ne povus rekruti junajn infanojn en lernejon se ili ne subskribas la peton por religiaj klasoj. Fine, la ministro pri edukado raportis, ke 89,75% de la gepatroj de studentoj elektis, ke siaj infanoj prenu religiajn klasojn. <mediafax.ro/cultura-media/cna-recomanda-posturilor-tv-sa-difuzeze-spotul-in-care-dan-puric-si-connect-r-sustin-ora-de-religie-13924545> <hotnews.ro/stiri-essential-19534937-presiuni-scoli-pentru-ora-religie-sorin-cimpeanu-despre-directorii-care-cer-parintilor-isi-inscrie-copiii-daca-nu-vor-nu-putem-accepta-niciun-fel-presiuni-nu-poate-vorba-despre-obligativitatea-optiuni.htm>

Problemoj daŭris en septembro 2015, kiam denove ekzistis raportoj de gepatroj kaj studentoj premaditaj en elekto enen al religioklasoj, inkluzive de de la Edukministro.

Familio, komunumo kaj socio

La dek ok agnoskitaj religioj havas privilegian rajton establi lernejojn, instrui religioklasojn en publikaj lernejoj, kaj ricevi registarajn fondusojn por konstrui didomojn, parte pagi la salajrojn de pastraro, dissendi religian programadon en radio kaj televido, peti elsendajn licencojn por konfesiaj frekvencoj, ricevas impost-esceptitan statuson, kaj proprajn tombejojn.

Tiuj privilegioj foje estis misuzitaj aŭ uzitaj diskriminacie fare de la Ortodoksa Eklezio. En unu kazo, en Piatra Neamț, reprezentantoj de la eklezio jurpersekutis la loĝantojn de unu najbareco ĉar ili ne volis ke nova preĝejo estu konstruita. Ĝis nun, la tribunaloj trovis favoron de la loĝantoj, sed la disputo daŭras. En aliaj grandurboj kaj vilaĝoj, pastroj foje rifuzis permesi la entombigon de homoj kiuj ne estis ortodoksaj en la publika tombejo.

Defii preĝejo-ŝtatajn rilatojn En 2015, Remus Cernea, la nura

malkaŝe humanisma membro de parlamento (kaj Honora Prezidanto de la Rumana Humanista Asocio, Asociația Umanistă Română), iniciatis tri proponojn intencis reformi ŝtatekleziajn rilatojn.

La unua koncernas la publikan financadon de la Nacia Elaĉeta Katedralo, amasa konstruaĵo kiu nun estas konstruata en Bukareŝto. Ekde la komenco de tiu ĉi projekto, dekoj da milionoj da eŭroj estis asignitaj por ĝia konstruado, fare de la registaro kaj lokaj urbestroj de la tuta lando, malgraŭ la plimulto de rumanoj kontraŭstarantaj la publikan financadon de tiu ĉi projekto. La dua iniciato petas la kontrolon de ĉiuj religiaj gvidantoj, kiuj havas ligojn kun Securitatea, la sekreta polica agentejo de la komunista reĝimo. Kaj la tria iniciato, estas reformi la sistemon per kiu religiaj konfesioj ricevas publikan financadon. Remus Cernea proponas sistemon iom similan al la germana modelo, kie ĉiu impostpaganto povas decidi al kiu kredgrupo ili volas redirekti siajn impostojn. Ĝi tiu propono ankaŭ inkluzivas la finon de impostaj sendevigoj specifaj por religioj. En decembro 2015, neniu el tiuj proponoj estis pasigita fare de la Parlamento. <voxpublica.realitatea.net/politica-societate/trei-noi-initiative-legislative-pentru-modernizarea-romaniei-114909.html>

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Malgraŭ la signifa politika biaso direkte al la Rumana Ortodoksa Eklezio kaj aliaj religiaj privilegioj, ekzistas neniu "blasfema" leĝo en forto. Sinesprimlibereco specife por religiemaj grupoj estas nur limigita ĝis la mezuro ke ĝi "ne devas malobservi sur [...] fundamentaj homaj rajtoj kaj liberecoj" de aliaj. Dum sekularisma politiko kaj humanismaj opinioj ofte renkontas vitriolan opozicion, ekzistas neniu formalaj restriktoj sur la libera esprimo de tio.

Ekzistis zorgoj pri politika puŝo por rekrimigi "insultoj" kaj "kalumnio" en 2013, denove ripetitaj en 2015, sed ekde decembro 2015 ili ne estis pasitaj. eo.rsf.org/romania-in-an-attack-on-free-expression-20-12-2013,45657.html <digj24.ro/Stiri/Digi24/Actualitate/Politica/Proiect+Pedepse+cu+inchisoarea+pentru+insulta+si+calomnie>

Rusio

Rusa Federacio estas la plej granda lando de la mondo laŭ terareo. Post la disfalo de Sovetunio en 1991, premata de korupto kaj amikeco, Rusio luktis por konstrui novan demokratian politikan sistemon kaj merkatan ekonomion.

Taksado: Severa Diskriminacio Ĝi tiu ↓

lando estas trovita malpliiganta sub la renovigita Putin-reĝimo; la demokrata sistemo suferspertis novajn disrompojn de rajtoj kaj respondeco, la prezidanto plonĝante sian landon en novajn internaciajn krizojn pro nacia fiereco, kaj la rolo de klerikalismo kiel aspekto de socia kontrolo vastiĝanta.

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
	Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtato financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita "Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
Estas sistema religia privilegio Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		Kelkaj religiaj tribunaloj regas en burĝaj aŭ familiaj aferoj sur truda aŭ diskriminacia bazo Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj
Oficiala simbola respekto al religio		

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio de Rusa Federacio asertas, ke la libereco de konscio kaj libereco de religio estu garantiata same kiel libereco de ideoj kaj parolo. "La propagando aŭ agitado instiganta socian, rasan, nacion aŭ religian malamon kaj malpacon ne estas permesitaj." (Artikolo 28, 29).

Tiuj ĉi rajtoj estis malobservitaj plurfoje sub la renoviĝinta influo de Vladimir Putin.

La rusa registaro montris klaran preferon al la Rusa Ortodoksa Eklezio. Post la kolapso de Sovetunio okazis grandega pliiĝo de religia aliĝo.

La nombro da religiemoj homoj pliiĝis de 31% ĝis 72% en la 17 jaroj post la kolapso en 1991.

berkleycenter.georgetown.edu/essays/religious-freedom-in-russia

Rusa Ortodoksa privilegio En 2010

la Rusa Ortodoksa Eklezio (ROC) aprobis la 200-Preĝejo-Projekton en Moskvo, kio kaŭ zis larĝajn streĉ itecojn inter la eklezio kaj la loĝantoj de Moskvo, precipe tiuj homoj kiuj loĝas en la distriktoj kie la novaj eklezioj jam havas. estis konstruita aŭ estos konstruita. Eĉ se la plej multaj el la manifestacioj ne estis tute kontraŭ la projekto, sed ili diris, ke oni ne sufiĉ e pripensis la planojn kie la preĝejoj devus esti konstruitaj - parkoj kaj placoj estu lasitaj netuŝitaj. Multaj homoj vidis la projekton kiel la realigo de la projekto kiel la ideologia vastiĝo de la ROC. La ROC deklaris ke: "Se, en Rusio entute, ekzistas unu preĝejo por po 11,000-13,000 loĝantoj, tiam, en Moskvo, (kie ekzistas nur 650 preĝejoj kaj kapeloj) ĉiu didomo devas alĝustigi du aŭ tri fojojn pli multajn.

homoj". http://rbth.co.uk/society/2013/03/26/200_new_orthodox_churches_in_moscow_causes_public_stir_24285

Religiaj organizoj estas permesitaj kromaj avantaĝoj (ekz., kelkaj sendevigoj de AVI kaj de enspezimposto sur profitoj generitaj de ekonomiaj agadoj). Sendevigoj de domimposto estas donitaj al religiaj organizoj kiuj uzas la posedaĵon por religia aktivado cof.org/content/russia

Laika aktivismo fermiĝis

En protesto kontraŭ rampanta klerikismo, en 2010 ar=rusa ateisma organizo Zdravomyslie ("Fondaĵo de Bona Senco") provis starigi serion da aŝtabuloj citante la rusan konstitucion. La urbaj aŭ toritatoj de Moskvo malakceptis la aplikon de la fondaĵo. Dek aŝtabulo en Moskvo devus montri la citaĵon: "Religiaj asocioj estas apartaj de la ŝtato kaj egalaj antaŭ la leĝo. – Konstitucio de Rusio". Sed la Moskva urba komitato sendis leteron, ke la peto estas malakceptita. "Tiel la nunaj Moskvaj gvidantoj daŭ rigas la malnovan politikon kunfandi ŝtatan registaron kun religiaj institucioj, metante la abstraktajn "sentojn de kredantoj" kontraŭ la litero kaj spirito de la fondleĝo de la nacio", diris la fondaĵo. theotherrussia.org/2010/10/19/moscow-rejects-ad-quoting-constitutional-freedom-of-religion/

Blasfemo En

julio 2013 ekvalidis blasfemleĝo, kiu fiksas monpunojn kiel punon, kiuj konsistigas ĝis 15 000 USD kaj malliberecojn de ĝis 3 jaroj por publikaj agoj en didomoj kiuj malrespektas religiajn kredojn.

secularism.org.uk/news/2013/06/russian-parliament-passes-new-blasphemy-law-as-protesters-call-for-secular-state

Religia streĉiĝo Islamanoj

estas la dua plej granda religia grupo en Rusio kaj ekzistas severaj streĉ itecoj inter islamanoj kaj rusaj ortodoksuloj. Etnaj islamanoj reprezentas proksimume 21-23 milionojn da la loĝantaro de Rusio. La murdo de etna ruso Yegor Shcherbakov fare de islamano el Azerbajĝano kaŭ zis en oktobro 2013 grandegajn kontraŭ migrantajn tumultojn, vandalismon kaj atakojn, kie 1 200 estis arestitaj. La nombro de islamanoj pliiĝas je 0,6% jare dum la nombro de kristanoj malpliiĝas je la sama procento.

meforum.org/4702/muslim-russia

Islamaj gvidantoj en Rusio diras, ke provoj konstrui pli da moskeoj en Moskvo estis malakceptitaj aŭ blokitaj de lokaj oficialuloj, kiuj timas kolerigi la etnajn rusojn en la ĉefurbo. Rusio havas la plej grandan islaman komunumon, kie ĉirkaŭ 2,5 milionoj da islamanoj vivas en Moskvo. Ili plendas, ke ne estas sufiĉ e da moskeoj (nur kvar) por servi la islaman komunumon en la ĉefurbo de Rusio. Por multaj etnaj rusoj, la fakto fariĝi minoritato en sia lando estas nepensebla, kaj naciismaj sentoj dramece pliiĝas. Atakoj kontraŭ moskeoj pliiĝis. sfgate.com/news/article/Russia-has-a-Muslim-dilemma-Ethnic-Russians-2466527.php

Edukado kaj infanaj rajtoj

La registaro lanĉis devigajn klasojn en ortodoksa kristanismo en ĉiuj publikaj lernejoj. En 2013 la prezidento Vladimir Putin subskribis leĝprojekton, kiu faras religian edukadon deviga en ĉiuj lernejoj de la lando.

themoscowtimes.com/news/article/putin-approves-new-education-law/473783.html

La instruplano inkluzivas kurson pri la bazaĵoj de religio. Federacia leĝo garantias, ke religiaj instruejoj povas ricevi akrediton. epo.kremlin.ru/news/18002

Familio, komunumo kaj socio

Eksterlandaj malamikoj

En 2012 la rusa registaro adoptis leĝon, kiu postulis neregistarajn organizaĵojn (NROj) registriĝi kiel "eksterlandaj agentoj" ĉe ministerio pri justeco se iliaj agoj povas esti difinitaj kiel politikaj agadoj kaj ili ricevas eksterlandan financadon. Ĉar la difino de "politika agado" estas larĝa, ĝi ankaŭ povas esti etendita al ĉiuj agadoj de lobiado kaj homarajtaj laboroj. La sekva ligilo disponigas liston de neregistaraj organizaĵoj kiuj estas registritaj kiel tiaj agentejoj: hrw.org/news/2014/11/20/russia-government-against-rights-groups

Malamikoj interne

Grava minaco al religia libereco estas la nova kontraŭ-ekstremisma leĝo, kiu difinas ekstremismon en religia kunteksto kaj ne bezonas prui la uzon de minaco aŭ uzado de perforto. La rusa registaro uzas la leĝon kiel ilon kontraŭ la opozicio.

En 2012 pli da homoj estis kondamnitaj pro malama parolado ol pro malamaj krimoj, kio neniam antaŭ e okazis en la postsovetia tempo. La prokuroroj kaj la tribunaloj nun havas gravajn malfacilaĵojn por determini kio devus esti malpermesita aŭ procesigita. wilsoncenter.org/publication/anti-extremism-policies-russia-and-how-they-work-practice

Ukraina konflikto

En novembro 2013 komenciĝis ondo de manifestacioj en najbara Ukrainio postulanta pli proksiman eŭropan integriĝon. La ĉefa kialo de la konflikto estis la suspendo de Ukrainio-Eŭropa Unia Asocia Interkonsento kun Eŭropa Unio por serĉi pli proksimajn ekonomiajn rilatojn kun Rusio. Post longaj protestoj Krimea krizo komenciĝis per por-rusaj protestoj. Rusio kontraŭleĝe aneksis Krimeon en marto 2014 kaj ĉi tiu ago kreis longan periodon de ankoraŭ daŭranta por-rusa agitado en la orienta parto de Ukrainio.

Homofobaj atakoj

GLAT-homoj alfrontas perforton kaj ĉikanon en Rusio. La adopto de la federacia leĝo "kontraŭ la propagando de netradiciaj seksaj rilatoj inter neplenaĝuloj" kaŭzis grandegan disvastiĝon de homofoba perforto. Malobservi la leĝon estas puninda per gamo da monpunoj. Homofobaj krimoj nombras altan nombron da murdoj, grava fizika perforto. Fremduloj kiuj malobservas la leĝon estas submetataj al monpunoj, ĝis 15 tagoj en aresto kaj deportado. Estas multaj bandoj en Rusio, kiuj sentas sin rajtigitaj por ĉasi kaj ĉikani, ataki kaj eĉ mortigi samseksemajn homojn. pinknews.co.uk/2014/02/07/the-25-most-shocking-anti-gay-stories-from-russia-so-far/

Radikalaj grupoj pravigas homofobiajn atakojn egaligante samseksemon kun pedofilio, kaj en januaro 2014 antaŭ la komenco de olimpikaj vintraj ludoj en Soĉi, prezidento Putin diris ke "gej homoj estas bonvenaj en Soĉi sed ili devus lasi infanojn en paco". Human Rights Watch diris: "Tia timiga kaj malĝusta mesaĝo pri GLAT-uloj de la ŝtatestro de Rusio estas nerespondeca kaj ekstreme danĝera." hrw.org/news/2014/02/03/russia-sochi-games-highlight-homophobic-violence

Propagando en rusaj amaskomunikiloj Post

la aneksado de Krimeo fare de Rusio, rusa registaro komencis batalon super Ukrainio per diversaj rimedoj. Rusio investas ĉirkaŭ 136 milionojn da dolaroj jare en rusa propagando eksterlande por influi kaj manipuli la publikan opinionon en la Okcidento.

spiegel.de/international/world/russia-uses-state-television-to-sway-opinion-at-home-and-abroad-a-971971.html

Vitaliy Katsenelson, originale el Rusio, kaj nuntempe loĝanta en Usono, priskribis sian sperton kun la rusa amaskomunikilaro post 7 tagoj spektante rusajn novaĵojn kaj legante rusajn gazetojn:

"Mi devas konfesi, ke estas malfacile ne disvolvi multe da memdubo pri viaj antaŭe tenitaj opinioj kiam vi spektas rusan televidon dum semajno. Sed tiam vi devas memori vin, ke Rusujo de Putin ne havas liberan gazetaron. La libera gazetaro, kiu nelonge ekzistis post la kolapso de Sovetunio, malaperis - Putin mortigis ĝin. La registaro kontrolas la plej multajn televidkanalojn, radion, kaj gazetojn. Kion rusoj vidas en televido, legas presite kaj aŭ skultas en la radio, estas rekta propagando de la Kremlo."

stopfake.org/eo/i-just-spent-7-days-watching-only-rusaj-novaĵoj-kaj-legado-pravda-jen-kio-i-lernis/

Elstarigitaj kazoj La 17-an de

aŭ gusto 2012, tri membroj de Pussy Riot, Nadezhda Tolokonnikova, Maria Alyokhina, kaj Yekaterina Samutsevich, feminisma grupo kiu disvastigas sian liberpensan mesaĝon, kaj preĝej-ŝtata apartigprotesto, tra punkroko kaj spektakloarto, estis juĝitaj pro "huliganismo motivita de religia malamo" kaj kondamnita al dujara malfacila laboro. Ilia ofendo estis enscenigi senpreparan protestan prezentadon (kiu mem estis interrompita post nur kelkaj momentoj) nomita "Punka Preĝo: Dipatrino, Chase Putin Away!" ĉe la Moskva Katedralo de Kristo Savanto. La rusaj aŭtoritatoj estis vaste kondamnitaj fare de homaj-rajtoj-organizaĵoj ĉirkaŭ la mondo pro tro fervora procesigo kaj severa juĝado de Pussy Riot. La juĝisto citis kion ŝi rigardis kiel la malkonsenton de kristanismo de la principoj de la egaleco de virinoj (kontraŭ la eksplikitaj feminismaj valoroj de la grupo) por subteni la procesigan aserto ke la prezento estis instigita per "religia malamo". Post 21 monatoj en malliberejo, Tolokonnikova kaj Alyokhina estis liberigitaj la 23-an de decembro 2013 post kiam la Dumao aprobis amnestion. La 6an de marto 2014, Nadezhda Tolokonnikova kaj Maria Alyokhina estis atakitaj kaj vunditaj fare de la jnuloj en Niĵnij Novgorod.

Aleksej Devoĉenko, la 49-jaraĝa rusa aktoro estis trovita morta en sia loĝejo en Moskvo en novembro 2014. Li estis konata kiel sincera kritikisto de Putin. Li partoprenis multajn kontraŭ Kremlo-protestojn, kiel ekzemple Peace March en septembro 2014. En marto 2014 li subskribis leteron kun aliaj rusaj aktoroj kontraŭ la armea interveno de la rusoj en Ukrainio. Devotchenko resendis du ŝtatajn honorojn kiuj antaŭe estis aljuĝitaj al li fare de prezidento Putin por aktorado. La aktoro klarigis en intervjuo, ke li redonis la honorojn en protesto kontraŭ korupto kaj politika cenzuro. Baldaŭ post ĉi tiu intervjuo li estis atakita kaj preskaŭ mortigita.

Atestoj

"La publika percepto de ateismo estis transformita en Rusio, de la domina ideologio de Sovetunio, en io kiu estas konsiderata maldeca por intelektuloj. La komuna percepto estas ke humanismo estas malĝusta, danĝera aŭ kontraŭ spirita."

— Anonima rusa humanisto

Slovakio

Slovakio estas demokrata respubliko kun plurpartia parlamenta sistemo.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>		
		<p>Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligioj</p>
	<p>Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto</p>	<p>Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto</p>

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, sinesprimliberecon, kaj kunvenliberecon kaj asocion. Ĝi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko.

Religia privilegio

Tamen, la registaro estis kritikita pro politikoj kiuj favoras la Eklezion Romkatolikan, kaj, laŭ pli malgranda mezuro, aliajn religiemajn grupojn kun historiaj aŭ grandaj sekvantaroj en Slovakio, super pli novaj aŭ minoritataj religioj aŭ kredoj. Aparte, ampleksa konkordato inter Slovakio kaj Vatikano, subskribita en 2000 kaj poste disetendiĝis en 2002 kaj 2004, pliiĝis katolikan influon en ŝtatlernejoj kaj la armetrupoj, same kiel pliiĝante registarfinancadon al katolikaj institucioj.

La registaro evitis iun kritikon de tiu interkonsento tiam etendante similtajn, sed pli malgrandajn, avantaĝojn al dek unu aliaj religiemaj grupoj. Totala registarfinancado al religiemaj grupoj estis €37.19-miliono (ĉ. USUS\$ 50 milionoj) en 2009.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Ĝi publikaj bazlernejoj studentoj devas preni religian klason aŭ etikan klason, depende de personaj aŭ gepatraj preferoj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Sinesprimliberecoj kaj gazetaraj liberecoj estas protektataj de la konstitucio, sed amaskomunikiloj foje alfrontas politikan enmiksiĝon. Ĵurnalistoj daŭre alfrontas vortajn atakojn kaj kalumnioprocesojn de publikaj oficialuloj, kvankam tiuj malpliĝis en ofteco en la lastaj jaroj. Amendo de septembro 2011 al la kontestata Gazetaro-Leĝo reduktis premon sur redaktistoj forigante postulon ke amaskomunikilaro publikigu respondojn aŭ ĝustigojn de publikaj oficialuloj se ili estas kritikataj por sia efikeco en oficejo.

Ukrainio

En novembro 2013, Euromaidan, serio de manifestacioj kaj burĝaj protestoj postulantaj pli proksiman eŭ ropan integriĝon, komenciĝis en Kievo. La tumultoj nutris konflikton kun Rusio kaj la eventualan aneksadon de la Krimea duoninsulo fare de Rusio.

Taksado: Plejparte Kontentiga

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Nenormala diskriminacio de lokaj aŭ provincaj aŭ teritoriaj, aŭ transmaraj teritorioj		Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiaj
La ŝtato estas sekulara, kun apartigo de religiaj kaj politikaj aŭ teritoriaj, ne diskriminacianta kontraŭ ajna religio aŭ kredo		
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

Konstitucie, Ukrainio protektas religian liberecon kaj liberecon de mondkoncepto kaj konscienco.

Artikolo 35 deklaras, "La eklezio kaj religiaj organizoj en Ukrainio estas apartigitaj de la ŝtato, kaj la lernejo - de la eklezio. Neniu religio estas agnoskita de la ŝtato kiel deviga".

Laŭ la leĝo, la celo de enlanda religia politiko estas "restarigi plenan dialogon inter reprezentantoj de diversaj sociaj, etnaj, kulturaj kaj religiemaj grupoj por kreskigi la kreadon de tolerema socio kaj zorgi pri libereco de konscio kaj kultado."

Edukado kaj infanaj rajtoj

La leĝo limigas la instruadon de religio kiel parto de la publiklerneja instruplano, kvankam "Etiko de Kredo" kursoj estas parto de la instruplano.

La TutUkraina Konsilio de Eklezioj kaj Religiaj Organizo (AUCCRO) instigis la registaron disponigi ŝtatan akreditan de religiaj lernejoj, kiuj instruas teologian edukadon.

Familio, komunumo kaj socio

Malobservoj de por-rusaj aktivuloj La Konsilio pri

Homaj Rajtoj raportis zorgojn pri malobservoj de homaj rajtoj fare de neŝtataj aktoroj en Krimeo. La aneksado de Krimeo fare de Rusa Federacio komence de 2014 kaŭzis pliigon de perfortaj agadoj kaj malobservoj de homaj rajtoj, limigoj de liberecoj de esprimo, paca kunvenado, asocio, religio

aŭ kredo: <unog.ch/80256EDD006B9C2E/(httpNewsByYear_eo)/AD7C6940323995940323 1B ?OpenDocument>

Estis raportoj pri religia persekutado de por-rusaj aktivuloj en la memproklamita Donecka Popola Respubliko kaj Luganska Popola Respubliko, la aktivuloj mortiganta kaj persekutantaj ukrainajn pastrojn kaj pastrojn en la areoj de la lando kontrolitaj de separistoj: < irf.in.ua/epo/index.php?option=com_content&view=article&id=421:1&catid=34:ua&Itemid=61 >

En April 2014 la por-rusaj separistoj ordonis al judoj registriĝi en orienta Ukrainio. La juda popolo estis petita provizi liston de posedaĵoj kiujn ili posedas kaj pagi registradkotizon.
<religionnews.com/2014/04/17/jews-ordered-register-east-ukraine/>

Gejraj rajtoj

GLAT-homoj daŭ re alfrontas diskriminacion, fizikan perforton kaj fitraktadon de ukraina socio. Amnestio Internacia raportis plurajn perfortajn agadojn kontraŭ GLAT-homoj en Ukrainio. Pride-marŝo, kiu estis planita por majo 2012 kaj estis nuligita de la organizantoj, ĉar ili ricevis plurajn minacojn de malsamaj grupoj. Ĝuj aliaj GLAT-agadoj estis atakitaj fare de ekstremistoj. <amnestyusa.org/sites/default/files/eur500052013en.pdf>

Eŭ ropo

Norda Eŭ ropo

Danio

Danio estas konstitucia monarkio kun parlamenta sistemo de registaro. La Regno de Danio ampleksas Danion, Gronlandon kaj Feroajn Insulojn en la Norda Atlantika Oceano.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Ekzistas religia imposto aŭ dekonajo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p> <p>Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn</p>
	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj

leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, same kiel liberecon de esprimo, asocio kaj kunveno. Tamen, religiaj societoj ne estas sur egala bazo kiam temas pri la financado de la profesia trejnado de religiaj ministroj, la kosto de prizorgado de preĝejoj kaj religiaj domoj, la parta financado de salajroj de pastraro, kaj la kosto de administrado de la Ministerio de Ekleziaj Aferoj. mem, precipe koncerne privilegiojn donitajn al la establita ŝtata eklezio (vidu malsupre).

Ĉapitro VII de la Konstitucio reguligas ekleziajn aferojn te la rajton je religia asembleo, tamen ankaŭ la rajton ne kontribui finance al iu eklezio de religio, kiun la civitano ne kundividus. La Konstitucio deklaras en Artikolo 70 ke "Neniu persono povas, pro sia religia kredo aŭ deveno, esti senigita je aliro al la plena ĝuo de civilaj kaj politikaj rajtoj." Ankaŭ civitano, pro religiaj kialoj, povas eviti civitan devon.

Ŝtataj ekleziaj privilegioj

En Artikoloj 4 kaj 6 la konstitucio deklaras ke la Evangelical Lutheran Church (ELC) estas la "eklezio de la dana popolo kaj estas kiel tia apogita fare de la ŝtato", kaj ke la reganta monarko devas esti membro de la ELC (kvankam la monarko ne estas la estro de la eklezio).

Integrigo de eklezio kaj ŝtato estas signifa, kun la ELC same kiel aliaj preĝejoj kaj religiaj organizoj estantaj, de la perspektivo de la administracio, registaj fare de la dana ministro.

por Ekleziaj Aferoj. Artikolo 69 el la Konstitucio deklaras ke "Reguloj por religiaj korpoj krom la (ELC) estas fiksitaj per Statuto". Tamen, ĉi tio neniam estis efektiva.

La ELC estas ĉefe financita tra la ŝtata membro-imposto sumiĝanta en 2015 al Dkr. 6,4 mia. ekvivalento de 0,88 % de la impostodeva enspezo. La ŝtato provizas la ELC per plia financa subteno kovranta proksimume 12% de la ĉiujara preĝejuĝeto. La jarbuĝeto de la registara por 2015 asignis Dkr. 765,2 mil. al la ELC.

Tia rekta ĉiujara subteno ne estas havebla al aliaj religiaj aŭ sekularaj kredgrupoj.

La ELC estas postulita por prizorgi kelkajn sekularajn publikajn funkciojn, inkluzive de administrado de nesektaj tombejoj kaj la burĝa registrado de la datenoj de civitano kiel naskiĝoj, mortoj, nomoj, preĝejoj geedziĝoj kaj membreco.

Edukado kaj infanaj rajtoj

En Danio, la rajto de la infano al edukado devenas de 1814. Kaj la rajto al edukado kaj libereco de nedezirataj edukaj antaŭ juĝoj estas deklaritaj en Artikolo 83 de la Konstitucio.

La dana bazlernejo kaj mezlernejo estas reprezentita fare de la "Folkeskole", senpaga por ĉiuj. "Estas edukado mem kiu estas deviga, ne lernejo" diras la Ministerio por Infanoj, Edukado kaj Sekso-Egaleco; edukaj normoj estas plenumendaj ne nur de publikaj aŭ privataj lernejoj egale sed ankaŭ en hejma instruado.

14% de ĉiuj bazlernejaj studentoj ekzamenas privatlernejojn, inkluzive de tio, kion la Ministerio priskribas kiel: malgrandaj sendependaj lernejoj en kamparaj distriktoj (friskoler); grandaj sendependaj lernejoj en urbaj distriktoj (privatskoler); religiaj lernejoj; progresemaj liberaj lernejoj; lernejoj kun aparta eduka celo, kiel Rudolf Steiner lernejoj; germanaj minoritatlernejoj; kaj enmigrintaj lernejoj. Laŭ la Ministerio:

"La fundo estas, ke privatlernejoj estos rekonitaj kaj ricevos registaran financadon sendepende de la ideologia, religia, politika aŭ etna instigo malantaŭ sia establado ... privatlernejoj devas esti de minimuma grandeco en nombro da lernantoj, esti organizitaj kiel aŭ tonomio. institucio, kunvenigi iun nivelon de memfinancado, povas nur elspezi la buĝeton de la lernejo por strikte edukaj aferoj kaj ne povas esti prizorgita por privata profito..."

La temo "Kristendomskundskab" ("Kristanaj Skriboj" aŭ "Kristana Scio"), estas la nura temo reguligita rekte en la Edukado-Leĝo, sub Artikolo 6. La titolo estas iom misgvida ĉar la temo estas pli larĝa ol kristana kredo sole.

Tamen konsiderinda emfazo estas metita sur evangelia lutera teologio.

Ekde 1975 religia instruado (aŭ predikado) kiel tia estas ekskludita de la Kristana Scio-instruopiano, kaj aliaj mondreligioj kaj "vivfilozofioj" formas parton de la religia scio instruita en pli altrangaj klasoj. Studentoj intencas konatiĝi kun religiaj tekstoj, denove kun la Biblio plej elstara, ankaŭ kun la historio de religio, kaj komprenon de aliaj kredsistemoj. Estas deklarite ke studentoj devus esti ebligataj decidiĝi pri normoj, valoroj kaj libereco de elekto en demokrata socio.

Ekde 1856 studentoj havas, principe, la rajton retiriĝi de religioklasoj kun gepatra konsento, kvankam kelkaj religiemaj privatlernejoj povas nei tiun rajton en praktiko. Hodiaŭ, ĉi tiu rajto estas deklarita en la Eduka Leĝo en la sama artikolo 6 kiu direktas edukadon en "religia scio".

Se studento havas 15 jarojn aŭ pli, la studento kaj gepatro devas kune peti la sendevigon de la studento. Memorante ke, "estas edukado mem kiu estas deviga, ne lernejo", tio validas ankaŭ por religia edukado: gepatroj retirantaj infanojn de religia edukado en publikaj lernejoj estas fakte devigataj instrui hejme. La Eduka Leĝo diras: la gepatro devas skribe deklari al la lernejestro, ke ili prenas respondecon pri instruado de "edukado pri religia scio", kaj fari tion por plenumi la samajn normojn kiel por publika lernejo. retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=163970

Privatlernejo povas informi la Ministerion ke la valoroj de sia lernejo ne koheras kun "religia scio" por preterlasi la klasojn entute. Tamen, gepatroj elektantaj privatlernejojn kiuj ja ofertas "religian scio-" klasojn povas esti rakontitaj ke sendevigo de tiaj klasoj ne estas ebla.

Familio, komunumo kaj socio La Konstitucio (Ĉapitro

VIII, Artikolo 78) donas al civitanoj la rajton libere formi asociojn por ajna laŭ leĝa celo. Estas kriterio por akiri rekonon kiel "religia komunumo" aŭ organizo, ke la komunumo respektas religian liberecon, kio signifas la rajton ŝanĝi religion.

Rekonitaj kaj aprobitaj religiaj komunumoj, tamen, ĝuas kelkajn kromajn rajtojn, inkluzive de: la rajton plenumi laŭ leĝe devigajn geedziĝceremoniojn laŭ la Dana Geedzeco-Leĝo; la rajto al restadpermesoj por eksterlandaj predikistoj sub la Eksterteranoj-Leĝo; preĝejoj kaj tombejoj estas esceptitaj de nemovebla imposto. (Financaj kontribuoj al tiaj religiaj komunumoj ankaŭ estas impostdekalkuleblaj sub la Dana Imposto-Takso-Leĝo, kvankam tiu Ago validas ankaŭ por laikaj asocioj.)

En 2012, la registaro pasigis leĝproponon devigantan la Danan Ŝtatan Preĝejon plenumi laŭ leĝe devigajn samseksajn edziĝintajn ceremoniojn. Samseksaj paroj nun havas elekton de geedziĝceremonio okazanta en ECL-preĝejo, aŭ geedziĝon farotan fare de laika registristo aŭ urbestro. La statuto ne reguligas religiajn komunumojn krom la (ELC).

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La bildstrikrizo kaj Kopenhaga pafado Krom leĝo ankoraŭ pri statuto malpermesanta "blasfemon" (vidu malsupre), sinesprimlibereco estas ĝenerale konfirmita kaj ne estas probleme limigita (la Krimkodo 1995 skizas restriktajn pri instigo al malamo, Section 266.b, kaj individua kalumnio, Section 267). Laŭ la Monda Gazetara Libereco-Indekso publikigita fare de Reporters Without Borders (RWB), Danio estis vicigita kiel la numero unu lando en kaj 2004 kaj 2005, tamen post la bildstrikrizo falis en 2006 al numero 19.

La bildstrikrizo de 2005 ĉirkaŭ is la publikigon de desegnaĵoj de la profeto Mohamedo publikigitaj de la nacia dana gazeto Jyllands-Posten. La temo de perfortaj protestoj kaj reprezalioj kontraŭ tiuj satiraj bildoj same kiel alia kritika diskuto ĉirkaŭ Islamo fariĝis parto kaj pakaĵo de la publika debato pri libera sinesprimado, memcenzuro kaj terorismo. jyllands-posten.dk/indland/ECE4302432/Muhammed-krisen+-+s%C3%A5dan+gik+det+til/

Unu el la karikaturistoj, Kurt Westergaard, estis devigita vivi sub polica protekto ekde 2005. En 2008 kaj 2010, provoj <http://usa-11.mail.everyone.net/eonapps/ft/wm/page/wm> murdi Westergaard malsukcesis, sed nutris la ekscititan debaton pri religia ekstremismo kaj libera esprimo.

En februaro 2015, Danio suferspertis atakon vaste konsideritan kiel celita "kopiulo" al la Charlie Hebdo- masakro en januaro. Sveda karikaturisto Lars Vilks estis invitita al renkontiĝo sub la titolo "Arto, Blasfemo kaj Libera Sinesprimo" en Kopenhago. Unu persono estis mortigita kaj tri vunditaj kiam pafanto malfermis fajron sur la konstruaĵo de ekstere. La saman vesperon, la pafisto atakis judan sinagogon kaj alia persono estis pafmortigita dum du pli estis vunditaj.

Leĝo pri "Blasfemo" La

punkodo (sekcio 140) enhavas faktan blasfeman leĝon, krimigante "Ĉu ajn personon, kiu publike mokas aŭ insultas la religian instruon aŭ kultadon de iu religia komunumo legitime ekzistanta en ĉi tiu lando..." La maksimuma puno por malobservo de ĉi tiu kondiĉo estas monpuno kaj ĝis kvar monatoj en malliberejo.

La kondiĉo ne estis lastatempe devigita, kaj provoj alporti kazojn de kvazaŭ a mokado aŭ insulto kontraŭ religio al tribunalo estis flankenbalaitaj fare de prokuroroj kiel protektita libera sinesprimo. Tamen, ĝi restas en statuto.

La malpermeso de "blasfemo" devenas de 1866. Ĝi restas statuta leĝo en la nuna dana Krimkodo devenanta de 1930, malgraŭ prononcita politika volo nuligi la provizon kiel anakronismo. La instiga intenco de la leĝo povas esti klara de ĝia allokigo en Ĉapitro 15 sur krimoj malobservantaj publikan juron kaj ordon, kaj la zorgaĵo foje estis utiligita historie kiel formo de kontraŭ-malamo leĝaro, ekzemple en 1938 ĝi estis utiligita kontraŭ kelkaj, de nazioj akuzantaj judojn je atakoj kontraŭ nejudaj knabinoj. Tamen ĝi estis uzata ankaŭ en pli frivolaj kazoj, ekzemple en 1946 kiam paro, el kiuj unu estis vestita kiel pastro, estis monpunita pro bapto de pupo ĉe karnavalo. La plejparte neaktiva zorgaĵo estis tamen vokita ok fojojn la sekvajn 60 jarojn.

La plej lastatempa provo alvoki la "blasfemon" statuton estis en la okazaĵo de la profeto Mohamedo bildstrioj (2005) publikigitaj en Jyllands-Posten. Tamen, la Ĝenerala Prokuroro ne prezentis akuzojn kontraŭ la gazeto, citante sinesprimliberecon.

En 2013, La Dana Instituto por Homaj Rajtoj avertis, ke "ne povas esti ekskludite, ke la malpermeso de blasfemo en Danio estus plenumita lige kun la interpretado de religiaj tekstoj, kio malfaciligas plenumi la postulon de antaŭ videbleco en ŝtato bazita sur la jurŝtato". humanrights.dk/publications/status-2013-human-rights-denmark

Post la pafadoj de Kopenhago en februaro 2015 la Instituto por Homaj Rajtoj ripetis sian rekomendon abolicii la "blasfeman" provizon. En "Homaj Rajtoj en Danio, Statuso 2014 - 15, resumo" la Instituto argumentas ke "homaj rajtoj ne protektas kontraŭ blasfemo de religio. Malpermeso de forbruligo de religiaj verkoj kaj similaj agoj ankaŭ povas esti devigita per aliaj rimedoj." humanrights.dk/publications/status-report-2014-15-human-rights-denmark-summary

2015 revizio de la "blasfemo-" leĝo

En januaro 2015 - post revizio iniciatita de la tiama liberal-konservativa registaro en 2011 - la Kriminala Jura Konsilio sub la Justicministerio finfine publikigis sian takson pri la

"blasfemo" leĝo (Pena Kodo, Artikolo 140). Taskita pesi avantaĝojn kaj malavantaĝojn por la leĝo, la Konsilio prezentis la sekvajn argumentojn en favoro de nuligo de la dispozicio: ke abolicio de la "blasfemo" kondiĉo neniel endanĝerigus la homajn rajtojn engaĝiĝojn de Danio; socio pluiris kaj la provizo estis malaktuala; ĝi estis malpaŝa kun eŭropa konsento ĉar malmultaj aliaj eŭropaj landoj konservas tian leĝon; ĝi estis malkonforma al la internacia konsento pri homaj rajtoj, kiu estas favora al malkrimigado de "blasfemo"; estis neklare kiel la zorgaĵo eble estos uzita rilate al la esprimo de specife religiaj doktrinoj aŭ religia kultado, kaj tial ne kontentigis la kondiĉon de "antaŭ videbleco"; la uzo de krimaj sankcioj kontraŭ "blasfemuloj" praktike nur kaŭzus pli vaste disvastigi ajnan "blasfeman" eldiron; ĝi estis nenecesa limigo de sinesprimlibereco kaj ke ŝtatresursoj estus pli bone elspezitaj konfirmante liberan esprimon super devigado de la "blasfemo-" leĝo. Ili ankaŭ notis en favoro de reteni la zorgaĵon, ke ĝi funkciis kiel parto de la krimkodo kiel malkuraĝigo al eble socie provoka konduto. <justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Pressemeddelelser/pdf/2015/Straffelovraadets%20udtalelse.pdf>

>

En februaro 2015, la registaro, antaŭ tiu tempo social-liberala, kunvokis demandosesion sur la takso de la Konsilio, kaj finis ke ĝi ne prezentus leĝproponon por nuligi la leĝon, preferante la raciaĵon por reteni la "blasfemo-" zorgaĵon; la registaro citis deziron ne forigi ilon por la procesigo de agoj de socia provoko, kiel ekzemple la forbruligo de religiaj libroj.

Tamen, pluraj homaj-rajtoj-korpoj respondis al tiu decido en 2015 per proksimume la sekva argumento: ke vera instigo al malamo kaj perforto estas malpermesita laŭ leĝe per aliaj rimedoj, tial la daŭrigo de pli larĝa "blasfema" malpermeso povas esti rigardita kiel superflua al postuloj. , kun libera esprimo sufero kiel flanka damaĝo. Aparte, la 2an de marto 2015, dana PEN esprimis simpatian opinion por la zorgoj de la registara koncerne leĝon kaj ordon, sed tamen alvokis la registaron nuligi la leĝon, argumentante ke religia libereco "devas ankaŭ inkludi liberecon dubi, kritiki kaj - jes, satirumi". PEN argumentis ke mokado de la sakralo ne estis celo kiun ili serĉis subteni en si mem, sed ke povas ekzisti neniu malferma kaj libera socio se religio ne povas esti pridisputata. <danskpen.dk/dansk-pen-drop-loven-om-blasfemi/>

Tiam, la 12an de majo 2015, la Dana Instituto por Homaj Rajtoj rekomendis la forigon de la "blasfemo-" leĝo kiel neceson por la konfirmado de "individuaĵaj homaj rajtoj". <menneskeret.dk/hoeringssvar/juridiske-konsekvenser-ophaevelse-straffelovens-ss-140-blasfemi>

La 30-an de April, 2015, Justitia respondis la nacian demandosesion kaj denove rekomendis nuligon. Justitia, la dana juĝa pensfabriko, kontrolas temojn de homaj rajtoj kaj, precipe, liberesprimmalobservojn. <<http://justitia-int.org/en/research-article-consequences-of-the-abolition-of-the-blasphemy-provision/>>

En la ĵurnalo "Krimulo" (n-ro 9, 2014) kaj simila deklaro sur ilia hejmpaĝo, Justitia jam rekomendis la forigon de la blasfema dispozicio. Ili notas ke la provizo estas neklara kaj ke ĝi malobservas la principon de egaleco, ĉar religiaj sentoj regas super "sekularaj mondkonceptoj ne kovritaj per la sama protekto". Justitia diras:

"Reteni provizon kie la enhavo ne plu kongruas kun la bazaj valoroj de socio pro ebla risko ke ekstremistoj perfortos, ŝajnas esti maltrankviliga legitimigo de kontraŭdemokratiaj valoroj. Konservado de la blasfema provizo malfaciligas kredinde kritiki la blasfeman leĝaron kaj ĝian plenumadon en nedemokratiaj landoj. En a

demokrata socio... la konsidero por fundamentaj liberecoj devus antaŭ i pli pragmatajn konsiderojn.
Sur ĉi tiu bazo, ŝajnas jam tempo nuligi la Punkodon § 140."

— Direktoro Jacob Mchangama, Justitia

justitia-int.org/wp-content/uploads/2014/12/Forskningsartikel_Konsekvenser-ved-oph%C3%A6velse-af-blasfemiparagraffen_TfK_22Dec14.pdf

En junio 2015, Danio elektis alian novan liberalan registaron. Plia revizio de la rekomendoj de la Kriminala Konsilio pri Artikolo 140 eble estos venonta.

Elstarigitaj kazoj

En 2014, la Parlamenta Mediatoro akre kritikis la publikan Danish Broadcasting Corporation (DR) por ekzercado de cenzuro kontraŭ la televida programestro Adam Holm. En opiniartiko sub la titolo "Den guddummelige tragedie" ("La Nedia Tragedio") en la nacia gazeto Politiken (12 majo 2013), Holm skribis, ke la tragika morto de filo de amiko en trafikakcidento "plifortigis mian jam intensa malŝato al religio kiel klariga kadro"; li demandis "Kiel povas Dio, kiu estas nomata bona kaj milda, permesi tian evidentan maljustecon?"; li kritikis kaj kristanan kaj islaman teodicecon, kaj priploris precipe la disvastiĝon de la konservativaj kaj subpremaj vidoj de "espereble malplimulto" de islamanoj. La Broadcasting Corporation komence punis Holm pro supozeble rompo de nepartieco, sur la tereno ke li estas prezentisto por la publika dissendanto. Tamen, ili reprenis sian akuzon post kritiko de la Mediatoro al la efiko ke li havis ĉiun rajton esprimi siajn opiniojn en sia persona kapacito. ombudsmanden.dk/find/nyheder/alle/skarp_kritik_af_censur/ politiken.dk/debat/kroniken/ECE1967679/den-guddummelige-tragedie/

Estonio

Ekde sendependiĝo de Sovetunio en 1991, Estonio disvolvis stabilan, funkciantan demokration kaj bone agas trans internaciaj mezuroj de fundamentaj liberecoj. Eŭ robarometro-enketoj konstante lokas Estonion kiel unu el la malplej religiaj landoj de Eŭ ropo.

Taksado: Senpaga kaj Egala

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
La ŝtato estas sekulara, kun apartigo de religiaj kaj politikaj aŭ toritatoj, ne diskriminacianta kontraŭ ajna religio aŭ kredo	Neniu formala diskriminacio en edukado	
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro Religia libereco kaj ne-

diskriminacio por religiaj kredoj estas antaŭ viditaj en la konstitucio, en la Eklezioj kaj Kongregacioj-Leĝo 2002 kaj en la Egala Traktado-Leĝo 2008. Ne-religia "kredo" ne estas specife referenceita, kvankam religia libereco. aŭ kredo estas konfirmita en la praktiko, kaj Estonio havas unu el la Eŭ ropo, se ne la plej altaj proporcioj de nereligiaj civitanoj.

La agadoj de religiaj organizoj estas reguligitaj fare de la Eklezioj kaj Parokanaroj-Leĝo.

Preĝejoj kaj parokanaroj estas traktitaj kiel ne-profitaj asocioj, kaj ricevas ekvivalentajn impostajn avantaĝojn. Tamen, ateismaj, humanismaj kaj laikaj organizoj estas registritaj rekte kiel senprofitaj kaj tial ĝuas la samajn impostajn avantaĝojn.

La leĝo precizigas ke individuoj neniam estas postulataj malkaŝi sian partoprenon en religia grupo, kiu povas oferti al nekredantoj iun plian protekton kontraŭ diskriminacio.

Edukado kaj infanaj rajtoj Sur lerneja nivelo, religia

instruado estas laŭ vola. Laŭ la peto de almenaŭ 12 studentoj, religia instruado devas esti disponigita, sed ŝtatlernejoj devas aliĝi al nacia instruplano kiu postulas diskuton de mondreligioj kun emfazo de kreskigado de toleremo kaj ne antaŭ enigis ajnan specialan eklezion. Ne-religia alternativo ne estas proponita.

Finnlando

La Respubliko Finnlando estas nordia lando kun loĝantaro de nur malpli ol 5,5 milionoj da homoj. Finnlando iam estis parto de Svedio kaj tiam la Rusa Imperio ĝis ĝi deklaris sendependecon en 1917 en la sekvo de la Bolŝevika Revolucio. La lando estas konstitucia respubliko kun plejparte ne-administra prezidanto aganta kiel ŝtatestro.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Ekzistas religia imposto aŭ dekonaĵo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p> <p>Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p>	<p>Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".</p>
<p>Oficiala simbola respekto al religio</p>	<p>Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola</p>		

Konstitucio kaj registaro

Ekzistas fortaj protektoj en la Konstitucio de Finnlando por la ne-religiuloj kun Section 11 deklaro:

"Religilibereco kaj konscienco implicas la rajton konfesi kaj praktiki religion, la rajton esprimi siajn konvinkojn kaj la rajton esti membro de aŭ malkreski esti membro de religia komunumo. Neniu estas sub la devo, kontraŭ sia konscienco, partopreni en la praktiko de religio".

Sekcio 6, pri la temo de egaleco, garantias ke "Neniu estu, sen akceptebla kialo, esti traktita malsame" sur la tero, interalie, "religio" kaj "konvinko".

Tamen, Section 76 de la konstitucio, "The Church Act (La Eklezia Leĝo)", formaligas la establado de du ŝtatpreĝejoj (vidu [malsupre](https://finlex.fi/en/laki/kaannokset/1999/en19990731.pdf)). <finlex.fi/en/laki/kaannokset/1999/en19990731.pdf>

Kreda Demografio

Laŭ la plej lastatempaj finnaj registaraj statistikoj, la plej granda kredgrupo en Finnlando apartenas al la Evangelical-Lutheran State Church kiu fanfaronas pri 75.3% de la populacio kiel membroj.

1.1% de la populacio identiĝas kun la dua ŝtata religio, la Kristana Ortodoksa Eklezio. Sendepende la dua plej granda bloko estas tiuj kiuj ne identiĝas kun iu religio, 22.1%.

Malgraŭ tiuj datumoj, kaj malgraŭ la granda plimulto de homoj identigantaj kiel estaĵo membroj de la du Ŝtataj Eklezioj, ekzistas kelkaj balotenketoj kiuj indikas ke Finnlando estas unu el la malplej religiaj landoj en la mondo kun eĉ 60% priskribas sin kiel ateiston. aŭ agnostikulo. <stat.fi/tup/suoluk/suoluk_vaesto_en.html> <adherents.com/largecom/com_atheist.html>

Blasfema Sekcio

10 el la Krimkodo de Finnlando postulas malliberigo aŭ monpuno por iu ajn persono kiu "rompus la sanktecon de religio". La sekcio krimigas iun ajn kiu:

"(1) publike blasfemas kontraŭ Dio aŭ , por ofendi, publike kalumnias aŭ profanas tion, kio estas alie konsiderata sankta fare de preĝejo aŭ religiema komunumo, kiel referite en la Ago pri la Libereco de Religio (267/1922) ..."

La lasta sukcesa procesigo sub tiu sekcio estis en 2009 (vidu malsupre).

Ŝtataj Eklezioj

La plimulta Evangelia-Lutera Preĝejo kaj la multe pli malgranda Ortodoksa Eklezio havas "specialan rilaton" kun la finna ŝtato kaj povus esti konsideritaj faktaj ŝtatreligioj. Tamen, male al aliaj ŝtatpreĝejoj, ili havas altnivelan de aŭ tonomio de la registaro. Ĝu havas la rajton aparteni, aŭ rifuzi aparteni, al religio, kaj la konstitucio malpermesas diskriminacion bazitan sur religio aŭ kredo. Ĝuj civitanoj kiuj apartenas al ĉiu el ĉi tiuj preĝejoj pagas eklezian imposton fiksitajn je 1 ĝis 2 procentoj de enspezo. Tiuj, kiuj ne volas pagi la preĝejan imposton, devas ĉesigi sian kongregacian membrecon. Membreco povas esti nuligita kontaktante la oficialan parokanaron aŭ la registran oficejon de la loka administracio. Preĝejo- kaj municipaj impostoj helpas pagi la koston de administrado de la eklezioj. Gepatroj povas determini la religian alligitecon de siaj infanoj sub 12 jaroj. Infano inter 12 kaj 17 jaroj devas skribe esprimi sian deziron ŝanĝi aŭ ĉesigi religian aliĝon.

La eklezio ludas centran ceremonian rolon ene de registaro kie la Malfermo kaj Fermo de parlamento estas markitaj per ago de kultado en Helsingin Cathedral. La Prezidanto ankaŭ respondecas pri fiksado de la temoj de la diversaj "prophetotagoj".

La speciala rilato de la du eklezioj kun la ŝtato estas kodigita en "la Eklezia Leĝo" kaj kiu estas mem protektita de la Konstitucio. Malestablo postulus la subtenon de la sinodo de la Evangelia Lutera Preĝejo, ratifikon de la Parlamento de Finnlando kaj ŝanĝo en la konstitucio. La proksima rilato de eklezio kaj ŝtato tre zorgas por tiuj, kiuj ne kunhavas neniun el la ŝtataj religioj.

Tiuj du Eklezioj povas uzi rektan enspezimposton por siaj membroj tra la impostadministracioj.

Aliaj religiaj organizoj kaj laikaj grupoj eble ne. La Evangelia-Lutera-Ŝtata Preĝejo havas monopolon pri servoj de entrepreno por entombigoj, konservitaj per nacia korporacia imposto.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La plimulto de lernejoj en Finnlando estas ŝtataj lernejoj kun ampleksa edukado. La eduka sistemo ofte estas laŭ dita pro esti inkluziva kaj, kvankam la lando havas normigitan

nacia instruplano, instruistoj ricevas grandan aŭ tonomion kiam temas pri instruado. Ekzistas malmulto de privatlernejoj la plimulto de kiuj estas religiaj aŭ Steiner-lernejoj, sed tiuj lernejoj daŭre ricevas ŝtatfinancadon bazitan sur la per lernantofinancado ricevita fare de ŝtatkontrolitaj lernejoj.

Religia Eduko (RE) estas deviga en Finnlando. Laŭ la leĝo pri Libereco de Religio (2003) kaj ĉiu lernanto ricevas la rajton al "instruado pri sia propra religio". Tio estis kompromiso inter tiuj dezirantaj forigi RE kiel subjekton entute kaj tiuj kiuj deziris ke ĝi restu dominata fare de la Evangelia-Lutera-Preĝejo. La "instruado pri sia propra religio" estas havebla se la religio estas registrita ĉe la registaro kaj ekzistas almenaŭ tri lernantoj kunhavanta la saman kredon. Nereligiaj lernantoj estas instruitaj fako nomita "Vivo-Perspektivaj Studoj" kiu inkludas etikon kaj komparan religion. En meza klaso, 94% de la lernantoj ricevas instrukcion en la lutera religio, 3% studas vivperspektivojn dum la resto studas aliajn minoritatreligiojn kiel ekzemple Islamo kaj ortodoksa kristanismo. Kvankam sub tiu sistemo la nereligiuloj havas la samajn rajtojn kiel la religiuloj, ekzistas zorgoj ke tio kaŭzas sekciojn en lernejoj kiam lernantoj estas apartigitaj dum tiuj lecionoj. Tio estas aparte zorga kiam kelkaj lernantoj estas parto de malgranda malplimulto.

Elstarigitaj kazoj

En 2009, dekstrula politikisto Jussi Kristian Halla-aho estis ordonita pagi monpunon de €330 sub Sekcio 10 de la Kriminala Kodo de "Maltrankviliga Kultado" post kiam li publikigis rimarkojn sur sia blogo ligante la Profeton Mohamedon kaj Islamon kun pedofilio.

Islando

Islando havas plurpartian parlamentan sistemon. Ĝi estas la plej maldense loĝata lando en Eŭropo.

Taksado: Sistema Diskriminacio Ĝi tiu 

lando pliboniĝas, kun longe atenditaj edukaj reformoj enkondukantaj pli ampleksan kurson pri religio, etiko kaj kritika pensado, kaj la nuligo de "blasfema" leĝaro en 2015. La ĝenerala taksado de Islando por 2015 pliboniĝis dum la limkondiĉo "'Blasfemo' estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno" ne plu validas.)

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj	
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p>			
	Neniu formala diskriminacio en edukado	Neniu religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato	Neniu fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj

politikoj protektas liberecon de penso, scienco kaj religio, same kiel sinesprimliberecon, kunvenadon kaj asocion. Tamen, la ŝtato finance subtenas kaj antaŭ enigas Luteranisman kiel la oficiala religio de la lando.

La Evangelical Lutheran Church of Iceland (ELCI), estas nomita la Nacia Eklezio kaj estas ŝtata eklezio, kiu ĝuas konsiderindajn laŭ leĝajn, sociajn kaj financajn avantaĝojn ne haveblajn al aliaj religioj kaj vivsintengrupoj.

Ekde 1987 la ŝtato asignis certan monatan kvanton al ĉiuj religiaj grupoj, kaj sekularaj vivtenaj grupoj ekde 2013, por ĉiu registrita membro 16-jara kaj pli aĝa. Ĝi tio estas sendepende de ĉu la individuo pagas enspezimposton aŭ ne. La Nacia Preĝejo ricevas plian 32.8% enspezon en specialajn fondusojn kaj pagas la salajrojn de iliaj pastroj, tri episkopoj, kaj la oficejo de la episkopa kunlaborantaro. La Nacia Eklezio deklaras ke ĝi estas nur pagita por la granda kvanto de tero kiun ĝi lizis al la ŝtato en 1907 kaj poste vendis al ĝi en 1997, sed sekularistoj substrekas ke tiu interkonsento estas tre nenormala ĉar la ŝtato devas pagi la salajrojn senfine. te por ĉiam. En 2015 73,8% estis registritaj en la Nacia Eklezio, kio signifas, ke 26,2% de la loĝantaro, kiu ne estas membroj, partoprenas ĝian koston.

La Nacia Eklezio ankaŭ ĝuas la privilegion havi Fakon de Teologio ĉe la Universitato de Islando kie ĝi edukas kaj trejnas siajn studentojn dum 5 jaroj por iĝi pastraro kaj la registaro pagas la salajrojn de la instruistoj tie. Plie, la Nacia Preĝejo havas 6-8 pagitajn armeajn pastrojn laborantajn ĉe la Universitatohospitalo de Islando pagitaj per la sansistemo. La Nacia Eklezio estas

protektita en la konstitucio kaj tio estas la sola klaŭzo kiu postulas nacian referendumon esti ŝanĝita aŭ aboliciita. Ĝi estas tiel profunde fiksiĝinta kun jura protekto kaj larĝa spektro de privilegioj ene de la islanda ŝtato de regado.

Homoj, kiuj ne estas registritaj en iu ajn religia aŭ laika vivtena organizo, ne povas eviti pagi la imposton. Anstataŭe, ilia mono iras rekte en la ŝtatan trezorejon.

Leĝo pasigita la 30-an de januaro 2013 garantias egalan juran statuson kaj financadon por sekularaj vivvivoorganizoj. La Islanda Etika Humanisma Asocio, Siðmennt, (membra organizo de IHEU) – petis kaj ricevis tian statuson la 3-an de majo 2013. El la 45 registritaj grupoj ĝi nun estas la 8-a .

plej granda.

<http://iheu.org/sidmennt-becomes-first-registered-secular-life-stance-organization-iceland/>

Edukado kaj infanaj rajtoj

Nova lerneja instruplano ekvalidis en 2013. Anstataŭe kurso temigis tute kristanismon (kiel ĝi estis sub la antaŭa leĝo de 2008) la instruplano nun disponigas kurson kiu estas etikedita "religio" sed inkludas etikon kaj kritikan pensadon. Ĝi estas precipe koncentrita pri homaj rajtoj kaj demokratio.

La nova instruplano deklaras ke islanda edukado devus esti formita per "kristana heredaĵo" sed ĝi ankaŭ mencias la celojn de egaleco, toleremo, amo, kaj respekto por homaj valoroj.

En 2011 la Rejkjavika Urba Konsilio reviziis ĝiajn regularojn koncerne la interagadon de lernejoj kaj preĝejoj. Religiaj grupoj estas malpermesitaj fari iujn ajn agadojn, inkluzive de distribuado de propaganda materialo, en la publikaj lernejoj de la grandurbo (klasoj unu ĝis dek) dum lernejaj horoj.

Ĉiuj studentaj vizitoj al didomoj dum lernejaj horoj devas esti sub gvidado de instruisto kiel parto de klaso pri religio. Tia instruado eble ne implikas la aktivan partoprenon de studentoj en religia servo. La Ministro de Edukado instigis aliajn municipojn adopti similajn regulojn kaj kelkaj faris tion.

Familio, komunumo kaj socio

Islanda socio estas ĉiam pli sekulara kaj la lastatempaj ŝanĝoj al edukado, forigante religian instruadon/doktrinon, kaj la nuligon de la "blasfemo-" leĝo, povas esti atribuitaj delvis al tiu ĝenerala ŝanĝo, kaj al la stabila, principa premo aplikita fare de Siðmennt kaj aliaj . subteni sekularajn rajtojn kaj valorojn.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La rajtoj al libereco de asocio kaj paca kunvenado estas garantiitaj de la konstitucio kaj protektataj en la praktiko. La konstitucio garantias sinesprimliberecon kaj gazetaran liberecon. En junio 2010, parlamento unuanime pasigis la Islandan Modern Median Inicieron, kiu postulas la establado de rigoraj liberesprimo kaj gazetara libereco leĝoj kaj temigas la protekton de enketemaj ĵurnalistoj kaj aŭ dvidaj butikoj.

Leĝo pri "Blasfemo" aboliciita Antaŭ 2015, la

punkodo establis monpunojn kaj malliberigon de ĝis tri monatoj por tiuj, kiuj publike mokas aŭ malplivalorigas religiajn doktrinojn aŭ adoras, kun punoj de monpunoj kaj ĝis du jaroj da malliberejo por atako - inkluzive de "vorta" atako - kontraŭ individuo aŭ grupo bazita sur religio.

Rekonita kiel fakta "blasfemo-" leĝo, la malpermeso estis nuligita en julio 2015. La decidpropono por abolicii estis alportita al parlamento fare de la Piratpartio pli frue en la jaro delvis kiel respondo al la Charlie Hebdo-masakro en Parizo, kaj gajnis popularan kaj transpartia subteno. Siĝmennt komentis:

"Ofte, landoj kie mankas demokratio kaj libereco estas kritikataj pro punado de homoj pro blasfemo eĉ kun mortkondamnoj. Kiam tiuj landoj estas kritikataj, iliaj proparolantoj ofte atentigas, ĝuste, ke similaj leĝoj validas en "okcidentaj" demokratioj. Tial ĝi sendas esencan mesaĝon al la resto de la mondo se Islando nuligis sian blasfeman leĝon. Nacioj kiuj konservas blasfemajn leĝojn kun gravaj sekvoj ne devus povi montri Islandon kaj diri ke ĝi havas la saman specon de leĝo." end-blasphemy-laws.org/2015/07/blasphemy-law-abolished-in-iceland/

Irlando

Irlando estas lando de ĉirkaŭ 4,5 milionoj da homoj. Ĝi atingis faktan sendependecon de la UK en 1922, kiam la sudaj, plejparte katolikaj 26 distriktoj formis la Irlandan Liberŝtaton ene de la Brita Ŝtatkomunumo (la 6 ĉefe protestantaj landoj de la nordoriento formis Nord-Irlandon.) Plene suverena Respubliko en la sudo. estis deklarita en 1949.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p> <p>Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado</p>	<p>Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn</p> <p>Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".</p>
Oficiala simbola respekto al religio		

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel sinesprimliberecon, kunvenadon kaj asocion. Tamen, kontraŭ -blasfemaj leĝoj kaj ŝtata sponsorado de religio estas en loko (vidu malsupre).

La Konstitucio de Irlando estas ŝajne sekulara, garantiante religia libereco eksplicite deklarante ke "neniu leĝo povas esti farita aŭ rekte aŭ nerekte por doti ajnan religion". Tamen, la preambulo estas malproksima de laika:

"En la Nomo de la Plej Sankta Triunuo, de Kiu estas ĉia aŭ toritato kaj al Kiu, kiel nia fina celo, ĉiuj agoj kaj de homoj kaj Ŝtatoj devas esti raportitaj..."

Dum, artikolo 44 (sekcio 1) deklaras:

"La Ŝtato agnoskas, ke la omaĝo de publika adoro ŝuldiĝas al Ĝopova Dio. Ĝi respektos Lian Nomon, kaj respektos kaj honoros religion."

Artikolo 12, sekcio 8 de la konstitucio postulas ke dum enoficiĝo la prezidanto devus deklari:

"En la ĉeesto de Ĝopova Dio mi solene kaj sincere promesas kaj deklaras, ke mi konservos la Konstitucion de Irlando kaj subtenos ĝiajn leĝojn, ke mi plenumos miajn devojn fidele kaj konsciencie konforme al la Konstitucio kaj la leĝo, kaj ke mi faros dediĉu miajn kapablojn al la servo kaj bonfarto de la homoj de Irlando. Dio direktu kaj subtenu min."

La konstitucio ankaŭ postulas similan deklaron faru de alvenantaj juĝistoj. Neniu sekulara alternativo estas ofertita, efike malhelpante ateistojn kaj agnostikulojn de ĉi tiuj gravaj pozicioj.

La raporto, "Egaleco por la Nereliguloj (2013)", farita de la Humanisma Asocio de Irlando diris de la konstitucio:

"Se la Konstitucio devas esti dokumento por paroli por ĉiuj civitanoj, ĝia nuna vortumo malsukcesas tiun provon.
Se la Konstitucio devas esti dokumento por paroli por ĉiuj civitanoj, ĝia nuna vortigo malsukcesas tiun provon."

En julio 2014 la UN Homaj Rajtoj-Komisiono kritikis la irlandan registaron por ne ŝanĝado de la religia ĵuro postulata por Juĝistoj. atheist.ie/2014/07/irish-government-again-evades-un-questions-on-oaths-blasphemy-and-religious-discrimination-in-irish-schools/

Sekta historio

La domina religio en Irlando tradicie estis Roman Catholicism, kaj la Romkatolika Eklezio influis la insulon ekde la 4-a jarcento. Granda parto de la insulo restis katolika malgraŭ la reformado en Anglio kaj irlanda historio estis dominata per etno-religiaj konfliktoj inter katolikoj kaj protestantoj. Rezisto al brita rego plejparte venis de ene de la katolika komunumo (kun kelkaj rimarkindaj esceptoj). Sub brita administracio, la katolika plimulto travivis altajn nivelojn de laŭ leĝa kaj socia diskriminacio, inkluzive de restriktaj sur terposedo, limigoj sur religia praktiko kaj estado barita de diversaj politikaj pozicioj. Malgraŭ reformoj, ekde la frua 20-a jarcento diskriminacio daŭre estis ĝeneraligita kaj estis unu el la faktoroj instigantaj sendependecmovadon dominitan de praktikantaj katolikoj.

La Romkatolika Eklezio estis domina en kaj la politika sistemo kaj burĝa socio en la unuaj jardekoj da sendependeco. Pli ol 92% de homoj estis rekonitaj kiel katolikaj, kaj tio nur kreskus kiam multaj protestantoj forlasas la Liberŝtaton. La eklezio ankaŭ havis signifan politikan influon.

Religia premo - sed ĝi malkreskas Premo de la Eklezio rezultigis

malpermeson de kontraŭ koncipado (parte leĝigita en 1978) kaj eksedziĝo (leĝigita en 1997). Aborto restas kontraŭ leĝa laŭ la konstitucio kaj la lasta provo de reformo mallarĝe malsukcesis en referendumo de 2002. Cenzuro de libroj, teatraĵoj, televido kaj filmoj ankaŭ estis ĝeneraligita, precipe tiuj ne kongruaj kun katolika dogmo.

En la lastaj jaroj la influo de la eklezio sur irlanda burĝa socio signife malkreskis. Tio estas parte pro ŝanĝoj en demografio, urbigo, kaj la apero de la lando en la tutmondan ekonomion. Serio de Ekleziaj skandaloj irantaj al la malfruaj 1990-aj jaroj, precipe la Katolika Eklezio-Infana Sekso-misuzo ŝajnas esti ludinta grandegan rolon en la malpliigo de la preĝejpartopreno. Dum, reen en la 1970-aj jaroj partopreno estis registrita ĉe 90%, lastatempaj enketoj registris nacian semajnan partoprenon ĉe 30% kun kelkaj partoj de Dublino raportanta partoprenon je malpli ol 15% (kvankam la censo (2011) havis 86% de la populacio identiganta kiel katolika.).

Kreddemografio Kun la lastatempa

malkresko en la influo de la Eklezio, la nombro da nereliguloj pliiĝis. Laŭ la Censo 2011 rezultoj:

"La totalo de tiuj sen religio, ateistoj kaj agnostikuloj pligrandiĝis pli ol kvaroble inter 1991 kaj 2011 por esti 277,237 en 2011."

Ĝi tiu figuro reprezentas 6% de la loĝantaro. 84.2% de homoj daŭre identiĝis kun la Romkatolika Eklezio. Tamen, lastatempaj opiniosondadoj indikis ke tiuj figuroj ne estas reprezentaj de religia praktiko. Ekzemple la Tutmonda Indekso pri Religieco kaj Ateismo de 2012 registris nur tion

47% de la demanditaj priskribis sin kiel "religiulo", 44% priskribis sin kiel "ne religiemaj" kaj %10 kiel "konfirmitaj ateistoj".

Eduko kaj rajtoj de infanoj La eklezio dominis edukon

en la lando ekde britaj reformoj en la 830-aj jaroj, domineco kiu estis vastigita post sendependeco. Nuntempe, malgraŭ la malkresko de la eklezio en influo ene de la lando kiel tutaĵo, kaj la Primara kaj Mezlerneja sektoro preskaŭ estas totale kontrolita fare de religiaj organizoj. Malgraŭ provoj de la nuna registaro malpliigi iom da el la influo de la Romkatolika Eklezio, preskaŭ 90% de bazlernejoj estas katolikaj administritaj kaj preskaŭ duono de Duanivelaj lernejoj estas administritaj sole fare de la Romkatolika Eklezio. La ceteraj lernejoj estas administritaj fare de Education & Training Boards kaj estas priskribitaj kiel multi-denominaciaj ŝtatlernejoj sed preskaŭ cent el tiuj estas prizorgitaj en partnereco kun la Romkatolika Eklezio aŭ la Eklezio de Irlando.

La registaro faris kelkajn movojn por fini la virtualan monopolon de la Katolika Eklezio sur la eduka sistemo de Irlando kaj organizoj kiel "Educate Together" establis malgrandan nombron da "Multi Denominational" lernejoj, kuritaj sendepende de iu religia patrono. <eduki.kune.ie> <teachdontpreach.ie>

Tamen, kelkaj "Multi Denominational" lernejoj daŭre povas esti implikitaj en "kredformado" kaj iliaj instalaĵoj daŭre povas esti uzitaj por religiaj praktikoj ekster lernejaj horoj, se postulite fare de gepatroj. Nuntempe ne ekzistas tute laikaj aŭ "Nekonfesaj" lernejoj en Irlando. <atheist.ie/2014/08/educate-together-is-submining-the-duty-of-the-irish-state-to-provide-non-denominational-schools/>

Publike financitaj lernejoj prizorgitaj fare de religiemaj grupoj estas licaj rifuzi akcepton al studento ne de tiu religiea grupo se la lernejo povas pruvi ke la rifuzo estas esenca al la konservado de la "etoso" de la lernejo. Egaleclegaro rekonas naŭ "bazojn" por diskriminacio kiuj estas sekso, edzeca stato, familia statuso, seksa orientiĝo, religio, aĝo, handikapo, raso kaj membreco de la Traveller-komunumo. Tamen, la agnoskopolitiko de lernejo povas esti esceptita de la religia grundo. Laŭ la propra gvido pri egaleco de la Egaleca Aŭtoritato:

"Dua sendevigo koncernas lernejojn, kie la celo estas provizi edukadon en medio, kiu antaŭ enigas iujn religiajn valorojn. Lernejo kiu havas ĉi tiun celon povas akcepti studenton de aparta religia konfeso prefere ol aliaj studentoj".

Kvankam senkonfesionaj lernejoj ekzistas, ili estas malmultaj en nombro kaj lokoj mankas. La Humanisma Asocio de Irlando (membra organizo de IHEU) deklaras en sia raporto "Egaleco por Nereliguloj" ke:

"La realeco por multaj familioj estas unu el manko de elekto de lernejo en sia loko kaj multaj estas efike devigitaj sendi siajn infanojn al lernejoj de speciala religia konfeso, kies etoso ne konformas al sia propra"

<humanism.ie/wp-content/uploads/2013/03/EqualityForNon-ReligiousPamphlet.pdf>

Krome, religiaj lernejoj povas elekti ĝian kunlaborantaron surbaze de siaj religiaj kredoj. Ekzemple, sekcio 12 el la 1998-datita Employment Equality-leĝo permesas al korpoj diskriminacii pro religiaj kialoj se "la liverado de servoj en medio kiu antaŭ enigas certajn religiajn valorojn". Plej multaj instruistoj en Irlando estas atenditaj instrui religian (katolikan) instruadon.

Laŭ la Humanisma Asocio de Irlando:

"Malgraŭ la ĉiam pli varia socio... la nura vojo disponebla... por individuo serĉanta kvalifikon kiel primara instruisto estas tra kurso prenita en kolegio posedata de religiema nomado."

Religia Eduko kaj Instruado

Kvankam la resto de la nacia Instruado de la ŝtato estas administrata fare de la registara "Nacia Konsilio por Instruado kaj Taksado", laŭ la konsilio, "La evoluo de instruado por Religia edukado restas la respondeco de la malsamaj ekleziaj aŭ toritatoj."

Ĝi tio estas kutime, kvankam ne ĉiam, la Katolika Eklezio. Gepatroj havas konstitucian rajton sendevigi siajn infanojn de religia instruado en lernejoj, sed gepatroj kiuj ne deziras havi siajn infanojn ekzameni religiajn klasojn en lernejo estas rutine petitaj kontroli ilin propre dum lernejaj horoj ĉar lernejoj ne faros tion.

Tamen, la instruado sur ĉiuj niveloj, kiel ĝi staras, inkluzivas diskutojn pri humanismo kaj ateismo kaj kovras la pli ĝeneralajn "Defiojn al Kredo".

Neniu provizo por la nereligioj

En aŭgusto 2014 la UN Homaj Rajtoj-Komisiono kritikis la irlandan registaron pro ĝia manko de zorgaĵo de edukado al la ne-religiaj kaj religiemaj malplimultoj deklarante:

"La Komitato pri Homaj Rajtoj zorgas pri la malrapida progreso en pliigo de aliro al sekulara edukado per la establado de senkonfesiaj lernejoj, senigo de la patroneco de lernejoj kaj la forigo de integraj religiaj instruadoj en lernejoj, kiuj gastigas minoritatajn kredojn aŭ nereligiajn infanojn. ."

<http://atheist.ie/2014/08/un-asks-ireland-about-religious-discrimination-in-irish-schools-video-and-transcript/>

Familio, komunumo kaj socio

Aborto

Aborto estis kontraŭleĝa en Irlando ekde brita rego kaj restis tiel post sendependeco. Lastatempa leĝaro faris escepton en kazoj kie la vivo de la patrino estas en risko. Parte por malhelpi estontajn provojn leĝigi aborton, la okcidenta estis aprobita per referendumo kaj agnoskita -

"la rajto al vivo de la nenaskita kaj, konsiderante la egalan rajton al vivo de la patrino, garantias en siaj leĝoj respekti, kaj, laŭ eble, per siaj leĝoj defendi kaj pravi tiun rajton"

La plej lastatempa referendumo, en 2002, por ŝanĝi la konstitucion malsukcesis je marĝeno de malpli ol 1%. Multaj irlandaj virinoj elektas aborti en Britio kaj okazis signifa kaj laŭleĝa kverela debato pri kiel la rajto vojaĝi eble konfliktas kun la rajto al vivo de la feto.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Blasfema Juro (2009)

Artikolo 40 el la konstitucio, kvankam protektante religia libereco kaj konscio, ankaŭ deklaras ke "La publikigo aŭ eldiro de blasfema, ribelema aŭ maldeca afero estas delikto kiu devas esti puninda laŭ leĝo". En provo klarigi la konstituciajn implicojn de la blasfemregularoj ene de la konstitucio, leĝdonantoj enigis sekcion pri blasfemo al la Kalumnio-Leĝo de 2009. Parto 36 el la ago krimigas la eldonadon aŭ eldiron de "blasfema afero" kaj trudas maksimuman monpunon de €25,000. Sub la akto homo produktis "blasfeman aferon" se -

"(a) li aŭ ŝi publikigas aŭ eldiras aferon kiu estas krude misuzo aŭ insulta rilate al aferoj sanktigitaj de iu religio, tiel kaŭzante koleregon inter granda nombro da la anoj de tiu religio, kaj (b) li aŭ ŝi intencas, per la publikigo aŭ eldiro de la koncerna afero, kaŭzi tian indignon".

Protekto ekzistas se:

"akceptebla persono trovas aŭ tentan literaturan, artan, politikan, scian aŭ akademian valoron en la afero al kiu la delikto rilatas".

Ĝis nun, ekzistas neniu registrita procesigo sub la Blasfema Leĝo. Tamen, islamaj ŝtatoj kaj propagandantoj de "blasfemo" kaj "kalumnio de religio-" leĝoj montris direkte al la irlanda leĝo por pravigi sian propran drakonon leĝaron.

Lastatempaj Konstituciaj Evoluoj

La Konstitucia Kongreso, formita en decembro 2012, estis kunvenigita por revizii diversajn elementojn al la konstitucio, inkluzive de la blasfemsekcio. La kongreso prenis submetadojn en favoro de forigado de la blasfemsekcio de laikaj organizoj Atheist Ireland kaj la Humanist Association de Irlando. La Konsilio de Irlandaj Eklezioj, organizo reprezentanta aron de kristanaj konfesioj, ankaŭ ofertis submetadon en favoro de nuligo priskribanta la blasfemparagrafon kiel "malnoviĝintan". La Kavaliroj de Saint Columbanus kaj la Islama Kultura Centro de Irlando argumentis en favoro de reteno. La konvencio voĉdonis favore al forigo de la klaŭzo sed ankaŭ rekomendis ke ĝi estu anstataŭigita per malpermeso kontraŭ "incito al religia malamo". Estis konfirmite ke nuligo de la Blasfema Sekcio estos metita al referendumo iam en 2015.

La raporto, "Egaleco por la Nereliguloj (2013)", farita de la Humanisma Asocio de Irlando diris pri la Konstitucio -

"Se la Konstitucio devas esti dokumento por paroli por ĉiuj civitanoj, ĝia nuna vortumo malsukcesas tiun provon.

Se la Konstitucio devas esti dokumento por paroli por ĉiuj civitanoj, ĝia nuna vortigo malsukcesas tiun provon."

<http://theguardian.com/world/2014/sep/30/ireland-referendum-blasphemy-law>

Atestoj

"En Irlando la nereliguloj nun estas la dua plej granda grupo en la socio post romkatolikoj sed ankoraŭ alfrontas religian diskriminacion. La irlanda Konstitucio estas kun "En la nomo de la Sankta

Trinity" kaj katolika socia politiko reflektiĝas en multaj el niaj leĝoj. La Romkatolika Eklezio en Irlando kontrolas la vastan plimulton de publike financitaj lernejoj kiuj havas sendevigojn de egaleco-leĝoj. Religia ĵuro estas postulata por preni la oficon de Prezidanto aŭ por iĝi Juĝisto kaj en 2010 Irlando lanĉis novan blasfeman leĝon. Estas tempo por Irlando konscii, ke ĝi devas plenumi siajn homajn rajtojn kaj certigi, ke ĉiuj civitanoj havu rajtojn sendepende de siaj religiaj aŭ filozofiaj konvinkoj."

- Jane Donnelly, Ateisto Irlando

Latvio

Latvio estas sendependa respubliko, kaj lastatempa membro de la Eŭropa Unio. Ĝi havas grandan ruslingvan populacion. Ĝi havas populacion de 2,2 milionoj kaj proksimaj ligiloj kun Estonio kaj Litovio.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiaj grupoj;
		Neniuj religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato

Konstitucio kaj registaro

Latvio havas relative altan procenton de homoj indikante ke ili estis ateistoj, 18.3%

<http://www.livescience.com/19972-atheism-belief-god-countries-ranked.html>

La latva konstitucio de 2014 deklaras ke ĉiu havas la rajton je libereco de penso, konscienco kaj religio. La eklezio devas esti aparta de la ŝtato. Ne ekzistas ŝtata religio, sed la leĝo provizas ok religiajn grupojn per rajtoj kaj privilegioj rifuzitaj al aliaj religiemaj grupoj, kaj ne kredantoj. La ok estas luteranoj, katolikoj, ortodoksaj kristanoj, maljunaj kredantoj, baptistoj, metodistoj, sepa-tagaj adventistoj kaj judoj.

Tiuj grupoj estas parto de la Eklezia Konsilio de la registara, kiu (prezita fare de la ĉefministro) konsilas la registaron pri religiaj aferoj. Ne ekzistas ekvivalenta provizo por nereligiaj grupoj. Ĝi tiuj grupoj havas la rajton ofici ĉe geedziĝoj.

Religiaj privilegioj Kvankam la

registaro ne postulas religiajn grupojn registriĝi, la leĝo akordigas registritajn religiemajn grupojn kelkajn rajtojn kaj privilegiojn, inkluzive de laŭ leĝa entostatuso por posedado de posedaĵo kaj farado de financaj transakcioj, same kiel impostavantaĝojn por organdonacantoj. Registrado permesas religiemajn grupojn okazigi servojn en publikaj lokoj kiel ekzemple parkoj aŭ publikaj placoj. Nereligiaj grupoj ne povas registri aŭ certigi ĉi tiujn avantaĝojn.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La ok privilegiitaj religiemaj grupoj povas instrui sian religion en publikaj lernejoj, kun ŝtata financa subteno, en unua ĝis tria klasoj, kaj al tiuj kiuj elektas preni tiajn klasojn. Depende de la grada nivelo, kursoj en publikaj lernejoj intervalas de "doktrina instrukcio de preĝej-aprobitaj instrukciistoj, por inkludi senkonfesia kristanan instruon, ĝis superrigardoj de gravaj mondreligioj." Gepatroj ankaŭ povas registri siajn infanojn por libervolaj, nereligiaj etikaj klasoj. refworld.org/docid/53d9075610.html

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj La konstitucio asertas, ke ĉiu havas la rajton je sinesprimlibereco, kiu inkluzivas la rajton libere ricevi, konservi kaj distribui informojn kaj esprimi siajn opiniojn. Cenzuro estas malpermesita. La registaro ĝenerale respektas gazetaran liberecon, sed enketemaj ĵurnalistoj kaj denuncantoj foje alfrontas krimajn akuzojn kiel rezulto de sia raportado. refworld.org/docid/53b2b8bd14.html

Litovio

Litovio estas parlamenta reprezenta demokratia respubliko kun plurpartia sistemo. La lando estas membro de EU, kaj NATO, tre alte rangiĝas sur la Homa Disvolva Indekso de UN 2014 kaj havas unu el la plej rapide kreskantaj ekonomioj en EU.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, kom	unumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj		
			Neniuj fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj

leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Ĉi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko.

La konstitucio provizas ke la libereco de persono konfesi kaj disvastigi religion povas esti limigita nur kiam necese protekti sanon, sekurecon, publikan ordon, aŭ la fundamentajn rajtojn kaj liberecojn de aliaj.

La krima kodo enhavas tri dispoziciojn por protekti religian liberecon: Ĝi malpermesas diskriminacion bazitan sur religio kaj provizas ĝis du jarojn en malliberejo por malobservoj. La kodo punas enmiksiĝon kun religiaj ceremonioj de "tradiciaj" religiemaj grupoj per malliberigo aŭ socialservo, kaj punas instigadon al religia malamo per malliberigo de ĝis tri jaroj.

"Tradicia" privilegio Ne ekzistas

Ŝtata religio, sed laŭ leĝe "tradiciaj" religiaj grupoj ĝuas avantaĝojn ne haveblajn al aliaj, inkluzive de registara financado, la rajton instrui religion en publikaj lernejoj, kaj la rajton registri geedziĝojn. La leĝo permesas al ĉiuj registritaj religiemaj grupoj posedi posedaĵon por preĝdomoj, hejmoj, kaj aliaj uzoj kaj permesas konstruadon de instalaĵoj necesaj por siaj agadoj.

Laŭ leĝe la registaro agnoskas kiel "tradiciajn" nur tiujn religiemajn grupojn kapablajn spuri sian ĉeeston en la lando reen almenaŭ 300 jarojn. Tiuj grupoj ricevas aron de avantaĝoj kaj privilegioj ne haveblaj al aliaj religioj kaj kredgrupoj, inkluzive de laikaj aŭ ne-religiaj grupoj. Ekzemple, nur "tradiciaj" religiemaj grupoj povas registri geedziĝojn, establi komunajn privatajn/publikajn lernejojn, disponigi religian instruadon en publikaj lernejoj, kaj ricevi registaran financadon.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La konstitucio establas publikajn instruojn kiel laikan. Tamen, la leĝo permesas kaj finansas religian instruadon en publikaj lernejoj por tradiciaj kaj aliaj ŝtatrekonataj religiemaj grupoj. Gepatroj povas elekti aŭ religian instruadon aŭ sekularajn etikajn klasojn por siaj infanoj.

Lernejoj decidas, kiuj el la tradiciaj religiaj grupoj estos reprezentitaj en siaj instruaj planoj surbaze de petoj de gepatroj por infanoj ĝis aĝo 14, post kiuj studentoj mem prezentas la petojn.

La nombro da tute privataj religiaj lernejoj estas relative malgranda. Ekzistas 30 lernejoj kun kravatoj al katolikaj aŭ judaj grupoj, kvankam studentoj de malsamaj religiemaj grupoj ofte ekzamenas tiujn lernejojn.

Ĝuj akredititaj privatlernejoj (religiaj kaj nereligiaj) ricevas financadon de la Edukministerio kaj Scienco per kuponsistemo bazita sur la nombro da lernantoj. Ĝi tiu sistemo kovras nur la programkostojn de lerneja funkciado.

Fondintoj ĝenerale portas respondecon por kovrado de kapitalelspezoj; tamen, la ministerio finansas kapitalkostojn de tradiciaj religiaj privatlernejoj kie ekzistas internacia interkonsento por fari tion. Ĝis nun, la Katolika Eklezio estas la sola religia grupo kun tia internacia interkonsento. Sub tiu konkordato, la registaro finansas kaj la kapitalon kaj funkciigadkostojn de privataj katolikaj lernejoj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj. Esprimlibereco kaj de gazetaro estas garantiita de leĝo kaj respektata praktike.

Norvegio

Norvegio estas konstitucia parlamenta monarkio de proksimume kvin milionoj da loĝantoj, limanta al siaj nordiaj najbaroj Svedio kaj Finnlando, same kiel Rusio. Norvegio estas taksita kiel havanta la plej altan Homan Disvolvanta Indekson (HDI) en la mondo (laŭ la plej lastatempa raporto publikigita en 2014, kaj inkluzive de 11 el la pasintaj 13 jarraportoj).

Taksado: Plejparte Kontentiga ↓

Ĝi tiu lando estas trovita malkreskanta pro lastatempaj reformoj kiuj etendas kaj troigas privilegiojn al kristanismo en publika edukado, ĝis la punkto ke la religia eduka instruplano verŝajne ne plu povas esti konsiderita "nekonfesio".

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ekzistas nominala ŝtatpreĝejo kun malmultaj privilegioj aŭ progreso estas farita direkte al malestablo Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj disponigas religian edukadon kiu povas esti nominale ampleksa sed estas substantive partia aŭ lima konfesio.	
		Neniuj religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato
		Neniuj fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj

Konstitucio kaj registaro

Religia libereco kaj sinesprimlibereco estas protektitaj fare de la Norvega Konstitucio (Artikoloj 16 kaj 100, respektive). Artikolo 16 el la Konstitucio elstare rilatas al kristanismo, sed asertas religia libereco por ĉiuj:

"Ĝuj loĝantoj de la regno devas havi la rajton al libera ekzerco de sia religio. La Eklezio de Norvegio, evangelia-lutera preĝejo, restos la Establita Preĝejo de Norvegio kaj kiel tia estos subtenata de la Ŝtato. Detalaj dispozicioj pri ĝia sistemo estos fiksitaj per leĝo. Ĝuj religiaj kaj kredaj komunumoj estu subtenataj en egalaj kondiĉoj."

stortinget.no/globalassets/pdf/constitutionenglish.pdf

Dum la norvega ŝtato subtenas la evangelian-luteran eklezion finance, aliaj grupoj (religiaj aŭ laikaj) ankaŭ povas registriĝi ĉe la registaro por ricevi financon subtenon de la ŝtato. La grado de financa subteno estas provizita al ĉiuj grupoj proporcie al ilia formale registrita membreco. En praktiko, aliflanke, iuj el la registara financa subteno por la ŝtata eklezio estas ekskluziva por la Eklezio de Norvegio.

Preĝejo de Norvegio En 2012,

la kravatoj inter la Preĝejo de Norvegio kaj la ŝtato estis parte dissolvitaj. Tamen, la Evangelia-Lutera-Preĝejo (Den norske kirke) daŭ re estas priskribita kiel "la Establita Preĝejo de Norvegio" (Norges Folkekirke) kaj restas la fakta ŝtata eklezio, kun episkopoj kaj pastroj daŭ re "ŝtataj oficialuloj". human.no/Livssynspolitikk/Statskirkeordningen/?index=5

[index=5](http://human.no/Livssynspolitikk/Statskirkeordningen/?index=5)

Artikolo 2 el la Konstitucio antaŭ e deklaris ke "La evangelia-lutera religio restos la oficiala religio de la Ŝtato. La loĝantoj konfesantaj ĝin devas eduki siajn infanojn en la sama." La artikolo estis ŝanĝita en 2012 al iom pli inkluziva vortumo: "Niaj valoroj restos nia kristana kaj humanisma heredaĵo." Postulo ke almenaŭ duono de la registaro devis esti eklezianoj ankaŭ estis forigita en 2012.

Ekde 2012 la monarko ne plu estas la estro de la Eklezio de Norvegio. La monarko estas tamen daŭ re postulata por konfesi la evangelian-luteran religion (tial la propra "religia libereco" de la monarko estas endanĝerigita) kaj la monarko devas alvoki "Dion, la Ĝopova kaj Ĝoscia" en la ĵuro de surtroniĝo (Art. 4 kaj Art. 9, Konstitucio).

Edukado kaj infanaj rajtoj

Multaj ŝtatlernejoj prenas la studentojn al diservoj antaŭ Pasko aŭ Kristnasko. Eĉ se studentoj ne estas formale postulataj por partopreni, kunula premo kaj neadekvataj informoj pri sendevigaj reguloj rezultigas kelkajn studentojn partoprenantajn la lerneajn diservojn kontraŭ sia volo.

Ŝanĝoj al religia edukado en 2015 vekis gravajn zorgojn pri nepra biaso al kristanismo en la klasĉambro.

Sub la centro-dekstra koalicia registaro formita en 2013, okazis pli ekscititaj debatoj ĉirkaŭ diversaj sociaj temoj inkluzive de enmigrado, same kiel edukado kaj religio. Kvankam la registaro mem formale konsistas el la Konservativa partio kaj Progrespartio, sekundara interkonsento kun la Liberala partio kaj la Kristandemokrata Partio certigas signifan influon en politiko de tiuj partioj.

La kristandemokratoj estas vaste konsiderataj bazigi sian subtenon por la koalicio sur eduka reformo, kiu ekde la lerneja jaro 2015, reemfazas kristanisman en religia edukado. La antaŭa ekvivalenta lerneja temo "Religio, Vivvivo kaj Etiko" (Religio, livssyn og etikk, RLE) estis deviga por norvegaj studentoj, kovrante mondreligiojn sur proksimume kompara bazo (kvankam ekzistis jam kelkaj zorgoj pri la eminenteco aŭ biaso al kristanismo sub RLE).

Tamen, ekde 2015 la temo nun estas KRLE, por emfazi "Kristendom", sub kiu instruistoj estas instigitaj fari "ĉirkaŭ duono" de la klasoj kovras kristanisman ekskluzive.

Kelkaj pedagogistoj rapide objektis ke tiu ŝanĝo reprezentus retrogradan "malsukceson", revivigante malnovajn problemojn:

"... estas klare el ĉi tiu propono, ke la ĉefa zorgo ŝajnas esti certigi plilongigitan fokuson pri kristanismo. Tamen, el la perspektivo de Studo de Religioj, tio reprezentas veran malsukceson por la evoluo de RE en Norvegio, ĉar ĝi reenkondukas la malnovan kristanisman + aliaj modelon, en kiu la plej granda parto de la instruado devus rondiri ĉirkaŭ kristanismo."

— Bengt-Ove Andreassen, Lektoro [ojs.tsv.fi/index.php/](http://ojs.tsv.fi/index.php/temenos/article/viewFile/9544/13973)

temenos/article/viewFile/9544/13973

Same, la Norvega Humanisma Asocio kampanjis kontraŭ la ŝanĝo, argumentante: ke sub KRLE, pli da studentoj verŝajne petis sendevigon, kiu "helpos apartigi studentojn per religio aŭ kredo"; ke la harmoniigo de la temo "sendas signalon, ke kristanismo estas pli

grava kaj pli preciza ol aliaj religioj kaj kredoj", konsistigante publikan privilegion por kristanismo; ke kompare aliaj "religioj, kredoj, etiko kaj filozofio" ricevus malpli da tempo kaj tiel instruado estus de pli malalta kvalito; ke la plej multaj kristanaj grupoj ankaŭ ŝajnis disputi la bezonon aŭ saĝon de la ŝanĝo; kaj ke la ŝanĝo estis "ne pruve bazita, sed ideologie kaj religie radikita". En resumo:

"Ni kredas, ke la enkonduko de simbola K por kristanismo [Kristaneco] ŝajnos malharmoniiga, kaj ke la kondiĉo "ĉirkaŭ duono" por kristanismo reprezentas klaran antaŭ juĝon en la direkto de specifa religio. Krome, ni ne certas, ke la KRLE-a temo konformas al homaj rajtoj... Ni kredas, ke lernejo devus esti loko, kie ĉiuj studentoj renkontiĝas sur egala bazo sendepende de religio aŭ kredo. Socio kun pluraj religioj bezonas koherecon prefere ol malunuecon..." human.no/Skolesider/KRLE/hvorfor-er-human-etisk-forbund-imot-krle/

La objektoj estis fakte voĉigitaj vaste: KRLE estis protestita per grandega populara peticio, edukaj fakuloj estis superforte kontraŭ ĝi, zorgoj estis levitaj fare de la Kristana Eduka Forumo, kaj ĝi estis eĉ kritikita fare de episkopoj de la Eklezio de Norvegio. iko.no/2014/1/krle--a-skape-problemer-i-stedet-for-a-lose-eksisterende aftenposten.no/nyheter/iriks/Biskoper-sier-nei-til-nytt-religionsfag-7522456.html

Malgraŭ grava malkonsento, KRLE ekvalidis por la akademia jaro 2015-16. Estas zorgoj, ke dum elekto ekstere estas permesita de specifaj agadoj, en praktiko la ŝanĝo povas grave ŝanĝi la tonon de liverado, precipe sub individuaj instruistoj kiuj emas esti pli preskribaj pri religio. Dum la subjekto daŭre povas esti konsiderita larĝe kompara (en tio ĝi daŭre enhavas aliajn kredojn, inkluzive de Humanismaj kaj sekularaj pozicioj, kvankam kiel nepre reduktita proporcio de la totala subjekto) la lastatempe troigita emfazo de kristanismo "ĵetas dubon ĉu la subjekto restas nekofesia", laŭ Lars-Petter Helgestad, de la Norvega Humanisma Asocio. utrop.no/Plenum/Kommentar/Blogg/29027

Familio, komunumo kaj socio

Dum la plimulto de la populacio restas nominale ligita al la Eklezio de Norvegio (74,3% ekde la 1-a de januaro 2015), la plej lastatempaj figuroj de Statistiko-Norvegio priskribas "Konstantan malkreskon en nombro da preĝejoj baptoj". ssb.no/en/kultur-og-fritid/statistikker/kirke_kostra

En realeco, balotenketoj dum la lastaj jaroj konstante montris al Norvegio inter la malplej religiaj landoj en la mondo, kiel mezurite per relative malgranda procento de la populacio kredanta je persona dio, malalta procento priskribanta sin kiel religiemajn, kaj tre malaltaj tarifoj por regula preĝeja ĉeesto. Por granda procento de eklezianoj, eklezia alligiteco estas de nominala ("kultura") prefere ol de religia naturo. newsinenglish.no/2009/09/30/church-attendance-hits-new-low/

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Esprimlibereco estas garantiita en la konstitucio kaj ĝenerale konfirmita en praktiko.

La plej granda nereligia organizo estas la Norvega Humanista Asocio, Human-Etisk Forbund (HEF) kun pli ol 85,000 membroj. (HEF estas Membro de IHEU.) Principe nereligiaj grupoj, inkluzive de Humanismaj organizoj, estas traktataj egale kun religiaj grupoj.

"Blasfemo" abolicita En 2015, Norvegio

formale abolicis ĝian restantan "blasfemon" leĝon (antaŭ e sub sekcio 142 de la Puna Kodo, malpermesante publikan esprimon de "malestimo" por religioj agnoskitaj de la ŝtato).

Ekzistis neniu sukcesaj procesigoj sub la leĝo dum kelkaj jardekoj, kvankam minacoj estis rilate al respublikigo de la Jyllands-Posten bildstrioj same lastatempe kiel 2006.

Parlamentara voĉo jam indikis politikan konsenton por abolicii la leĝon, sed la decido ne ekvalidis pro prokrastoj en efektivigo de reviziita Krimkodo. En rekta respondo al la Charlie Hebdo- masakro en Parizo en januaro 2015, du norvegaj parlamentanoj prezentis mocion en februaro argumentante ke la blasfema malpermeso "subtenas percepton ke religiaj esprimoj kaj simboloj havas la rajton al speciala protekto... Ĉi tio estas tre bedaŭ rinda signalo sendi. , kaj estas tempo ke socio klare defendas sinesprimliberecon." La decidpropono pasis kun larĝa politika kaj publika subteno. <thelocal.no/20150507/norway-scraps-blasphemy-law-after-hebdo-attacks> <hom.no/Livssynspolitik/blasfemi/>

Svedio

Svedio estas konstitucia monarkio kun parlamenta demokratio. Svedio estas membro de EU kaj UN sed malkreskis NATO-membrecon. La lando havas socian bonfartan sistemon disponigantan edukon kaj sanservon al ĉiuj siaj civitanoj kaj tre altas en la Raporto pri Homa Evoluo de UN 2014.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Ekzistas religia imposto aŭ dekonajo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.		
	Neniu formala diskriminacio en edukado	Neniu fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon aŭ religion aŭ kredon, same kiel la sinesprimliberecon, unuigon kaj kunvenon.

La Eklezio de Svedio ĉesis esti la establita ŝtata eklezio en 2000, kaj Svedio estas tre laika lando (Eŭ robarometro-Enketo en 2010 trovis nur 18% de svedaj civitanoj konsentis pri la propono "ekzistas dio").

Tamen, la ŝtato kolektas "eklezian imposton" de civitanoj kiuj estas listigitaj kiel apartenantaj al religiema grupo kiu tiam estas distribuita reen al la religiaj korpoj. Nereligiaj civitanoj ne devas pagi la eklezian imposton, sed al nereligiaj svedoj oni konstante rifuzis la rajton indiki sian Humanisman Asocion por partopreni en la sama sistemo.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Sinesprimlibereco estas garantiita per leĝo kaj respektata praktike. Ĉapitro 16 Sekcio 8 de la punkodo krimigas "Personon kiu, en disvastigita deklaro aŭ komunikado, minacas aŭ esprimas malestimon por nacia, etna aŭ alia tia grupo de personoj kun aludo al raso, koloro, nacia aŭ etna origino aŭ religia kredo.". Analizo sugestas ke nur instigo-al-malamo-tipaj malobservoj estus konsideritaj malestimo por "religia kredo" kaj tial tio ne konsistigas "blasfeman"-tipan leĝon.

Elstarigitaj kazoj

En 2011, pakistana rifuĝinto Khalid Saeed kaj lia familio estis neitaj azilon en Svedio, malgraŭ kontroleblaj signoj de li estante bonkonata, sincera eks-islamano jam eksponita al minacoj,

fitraktado kaj signifa risko de procesigo de la pakistana ŝtato sub islama juĝistaro, kaj de ebla persekuto de ekstremismaj grupoj. iheu.org/let-khalid-saeed-stay-sweden/

La bangladeŝa bloganto Ananta Bijoy Das, baldaŭ antaŭ ol li estis mortigita en Bangladeŝo en 2015, petis vizon por vojaĝi al Svedio laŭ invito de sveda PEN (Internacia PEN kaj ĝiaj naciaj branĉoj regule laboras kun verkistoj kun vera risko de persekuto). Tamen, Svedio malaprobis lian petskribon, sur la tereno ke li estis fraŭla kaj ne riĉa kaj tial ne povus esti konsiderita sufiĉe "establita" en Bangladeŝo tia ke li eble ne revenos. Li estis mortigita ene de semajnoj. La decido estis severe kaj vaste kritikita. thelocal.se/20150513/sweden-slammed-for-denying-visa-to-murdered-blogger nytimes.com/2015/05/14/world/asia/fearing-bangladeshi-blogger-might-claim-asylum-sweden-blocked-visit
tio-povis-havi-savin-lian-vivon.html

La pozicio de la Sveda Humanista Asocio, Humanisterna, estas ke tiuj kaj pli postaj kazoj povas sugesti ke la sveda migradaŭtoritato (Migrationsverket) eble konsideris la nereligiulojn kiel malpli eksponitan al risko de subpremo ol religiemaj malplimulto en simila situacio; kaj tiu azilo devus esti koncedita al ateistoj de landoj kie ateismo aŭ apostateco estas krimigita, aŭ se la aŭtoritatoj en la devenlando malsukcesas defendi la rajton de homoj al libereco de kredo. Krome, azilo devus esti koncedita sur egalaj kialoj, ekz. eks-islama apostato povas havi egalan aŭ pli altan bezonon de protekto kompare kun religiaj malplimulto.

Tamen, en la monatoj post la mortigo de Ananta Bijoy Das kaj la diskonigo ĉirkaŭ lia malaprobita vizpeto, Svedio donis vizojn al almenaŭ kvin kontrolitaj sekularaj en risko en kelkaj aliaj programoj en decembro 2015.

Unuiĝinta Reĝlando

La UK estas konstitucia monarkio konsistanta el Britio (Anglio, Skotlando kaj Kimrio) kaj Nord-Irlando, kun totala populacio de proksimume 64 milionoj da homoj. Anglio kun la plej granda populacio, 53 milionoj, estas hejmo de dukamera parlamento kiu transdonis gamon da potencoj al la aliaj 3 nacioj. Estas specifaj leĝdonaj diferencoj en la 4 nacioj, ekzercitaj de siaj propraj parlamentoj aŭ asembleoj, reflektante la historiajn kaj kulturajn diferencojn en tiuj nacioj.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p> <p>Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado</p> <p>Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekulara aŭ humanismaj alternativoj</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p> <p>Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn</p>
<p>Oficiala simbola respekto al religio</p> <p>Nenormala diskriminacio de lokaj aŭ provincaj aŭ teritoriaj teritorioj</p>	<p>Ŝtat-financitaj lernejoj ofertas religian instruadon kun Nr laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola</p>	<p>Religiaj tribunaloj aŭ tribunaloj rekte juĝas pri iuj familiaj aŭ "moralaj" aferoj; ĝi estas laŭleĝe elekta sistemo, sed la ebleco de socia devigo estas tre klara</p>
		<p>Neniuj fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj</p>

Konstitucio kaj registaro

UK-leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, same kiel liberecon de esprimo, asocio kaj kunveno. Tamen, pluekzistantaj religiaj privilegioj kaj laŭleĝaj sendevigoj, ofte ligitaj al la establita ŝtata eklezio, estas kaŭzo de maltrankvilo.

La monarkio havas long-establitajn ligilojn kun la Eklezio de Anglio. La monarko devas esti konfirmita membro de la Eklezio de Anglio kaj estas priskribita kiel la "Defendanto de la Kredo kaj Supera Guberniestro de la Eklezio de Anglio" same kiel kiel Ŝtatestro. Kvankam kutime konsiderata "ceremonia", tiu religie limigita kaj hereda rolo ja havas kelkajn ne-trivialajn potencojn (la monarko estas Ŝtatestro, ne registarestro, tamen la registaro estas "Her Majesty's Government"). La monarko aprobas la nomumon de episkopoj. "Lords Spiritual" (konsistanta el la Ĉefepiskopoj de Canterbury kaj Jorko, kaj plie 24 dioceza episkopoj) sidas en la Lordĉambro (la supra ĉambro de parlamento) ĝuste, kie ili parolas kaj voĉdonas pri leĝaro - privilegio ne aljuĝita al iu ajn. alia grupo, kaj sen publika respondeco.

La Preĝejo de Skotlando ne estas formale establita, tamen la rolo de la Preĝejo de Skotlando kiel la "nacia eklezio" estas sanktigita en leĝaro, kaj povas kaj altrangaj ministroj de la eklezio ludas elstaran rolon en naciaj ceremoniaj aferoj. La monarko ĵuras konservi kaj defendi la Eklezion de Skotlando (sed ne al aliaj skotaj eklezioj). En Kimrio kaj Nord-Irlando ekzistas

neniuj konstituciaj ligoj inter eklezioj kaj monarkio. Nord-Irlandaj protestantoj asertas lojalecon al la monarko (ofte konsiderita parto de sia kazo por resti en la UK).

La UK-ŝtato disponigas preferan traktadon en la financo de preĝejoj. En 2012, didomoj estis elamasigitaj por kompenso por la forigo de la nula aldonvalora imposto (AVI) taksa koncesio por ŝanĝoj al protektitaj konstruaĵoj. La registaro ankaŭ helpas financi la riparadon kaj prizorgadon de ĉiuj listigitaj didomoj por religiemaj grupoj tutlande (sen ajna komparebla financado por sekularaj alternativoj) kaj kontribuas al la buĝeto de la Preĝejo-Konservado-Fido, kiu konservas neuzitajn Eklezion de Anglio-konstruaĵojn de arkitekturaj aŭ historiaj konstruaĵoj. signifon.

Religiaj grupoj ĉiam pli estas kontraktaj de la ŝtato por funkciigi publikajn servojn. Sendevigoj en egaleco kaj homarajtaj leĝaro signifas ke laŭ kelkaj manieroj tiaj kuntiritaj organizoj povas diskriminacii laŭ certaj manieroj kontraŭ dungitoj kaj servouzantoj dum disponigado de tiaj servoj - ekzemple, la sendevigoj de dungadegalegaleĝaro permesas al religiemaj dungantoj diskriminacii kontraŭ eblaj. kandidatoj por laborpostenoj pro religio aŭ kredo kaj de seksa orientiĝo, kie vera okupacia postulo povas esti montrita, kaj diskriminacii kontraŭ nunaj dungitoj pro tiuj samaj kialoj en manieroj kiel ekzemple barado de la dungito de ŝancoj por reklamado aŭ maldungante ilin.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Kredlernejoj, diskriminacio, kaj elekto Kredlernejoj (inkluzive de Ekleziaj lernejoj) estas signifa parto de la UK-eduksistemo. 34% de ŝtatfinancitaj lernejoj en Anglio, 14% en Skotlando, 15% en Kimrio kaj 94% en Nord-Irlando estas elektitaj kun religia karaktero, kaj en Britio ilia proporcio pliiĝas.

Tiuj ŝtat-financitaj religiaj lernejoj povas diskriminacii kontraŭ studentoj en siaj agnoskaj politikoj, kaj kontraŭ ĉiuj instruistoj en siaj dungaj politikoj, pro religiaj kialoj. En oktobro 2015, raporto de la Justa Akcepto-Kampanjo trovis "preskaŭ -universalan nekonformecon" kun la Lernejo-Agnosko-Kodo inter religie-selektemaj ŝtatlernejoj en Anglio. fairadmissions.org.uk/unholy-mess-new-report-reveals-near-universal-noncompliance-with-school-admissions-code-among-state-faith-schools-in-england/

Tio aldonis al pli fruaj trovoj kiuj montris ke religia elekto kaŭzas ampleksan sociekonomikan kaj etnan apartigon.

fairadmissions.org.uk/groundbreaking-new-research-maps-the-segregating-impact-of-faith-school-admissions/

La British Humanist Association (BHA) ankaŭ havas longdaŭran juran kazon kontraŭ la UK-Registaro ĉe la Eŭropa Komisiono, defiante la amplekson de alleblas diskriminacio. humanism.org.uk/2015/02/20/european-commission-re-opens-investigation-whether-uk-faith-school-laws-break-european-employment-laws-uk-government-shifts-position/

Kimrio kaj Nord-Irlando havas kaj katolikajn kaj protestantajn lernejojn; Anglio krome havas judajn, islamajn, hinduajn, sikhajn kaj aliajn kristanajn lernejojn. En Skotlando, la plej multaj kredlernejoj estas katolikaj en naturo.

Religia edukado

La zorgaĵo de religia edukado (RE) varias laŭ magistratoj kiuj devas establi konsilajn korpojn por RE-instruado.

En Anglio kaj Kimrio, ĉiuj ŝtatlernejoj havas devon instrui religian edukadon, sed ekster religiaj lernejoj, leĝaro postulas ke ĝi estas nekonfesia en naturo. La instruplano estas postulata por "reflekti la fakton ke la religiaj tradicioj en Britio estas en la ĉefa kristano dum konsiderante la instruon kaj praktikojn de la aliaj ĉefaj religioj reprezentitaj en Britio" - kio estas ĝenerale prenita por signifi Islamon, hinduismon, Siĥismo, judismo kaj budhismo.

Ĝam pli, Humanismo estas inkluzivita ankaŭ, tamen en februaro 2015 la Departemento por Edukado (DfE) ekskludis detalan studon de Humanismo de mezlernejaj kvalifikoj, malgraŭ plimulta publika subteno (inkluzive de preskaŭ 90% de konsultrespondantoj) por ĝia inkludo. <http://humanism.org.uk/2015/02/12/government-rejects-consensus-subject-experts-public-religious-leaders-marginalises-humanism-gcse-levels/>

La ekskludo de nereligiaj mondkonceptoj estis defiita, tamen, kaj la 15-an de novembro, la Apelacia kortumo regis - en kazo alportita de tri humanismaj familioj kun subteno de la Brita Humanista Asocio - ke nereligiaj vidoj kiel ekzemple Humanismo devas ricevi egaleco al religioj kaj instruita kune kun la Religia Studoj GCSE; la juĝisto priskribis la oficialajn deklarojn de la Registaro kontraŭ e kiel "leĝaron". La juĝo eble havas signifajn implicojn; paragrafo 39 establas devon de la ŝtato trakti nereligiajn mondkonceptojn kaj religiajn kredojn egale. <http://bbc.co.uk/news/education-34921857> <http://humanism.org.uk/2015/11/25/judge-rules-government-broke-the-law-in-excluding-humanism-from-school-instruplano/>

En Anglio kaj Skotlando, ĉiu el la magistratoj estas devigata perleĝe nomumi du aŭ tri religiemajn reprezentantojn al siaj edukaj komitatoj. El tiuj nomumitoj, oni devas esti romkatolika, en Anglio oni devas esti el la Eklezio de Anglio, kaj en Skotlando unu el la Eklezio de Skotlando kaj unu el alia religio; nereligioj ne rajtas.

En Skotlando, la plej multaj kredlernejoj estas katolikaj en naturo. La Roman Catholic Bishop's Conference en Skotlando retenas la rajton starigi la religian edukon instruplanon (RERC) kaj seksan kaj riledukon. Dum nur 15% de lernejoj en Skotlando estas "konfesaj" en naturo, ĉiuj la ŝtatlernejoj de Skotlando havas, laŭ pli aŭ pli malgranda mezuro, kristanan influon. <http://humanismo.skot/kio-ni-faras/edukado/>

Neniu elekto en religiaj lernejoj por studentoj

Religiaj lernejoj estas liberaj fari siajn proprajn decidojn en la preparado de siaj instruplanoj; tio signifas, ke konfesia instruado estas financata de la ŝtato. Studentoj ne povas elekti el ĉi tiu religia instruo; la decido apartenas al gepatroj. Tio verŝajne rompas la homajn rajtojn de infanoj, kun jurisprudenco konata kiel Gillick-kompetenteco ŝajnanta sugesti ke post kiam infano akiras sufiĉan komprenon kaj inteligentecon por esti sufiĉe matura por decidi sian propran opinion pri la afero, la rajto de infano fari siajn proprajn decidojn superregas siajn proprajn decidojn. rajtoj de gepatroj super ili.

Bezonata kolektiva kultado En Anglio, Kimrio kaj

Nord-Irlando, ĉiu ŝtat-financita lernejo estas laŭ leĝe postulata por okazigi ĉiutagan agon de "kolektiva kultado". En la lernejoj kiuj ne estas indikitaj kun religia karaktero, tiu kultado devas tamen esti tute aŭ ĉefe de "larĝe kristana karaktero", dum en religiaj lernejoj ĝi devas esti konforma al la kredo de la lernejo. Lernejoj povas peti tion ŝanĝi al alia kredo por iuj aŭ ĉiuj siaj studentoj, sed ili ne povas tion ŝanĝi al iu sekulara ekvivalento. Studentoj povas esti elŝaltitaj de kultado individue, tamen la eliĝo estas

malofte uzata ĉar ĝi distingiĝas studentojn de iliaj kunuloj kaj verŝajne signifas, ke ili maltrafas lerneajn avizojn. En Skotlando religia observo estas postulata ses fojojn jare.

La BHA raportas esti ofte kontaktita de gepatroj kies infanoj spertis prozelitismen en lernejo, aŭ ĉar ilia infano ekzamenas religie elektitan lernejon, aŭ pro la kristana kolektiva kultado kiun ĉiu angla kaj kimra lernejo devas teni. [<humanism.org.uk/campaigns/schools-and-education/>](http://humanism.org.uk/campaigns/schools-and-education/)

Familio, komunumo kaj socio Okazis konsiderinda malkresko

en la deklarita religia alligiteco de homoj, precipe en Britio. La Censo (2011) montris 12% falon en homoj loze kulture aliĝantaj kiel kristana, ekde 2001; kaj 10% pliiĝo en tiuj kun neniu religio. La Censo trovis 59% markante la kristanan skatolon, 26% markante neniun religion, 7% ne deklarante ajnan religion, kaj 5% tiktakantajn islamanojn. Kontraste al la Censo, la Brita Social Attitudes Survey mezuras religian apartenon; en 2013 ĝi trovis ke 51% de la populacio apartenas al neniu religio, dum 42% estas kristanaj. Skota Household Survey de 2015 trovis ke 47% de homoj en Skotlando ne estas religiemaj.

Estas vasta gamo de Humanismaj kaj aliaj nereligiaj organizoj; la British Humanist Association (BHA) aktivas tra la lando kaj kampanjas pri naciaj aferoj; la Humanist Association aŭ Nord-Irlando kaj Humanist Society Scotland ankaŭ funkciigas en siaj respektivaj landoj kaj havas proksimajn ligilojn kun BHA. (Noto: Ĝi tiuj grupoj estas ĉiuj Membroj de la IHEU.)

Geedziĝoleĝa diskriminacio Religiuloj

en Britio havas elekton inter geedziĝi de civila registristo kaj geedziĝi de reprezentanto de sia religio kiu kunhavas sian aliron al vivo. Krom en Skotlando, nereliguloj havas neniun elekton krom la civila registristo. Ĉujare multaj centoj da homoj en Anglio, Kimrio, kaj Nord-Irlando elektis havi geedziĝceremonion faritan fare de humanisma festanto sed iliaj geedziĝoj ne estas konsideritaj laŭ leĝa geedziĝo. En Skotlando humanismaj geedziĝoj pliiĝis rapide ekde sia laŭ leĝa rekono, nun formante kvaronon de "kredo" bazitaj geedziĝoj kaj 12% de ĉiuj geedziĝoj. Indico sugestas, ke io simila povus esti atendita en Anglio kaj Kimrio. Malgraŭ indikoj ke laŭ leĝa rekono de humanismaj geedziĝoj estus populara, justa kaj facile enkondukebla, en decembro 2014 la Registaro elektis ignori pli ol 90% de respondantoj al konsulto kaj malaprobi leĝigon. Konsultoj daŭras.

[<humanism.org.uk/2014/12/18/labour-pledge-legalise-humanist-marriages-government-blocks-proposals-disappointing-thousands-couples/>](http://humanism.org.uk/2014/12/18/labour-pledge-legalise-humanist-marriages-government-blocks-proposals-disappointing-thousands-couples/)

Unu leĝo por ĉiuj?

La ekzisto de religiaj juraj ordoj, havas longan historion en la UK, kun Kanona Juro (Preĝejo de Anglio) estanta ŝtatleĝo. Plejofte ekzistas malmulte da konflikto inter la sistemoj. La apero de la uzo de religiaj Arbitraj Tribunaloj (establita sub senmarka leĝo pri arbitracio) kaj de Ŝariaj Konsilioj vekis zorgojn precipe pri kelkaj familiaj aferoj estantaj traktitaj sub kio estas efike paralela kaj diskriminacia jura ordo. La kampanjgrupo One Law For All, klarigas, "Proponantoj argumentas, ke tiuj, kiuj elektas uzi Sharia-kortumojn kaj tribunalojn, faras tion libervole kaj ke laŭ la Arbitracia Akto partioj estas liberaj konsenti pri kiel iliaj disputoj estas solvitaj. En realeco, multaj el tiuj traktitaj fare de Ŝario-tribunaloj estas de la plej marĝenigitaj segmentoj de socio kun malgranda aŭ neniu scio pri siaj rajtoj sub brita juro.

Multaj, precipe virinoj, estas premataj por iri al ĉi tiuj tribunaloj kaj observi siajn decidojn." [<onelawforall.org.uk/about/>](http://onelawforall.org.uk/about/)

Oficiale proksimume 4.5% de la UK-populacio estas islamanoj. Tamen, la nombro enhavita ene de tiu figuro kiuj fakte estas laikaj aŭ ne-religiaj estas malfacile establi. Estas serioza zorgo pri la malfacilaĵoj de kelkaj homoj kiuj, kreskinte en islama domanaro ekzemple, estas mem nereligiaj, foje identigantaj kiel eks-islamaj, sed kiuj povas esti devigitaj kaŝi siajn nereligiajn opiniojn, ĉu per socia tabuo kontraŭ "apostazio" aŭ rektaj minacoj de ostracismo aŭ en ekstremaj kazoj kontraŭ iliaj vivoj. Kelkaj similaj problemoj foje estas raportitaj ene de evangeliaj kristanaj kaj Charedi judaj komunumoj, ekzemple. En novembro 2015 la hashtag #ExMuslimBecause tendencis en Britio dum pluraj tagoj, kadre de kampanjo de "eliro". <bbc.co.uk/news/magazine-34357047>

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

UK-leĝo, adoptante la Eŭ ropan Konvencion pri Homaj Rajtoj, protektas sinesprimliberecon kaj liberecon de unuiĝo kaj kunveno, kaj Britio estas konata pro siaj fortaj kaj variaj amaskomunikiloj kaj aktiva burĝa socio.

La kalumnioleĝoj de Anglio kaj Kimrio, kiuj antaŭ e estis fifame tro-atingantaj, estis reformitaj en 2013 por malfaciligi ilin uzi por subpremi liberan sinesprimon. Estas miksitaj riĉaĵoj en Britio por pledado de humanismaj valoroj. Geedzegaleco estis plibonigita kun la lastatempa leĝigo de samseksa edz(in)eco, sed la leĝigo de Humanismaj geedziĝoj en Anglio estis "blokita" fare de centra registaro en decembro 2014. <humanism.org.uk/2014/12/14/number-10-interven-bloko-humanisma-geedzeco/>

En 2014 samseksa edz(in)eco estis leĝigita trans la UK, krom Nord-Irlando. Leĝaro por leĝigi helpitan morton estis konstante malaprobata fare de kaj UK kaj skotaj parlamentoj, malgraŭ populara subteno. Aborto, dum laŭ leĝe en la plej granda parto de la UK, restas signife pli limigita en Nord-Irlando; ĝi ne estas laŭ leĝa en Nord-Irlando eĉ en la kazo de seksperforto, kaj ĉiu aprobita aborto devas kontentigi la celon de "konservado de la vivo de la patrino". Ĉ tiu kriterio povas inkluzivi negativajn fizikajn kaj menshigienajn riskojn krom tujaj viv-aŭ -mortaj situacioj, tamen multaj virinoj de Nord-Irlando devas vojaĝi al aliaj partoj de Britio (aŭ aliloke) por sperti la proceduron kaj tiam devas fari tion memstare. elspezo.

Eŭ ropo

Suda Eŭ ropo

Albanio

Albanio estas konstitucie laika lando, dum la religia demografia de la lando havas islaman plimulton, ekzistas ankaŭ forta albana ortodoksa kaj katolika loĝantaro. La konstitucio kaj jura sistemo kune kun laika eduka sistemo protektas universalajn homajn rajtojn.

Tamen ekzistas interkonsentoj kun religiemaj grupoj modloko kiuj disponigas kelkajn privilegiojn al tiuj grupoj inkluzive de impost-sendevida statuso.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale		
Oficiala simbola respekto al religio		Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereliguloj
	Neniu formala diskriminacio en edukado	Neniu religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato

Konstitucio kaj registaro Liberesprimo kaj religia

libereco estas protektataj de artikolo 10 de la sekulara konstitucio de Albanio.

Tamen dum la konstitucio protektas religiajn komunumojn kaj konfirmas la neŭ tralecon de la ŝtato rilate demandojn pri kredoj kaj konscienco, ĝi ne eksplicite protektas nereligiajn komunumojn. Ĝi eksplicite klaras, ke la egaleco kaj sendependeco de religiaj komunumoj estas respektotaj de la ŝtato kaj de unu la alian, ĉi tiu deklaro specife identigas religiajn komunumojn kaj mencias nenion de la nereliguloj.

Artikolo 10(2) tamen diras ke "La ŝtato estas neŭ trala en demandoj de kredo kaj konscienco, kaj ankaŭ, ĝi garantias la liberecon de ilia esprimo en la publika vivo." Kiu ŝajnas impliki ke la esprimo de iu kredo estas konstitucie protektita, religia aŭ alie. ipls.org/services/kusht/cp1.html

Plie, la preambulo deklaras ke la konstitucio estas establita "por garantii la fundamentajn homajn rajtojn kaj liberecojn, kun spirito de toleremo kaj religia kunekzistado", kiu denove specife identigas la religulojn sed faras neniun mencion de tiuj sen religio. Kvankam oni devas rimarki, ke la plimulto de la preambulo kaj la konstitucio entute respektas la individuon kaj protektas universalajn homajn rajtojn.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Laŭ la Edukministerio, publikaj lernejoj estas laikaj kaj la leĝo malpermesas ideologian kaj religian endoktrinigon. Religio ne estas instruata en publikaj lernejoj. Religiemaj grupoj, inkluzive de islamanoj kaj katolikaj kaj ortodoksaj kristanoj, prizorgas multajn ŝtat-licencitajn privatlernejojn. Ĝi tiuj privatlernejoj povas instrui religion, sed iliaj instruplanoj devas observi naciajn edukajn normojn.

Familio, komunumo kaj socio

Registrado de Religiaj Grupoj La registaro
ne postulas registradon aŭ licencadon de religiaj grupoj; tamen, ŝtata komitato konservas rekordojn pri eksterlandaj religiaj organizoj kiuj petas ĝian asistadon.

Registrado donas al religiaj grupoj la rajton teni bankkontojn kaj posedi posedaĵon, same kiel ioman nivelon de impost-esceptita statuso. La kvar tradiciaj religiaj komunumoj subskribis interkonsentojn kun la registaro en 2008 donante al ili pli larĝajn senimpostojn kaj aliajn privilegiojn.

(Restas neklare ĉu similaj avantaĝoj povus esti akiritaj fare de specife sekularaj mondkoncepto-organizoj.)

Artikolo 10 el la konstitucio postulas apartajn duflankajn interkonsentojn por reguligi rilatojn inter la registaro kaj religiaj komunumoj. La Romkatolika Eklezio, islamano, ortodoksa, kaj Bektashi komunumoj ĉiuj establis tiajn rilatojn. Inter la avantaĝoj de havado de la interkonsento estas oficiala rekono de la komunumo, prioritata posedaĵrestituo, kaj impostsenevigoj. state.gov/j/drl/rls/irf/2010_5/168289.htm

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Dum la konstitucio garantias sinesprimliberecon, al Albanio mankas fortaj, sendependaj amaskomunikiloj. Plej multaj amaskomunikiloj estas rigardataj kiel anstataŭantoj de unu aŭ alia el la du ĉefaj politikaj partioj. Raportistoj havas malmultan laborsekurecon kaj estas vundeblaj al procesoj, timigado kaj eĉ fizikaj atakoj de tiuj, kiuj alfrontas amaskomunikilan ekzamenadon. Ĵurnalistoj kritikaj de la registaro spertis oficialan ĉikanon, fizikajn atakojn, mortminacojn, kaj aliajn formojn de timigado. Ne estas registaraj limigoj pri interreta aliro.

Andoro

Andoro estas kunprinclando kun demokrata parlamenta sistemo. La Prezidanto de Francio kaj la Episkopo de Urgell estas kunprincoj de Andoro.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, kom	unumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>		<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p>	
Oficiala simbola respekto al religio			
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Tamen, la konstitucio donas specialan statuson al la Romkatolika Eklezio "laŭ andora tradicio" kaj rekonas la "plenan laŭ leĝan kapablon" de la korpoj de la Romkatolika Eklezio, donante al ili juran statuson "laŭ siaj propraj reguloj."

La katolika Episkopo de Urgell (diocezo kiu estas plejparte en Hispanio sed ankaŭ inkludas Andoro) aŭ tomate funkcias kiel unu el la du princoj de la lando (la Episkopo de Urgell funkcias egale kiel komuna ŝtatestro kun la prezidanto de Francio).

La Romkatolika Eklezio ankaŭ ricevas kelkajn specialajn privilegiojn ne haveblajn al aliaj religiemaj grupoj; ekzemple, la registaro pagas la salajrojn de la katolikaj pastroj.

Bosnio kaj Hercegovino

Bosnio kaj Hercegovino prononcis sendependecon en 1992, la Bosnia Milito sekvis daŭrante bone en 1995. Ekzistas tri membro Prezidenteco, kaj dukamera parlamento modloko. La lando estas membro de la Konsilio de Eŭropo kaj fondmembro de la Mediteranea Unio.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
La nereligioj estas malpermesitaj de iuj registaraj oficejoj (inkluzive de postenoj rezervitaj por apartaj religioj aŭ sektoj) Ŝtata leĝaro estas parte derivita de religia juro aŭ de religiemaj aŭ toritatoj		Sistema religia privilegio rezultigas signifan socian diskriminacio
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale	Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado	Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. La leĝo zorgas pri religia libereco kaj skizas la juran statuson de preĝejoj kaj religiaj komunumoj. La leĝo malpermesas ajnan formon de diskriminacio kontraŭ iu ajn religia komunumo.

Edukado kaj rajtoj de infanoj La leĝo asertas la rajton

de ĉiu civitano al religia edukado. La leĝo postulas, ke oficiala reprezentanto de la diversaj religiaj komunumoj estu respondeca por instruado de religiaj studoj en ĉiuj publikaj kaj privataj antaŭ lernejoj, bazlernejoj kaj universitatoj. Tiuj individuoj estas dungitoj de la lernejoj en kiuj ili instruas, sed ricevas akrediton de la religia korpo reganta la instruplanon.

Tamen religia edukado estas plejparte malcentralizita. Publikaj lernejoj ofertas religiajn edukajn klasojn, sed kun kelkaj esceptoj, nur en la majoritatreligio de la municipo. Studentoj havas la laŭleĝan rajton elekti for de religioklasoj, aŭ gepatroj en sia nomo en la kazo de bazlernejaj studentoj.

En la kvin bosniaj plimultaj kantonoj de la Federacio, bazlernejoj kaj mezlernejoj ofertas islaman religian instruadon kiel du-horan semajnan elektkurson. En kantonoj kun kroataj plimultoj, kroataj studentoj ĉeestas elektan unuhoran semajne katolikan religion kurson en primara kaj meza.

lernejoj. Tamen, en 13 kroat-plimultaj bazlernejoj kaj mezlernejoj en la Federacio, gepatroj povas elekti inter la elekta katolika religio-kurso kaj kurso pri etiko. Komence de la lerneja jaro 2012, la Kantona Edukministerio de Sarajevo enkondukis alternativajn kursojn al religia edukado nomitaj "Socio, Kulturo kaj Religio" en bazlernejoj kaj "Kulturo de Religio" en mezlernejoj por studentoj kiuj ne volas ĉeesti. klasoj pri religia edukado.

Lernejoj en Tuzla ofertas al studentoj similan opcion.

Familio, komunumo kaj socio

Komunumkontroloj Tamen, post

etn-sekta konflikto, postaj provoj stabiligi rilatojn inter la ŝtato kaj religiaj komunumoj, kaj religiaj komunumoj inter si, enradikigis endemiajn eklezi-ŝtatajn rilatojn kaj privilegiojn kiuj tute preteratentas la nereligiuojn kaj povas nur fari kelkajn. formoj de sekta identeco kaj potenco pli malbonaj.

En detalo, konsekvence al la lastatempa historio de Bosnio kaj Hercegovino de brutala konflikto inter etnaj/religiaj komunumoj, la nova nacio formiĝis kiel loza trikita konfederacio kunmetita de la Bosniak-Croat Federation of Bosnia and Hercegovina (la Federacio) kaj la ĉefe Serba Respubliko Srpska. Por ekvilibrigi la konkurantajn postulojn de ĝiaj religie apartaj komponentkomunumoj, la ŝtato evoluigis kompleksan sistemon de ŝtatsubteno por la plej gravaj etnaj/religiaj grupoj.

Ĝi tiu sistemo disponigas financajn kaj politikajn privilegiojn kaj avantaĝojn por bosnianoj/islamanoj, kroatoj/katolikoj, kaj serboj/ortodoksaj kristanoj. Kiel kun ĉiu sistemo de etnaj kaj religiaj privilegioj, ĝi funkciigas al la malavantaĝo de aliaj etnaj/religiaj grupoj, inkluzive de tiuj homoj kiuj ne apartenas al iu religio.

Ligante etnan identigon kun religia alligiteco, ĝi ankaŭ povas pliigi la politikan potencon de tiuj religioj, stigmatigi tiujn kiuj malakceptas la dominan religion de sia komunumo, kaj servas hardi religiajn kaj etnajn identecojn.

Individuoj daŭre alfrontas religian kaj etnan diskriminacion en dungado, loĝado, kaj sociaj servoj en regionoj kiuj ne estas dinitaj fare de sia propra etno. En decembro 2009, la Eŭropa Kortumo de Homaj Rajtoj regis ke la bosnia konstitucio estas diskriminacia por permesado de al nur bosnianoj, kroatoj, kaj serboj kuri por la prezidanteco aŭ servi en la supera ĉambro de parlamento, ekskludante kandidatojn de la judoj, romanoj, kaj aliaj minoritatoj. Tamen, neniuj rimedoj estis efektivigitaj ĝis nun.

Katolikaj privilegioj

Konkordato kun la kurio rekonas la publikan juran personecon de la Romkatolika Eklezio kaj donas kelkajn rajtojn, inkluzive de jura personeco, formado de instruaj kaj bonfaraj institucioj, religia edukado, kaj oficialan rekonon de katolikaj ferioj. Miksa komisiono por efektivigo de la konkordato, kunmetita de kvin membroj de la registaro kaj kvin de la kurio, kunvenas regule por diskuti la adopton de leĝoj pri religiaj festotagoj kaj restituo de naciigitaj trajtoj. Simila interkonsento ekzistas kun la Serba Ortodoksa Eklezio.

Kroatio

Kroatio estas unueca respubliko kun parlamenta regado. Kroatio deklaris sendependecon en 1991, kontribuante al la disrompo de Jugoslavio. Kroatio estas membro de EU, UN kaj NATO.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
	Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtata financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativo	
Estas sistema religia privilegio Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj	Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj
Oficiala simbola respekto al religio		Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiajuloj

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj

leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. La rajtoj al libereco de kunvenado kaj asocio estas garantiitaj en la konstitucio kaj respektataj en la praktiko. Dum oficiale ne ekzistas ŝtata religio, la Romkatolika Eklezio havas tre elstaran kaj privilegian pozicion en la publika vivo.

Demografio Krom

la konkordatoj kaj aliaj interkonsentoj kun la Romkatolika Eklezio, la registaro havas interkonsentojn kun dek kvin aliaj religiaj konfesioj kiuj kune konsistigas proksimume 15 procentojn de la populacio. Registrita religia komunumo povas eniĝi en interkonsentoj kun la registaro se ĝi ĉeestis historie en Kroatio en 1941, aŭ se ĝi havas almenaŭ 6,000 membrojn. Laŭ la Komisiono por Rilatoj kun Religiaj Komunumoj, la registaro disponigis 20 milionojn da kunaj (USUS\$ 3,440,000) dum la jaro al tiuj ne-katolikaj religiemaj grupoj en kvantoj proporciaj al ilia grandeco (tio sumiĝas al malpli ol 8% de la financado kiun Kroatio donas al la). Katolika Eklezio).

La Romkatolika Eklezio ricevas grandan ŝtatan financan subtenon, same kiel aliajn avantaĝojn establitajn en almenaŭ kvar konkordatoj inter la registaro kaj la Vatikano. Laŭ la Komisiono por Rilatoj kun Religiaj Komunumoj, la konkordatoj kun Vatikano donas al la Katolika Eklezio pli ol \$43 milionojn da dolaroj en ĉiujara registara financado por religia edukado kaj aliaj operaciaj kostoj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Catholic Catechism klasoj Kvankam

Catholic Catechism klasoj estas instruitaj en ĉiuj ŝtatlernoj, kaj kvankam ne-katolikaj infanoj havas kelkajn rajtojn elekti el la klasoj en teorio, en praktiko ne-katolikaj studentoj maksimume lernejoj ne estas provizitaj per iuj alternativaj klasoj. En April 2010 la Konstitucia Tribunalo rifuzis juĝi pri la laŭ konstitucio de la Katekismo-klasoj en ŝtatlernoj, deklarante ke al ĝi mankis jurisdikcio pri internaciaj traktatoj (t.e. la Konkordato kun la Vatikano).

En 2014 la kasacia kortumo regis ke infanoj kiuj ne partoprenas katolikan katekismon ne estas diskriminaciitaj kontraŭ , kaj ke la Edukministerio ne estas sub iu devo provizi ilin per iu alternativa temo, kiel ekzemple pli ampleksa religia edukado, inkluzive de sekularaj mondkonceptoj, aŭ ajna pli larĝa filozofia aliro al moralo kaj kredo.

Katolika Katekismo estis enkondukita en multaj publikaj infanĝardenoj ĉie en la lando, sendepende de la religio aŭ kredo alligiteco de la loka loĝantaro. Plejofte tio ne estas parto de iu oficiala programo, tamen kelkloke katolika Katekismo oficiale fariĝis parto de instruplano. Ekzemple, katolika Katekismo estas oficiale enkondukita en publikajn infanĝardenojn en Dubrovnik, dum neniu adekvataj alternativaj programoj estas ofertitaj por infanoj de nekatolikoj. tportal.hr/vijesti/znanost/385400/Vjerski-odgoj-razara-zadnje-oaze-jednakosti-u-vrticima.html

Tamen, la nombro da infanoj elektantaj el katolika Katekismo en publikaj lernejoj pliiĝas, precipe en urbaj areoj kaj en kelkaj partoj de Kroatio ĝi falis sub 50%. Estis sugestite ke homoj ĉi iam pli volas paroli honeste kontraŭ religia prozelitismo, same kiel postuli ĉesigon de akordoj kun la kurio laŭ kiu tia edukado estas postulita. novilist.hr/Vijesti/Hrvatska/Trecina-klupa-na-nastavi-prazna-Sve-manji-interes-primorskih-i-istarskih-ucenika-za-vjeronauk

Estas kelkaj NRO-oj kiuj organizas humanismajn laborrenkontiĝojn por bazlernejaj infanoj. Tiuj laborrenkontiĝoj estis kreitaj kiel alternativo al katolika Katekismo en publikaj lernejoj sed ankaŭ disponigas edukon pri nombro da sciencaj temoj. La nombro da infanoj ĉeestantaj ĉi tiujn laborrenkontiĝojn malrapide sed konstante pliiĝas kaj laborrenkontiĝoj bazitaj sur la sama modelo nun estas disponeblaj en pluraj kroataj urboj krom Zagrebo. civildcourage.hr/akademio/

La Centro por Civila Kuraĝo ankaŭ lastatempe sendis formalan peton al la Edukministerio postulante sisteman kaj profesian prizorgon por infanoj, kiuj ne partoprenas religian edukadon. Nuntempe, tiaj infanoj estas kutime lasitaj nekontrolitaj en lernejoj koridoroj aŭ estas, malgraŭ sia rajto elekti ekstere, petita resti en klasĉambroj dum religiaj klasoj ĉar neniu membroj de lerneja personaro estas disponeblaj por prizorgi ilin.

forum.tm/vijesti/kip-gospe-lurdske-u-skoli-u-zadru-nije-problem-je-je-pohada-97-katolika-2240

Malamo en la klasĉambro

Katolika Katekismo-lernolibroj por bazlernejo uzas materialon de Johano Paŭlo la 2-a kiuj implicas ke ateistoj respondecis pri "Auschwitz". Ĝi tiuj lernolibroj ankaŭ enhavas instrukciojn pri kiel paroli kun ateistoj kaj igi ilin rimarki iliajn erarojn.

index.hr/vijesti/clanak/ogorcena-mama-na-vjeronauku-djecu-uce-da-je-ateizam-neprihvatljiv-i-da-su-nevjernici-bezumni/778474.aspx

Laŭ esploro subvenciita de UNICEF inter studentoj (Opinioj kaj sintenoj de infanoj kaj junuloj en Kroatio) junuloj mem opinias, ke iliaj samuloj plej verŝajne diskriminacias junulojn kun handikapo, kaj poste plej verŝajne kontraŭ membroj de religiaj kaj naciminoritatoj. Fakte infanoj taksas, ke en 7% de kazoj ili agas "tre malbone" al samuloj, kiuj ne partoprenas katolikan Katekismojn, kaj pliajn 10% de kazoj ili agas "malbone". <unicef.hr/upload/file/351/175805/FILENAME/StavovidjeceimladihuHrvatskoj.pdf>

Familio, komunumo kaj socio

En decembro 2015, la urbestro de la urbo Āakovo sciigis ke la urbo financos glitkuradbiletojn por ĉiuj infanoj kiuj partoprenis matenajn mesojn en la loka Katolika Katedralo. Publike defiita, la urbestro unue deklaris, ke en Āakovo ekzistas neniuj membroj de religiaj komunumoj krom katolikoj; li poste asertis ke simila oferto estis farita al aliaj religiaj komunumoj en la urbo; kaj poste deklaris ke li intencas daŭrigi kun tia praktiko nekonsiderante kritiko. Neniu indico estis prezentita ke la urbo iam havis ajnan intencon fari similan donacon por infanoj de ne-katolikoj. La kazo estas nuntempe esplorita de la amaskomunikilaro kaj estis raportita al la Oficejo de la Mediatoro. <index.hr/vijesti/clanak/crkva-i-grad-djakovo-kupuju-dolazak-djece-na-zornice-kartama-za-klizanje/860122.aspx>

La 01-an de julio 2015 Fakultato de Stomatologio de Universitato de Zagrebo sciigis sian intencon dungi lektoron pri etiko, kun unu el la postuloj estante akademia grado en teologio. (Tia praktiko ŝajnas diskriminacii kontraŭ profesoroj pri etiko kiuj studentigis ĉe la Fakultato de Filozofio, ekzemple, kiu tendencas esti pli laika kaj pli verŝajna enhavi nereligiajn akademiulojn.) Ĝukaze, ĉiuj fakultatoj de teologio en la Respubliko de Kroatio estas sub rekta kontrolo de religiaj institucioj (dum Stomatologio evidente ne estas).

En la lastaj jaroj, kontraŭ abortistaj aktivuloj estis ege aktivaj en partopreno en tutmonda agado "40 tagoj por vivo" dum kiu ili organizas amaspreĝojn antaŭ enirejoj de hospitaloj en ĉiuj kroataj urboj. Iu hospitalestro eĉ permesis al ili fari protestajn prezentojn apud la enirejoj de ginekologiaj sekcioj. Religiaj organizoj malfermis falsajn abortklinikojn provizante misinformadon kaj generante konfuzon al virinoj serĉantaj abortservojn, sen ŝajna interveno de la ŝtato. <<http://www.lupiga.com/vijesti/lazne-klinike-za-abortus-koliko-smo-daleko-od-tog-mokrog-sna-nasih-ljubitelja-srednjeg-vijeka>>

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La konstitucio garantias liberecojn de esprimo kaj gazetaro, kaj ĉi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj. Tamen, ĵurnalistoj kovrantaj korupton kaj organizitkrimojn raportas ke ili estas submetitaj al politika premo, timigado kaj atakoj. Aliro al la interreto ne estas limigita.

Kroata Ŝtata Radio kaj Televido, la ŝtata dissendanto, havas formalan interkonsenton kun la Romkatolika Eklezio por disponigi regulan, ampleksan priraportadon de katolikaj okazaĵoj (ekzemple 10 horoj je monato). Aliaj religioj kaj konfesioj ricevas ĉirkaŭ 10 minutojn elsendan tempon monate aŭ malpli. Ĉiuj religiaj komunumoj, kiuj faris interkonsentojn kun la registaro, havas certan tempon en publikaj amaskomunikiloj. Neniu tia rajto estas garantiita al laikaj kredgrupoj. Simile, ne tia rajto estas garantiita al membroj de religiaj komunumoj kiuj ne havas interkonsenton kun la registaro.

Dum homoj estas ĝenerale liberaj esprimi vidojn kiuj estas kontraŭ diraj al ĉefa Katolikismo, tiuj kiuj kuraĝas publike paroli kontraŭ la Romkatolika Eklezio aŭ estas perceptitaj kiel kontraŭ uloj de la Eklezio ofte estas submetitaj al minacoj kaj amaskomunikila kalumnio.

Elstarigitaj kazoj En majo 2015,

dum la lernofina ceremonio de gimnazianoj en Knin (multetna komunumo kun signifa proporcio de ortodoksa serba populacio inter studentoj), katolikaj benoj kaj preĝoj estis parto de la oficiala ceremonio. La lernejestro kaj du instruistoj kiuj kontraŭ batalis tion kaj rifuzis partopreni en preĝo estis submetitaj al amaskomunikila kalumnio kaj minacoj.

Ili petis, ke la Edukministerio protektas ilin, sed iliaj pledoj estis plejparte ignoritaj.

Neniuj ortodoksaj kristanaj preĝoj estis inkluditaj en la ceremonio. Ateistoj, inkluzive de la lernejestro kaj kelkaj instruistoj, kiuj rifuzis aktive partopreni en preĝo estis publike priskribitaj kiel "ne indaj festi kun ili". [telegram.hr/politika-kriminal/kninski-maturanti-morali-su-na-svojoj-maturalnoj-veceri-opet-sudjelovati-u-blagoslovu-i-molitvi-a-nisu-svi-katolici/](https://t.me/politika-kriminal/kninski-maturanti-morali-su-na-svojoj-maturalnoj-veceri-opet-sudjelovati-u-blagoslovu-i-molitvi-a-nisu-svi-katolici)

Greko

Greko, konsiderata de multaj kiel la naskiĝloko de demokratio en Eŭropo, estis forte trafita de la nuna financa krizo, kaj vidis pliiĝon de ekstrema naciismo en la lastaj jaroj.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
Estas sistema religia privilegio Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		
	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel sinesprimliberecon, kunvenadon kaj asocion. Tamen, kontraŭ -blasfemaj leĝoj kaj ŝtata sponsorado de religio ekzistas.

Ortodoksa privilegio

La registaro finance subtenas la Ortodoksan Eklezion; ekzemple, la registaro pagas por la salajroj kaj religia trejnado de pastraro, financas la prizorgadon de Ortodoksa Eklezio-konstruaĵoj, kaj sendevigas de imposto la enspezojn de Ortodoksa Eklezio de trajtoj kiujn ĝi posedas.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Ortodoksa religia instruado en bazlernejoj kaj mezlernejoj, ĉe registara elspezo, estas deviga por ĉiuj studentoj. Kvankam ne-ortodoksaj studentoj povas sendevigi sin, en praktiko publikaj lernejoj ofertas neniun alternativan agadon aŭ ne-ortodoksan religian instruadon por tiuj infanoj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Blasfemo La

lastaj jaroj vidis kelkajn blasfemajn kazojn, koincide kun kreskanta ksenofobio kaj civila malpaco en greka socio. Artikolo 198 de la Greka Krimkodo deklaras ke "1. Kiu publike kaj malice kaj ia ajn blasfemas Dion, tiu estos punita per malliberigo por ne pli

ol du jaroj; 2. Ĝu, krom kiel priskribite en par.1, kiu montras publike kun blasfemo mankon de respekto al diaj aferoj, estas punita kun ĝis 3 monatoj da malliberejo."

Artikolo 199 deklaras ke "tiu kiu publike kaj malice kaj ia ajn blasfemas la Grekan Ortodoksan Eklezion aŭ ajnan alian religion tolereblan en Grekio devas esti punita per malliberigo por ne pli ol du jaroj." Simile, la lando malpermesas ajnan paroladon aŭ agojn kiuj "insultas publikan senton" aŭ "ofendas la religiajn sentojn de homoj".

Elstarigitaj kazoj La 9-an de junio

2012, tri aktoroj en la teatraĵo "Corpus Christi" estis arestitaj pro akuzo de blasfemo post proceso prezentita de grek-ortodoksa episkopo Serafim de Pireo. Tiam, en novembro, la Atena prokuroro akuzis la organizantojn, produktantojn kaj rolantaron de la teatraĵo je blasfemo. Se kondamnite, ili povus alfronti plurajn monatojn en malliberejo. Laŭ gazetaj raportoj, episkopo Seraphim estis akompanita al tribunalo fare de membroj de la novnazia partio Golden Dawn. <csmonitor.com/World/Europe/2012/1002/Blasphemy-in-democracy-s-birthplace-Greece-arrests-Facebook

[uzanto>](#)

Fine de septembro 2012, viro estis arestita en Evia, Grekio, pro akuzo de afiŝado de "malica blasfemo kaj religia insulto sur la konata socia interkonekta retejo, Facebook". La akuzito, 27-jaraĝa Phillipos Loizos, kreis Fejsbukan paĝon por "Maljunulo Pastitsios la Pastafariano", ludante kun kombinaĵo de Maljunulo Paisios, la forpasinta grek-ortodoksa monaĥo honorita kiel profeto de iuj, kaj la greka manĝopastitsio. , bakita pastoplado farita el muelita bovaĵo kaj beĉ amelsaŭ co. "Pastafarian" rilatas al la parodia religio de la Eklezio de la Fluga Spageto-Monstro, mem intencita vortludo pri aspektoj de Kreismo. Manipulita bildo sur la Facebook-paĝo prezentis Elder Pastitsios kun pastitsio kie la vizaĝo de la monaĥo normale aperus. <greece.greekreporter.com/2012/11/16/greece-prosecutes-corpus-christi-for-blasphemy/>

La 14-an de marto 2013, greka artisto Dionysis Kavalieratos estis juĝita en tribunalo pro blasfemaj akuzoj pro tri el siaj Kristan-temoitaj bildstrioj kiuj estis elmontritaj en privata Atena artgalerio. La galeriposedanto estis kunakuzito. Li estis absolvita. <onthewaytoithaca.wordpress.com/2013/04/19/greek-artist-acquitted-of-blasphemy-charges/>

Italio

Membraro de suda Eŭropo etendiĝanta en Mediteraneon, la romia pasinteco de Italio penetras profunde en eŭropan kulturhistorion, la "umanisto" de la itala Renesanco antaŭ figigis la modernan humanisman movadon, kaj la Katolika Eklezio restas hodiaŭ superrega forto en la lando.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
	Religia instruado estas deviga en ĉiuj aŭ la plej multaj ŝtata financitaj lernejoj kun neniu sekulara aŭ humanisma alternativa	Registaraj aŭ toritatoj puŝas socie konservativan, religie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresema opinioj
Estas sistema religia privilegio Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ekzistas religia imposto aŭ dekonajo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn. Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj	Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtat-financitaj lernejoj ofertas religian instruadon kun Nr sekulara aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola [principe sed ne praktike] Privatlernejoj rajtas religie instrui infanojn	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".
		Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj

Konstitucio kaj registaro

Kvankam ekde 1948 la itala Konstitucio ĉiam garantiis religian liberecon, nur en 1979 la Konstitucia Kortumo asertis la egalecon de rajtoj por la nereliguloj, kaj nur en 1987 tiu laicita (neŭtraleco de la Ŝtato rilate religioj) fariĝis Konstitucia Principo (denove danke al juĝa decido de la Kortumo). Tamen, ĝis ĝia revizio en 1984, la Konkordato kun la Romkatolika Eklezio (kiu havas Konstitucian statuson) implicis ke Italio formale havis ŝtatan religion.

Reto de akordo kaj konkordatoj, kun kelkaj rimarkindaj esceptoj

La registaro tenas kompleksan sistemon de laŭleĝaj interkonsentoj kun diversaj religiaj komunumoj.

La ŝtato konfesis esti laika ekde 1984 sed donas subtenon al religiaj komunumoj laŭ tiuj interkonsentoj. Ne havi tiajn interkonsentojn ne influas ies rajtojn kredi, sed malhelpas ricevi multajn privilegiojn disponeblajn al aliaj komunumoj.

Aktuale en 2009, Italio establis interkonsentojn kun dek tri religiemaj grupoj, inkluzive de la konkordato kun la Romkatolika Eklezio (de Konstitucia statuso krom la aliaj), ortodoksaj kristanoj, judoj, baptistoj, luteranoj, budhanoj, hinduoj, kaj Atestantoj de Jehovo. (kvankam subskribite en 2007, ankoraŭ ne estis ratifita perleĝe). Islamanoj konsistas el la plej granda grupo sen interkonsento, plejparte pro la manko de unuigita reprezentado de sia organizo. Ekzistis ankaŭ provoj pasigi leĝojn limigantajn la religiajn praktikojn de islamanoj same kiel lokajn konfliktojn koncerne la konstruadon de certaj moskeoj. Tiuj problemoj voĉigis zorgojn koncerne la estontan statuson de la islama komunumo. <berkleycenter.georgetown.edu/essays/religious-freedom-in-italy>

La Unio de Racionalismaj Ateistoj kaj Agnostikuloj, Unione degli Atei e degli Agnostici Razionalisti (UAAR) (Membro-Organizo de IHEU) petis interkonsenton kun la Ŝtato sur la tereno ke religiaj kredoj ne devus akiri al siaj adeptoj pli da rajtoj ol al nekredantoj (vidu. sube). Krome, nekredantoj estas senkompare la plej granda "religia" malplimulto en Italio. Tamen, en 1996 la vicsekretario de Ŝtato respondis ke tiuj akordoj "ne povas esti etenditaj al aliaj asocioj kiuj ne havas

religia naturo". En la sama jaro UAAR apelaciis kontraŭ ĉi tiu respondo al la Prezidento de la Respubliko, surbaze de tio, ke pluraj konstituciaj decidoj establas egalecon inter la rajtoj de religiaj organizoj kaj de nereligiaj viv-asocioj. Tiu ĉi apelacio estis gajnita. Tamen, la Konsilio de Ministroj tiam donis negativan respondon en 2003, kaj ekzistas daŭra rezisto kontraŭ akcepto de la egaleco de nereligiaj mondkonceptoj. Sekvas historio de frazoj, apelacioj, venkoj kaj perdoj, kiu daŭras pli ol jardekon kaj daŭre estas en procezo.

Testado de preĝejo-ŝtataj rilatoj kaj religia privilegio Apartigo de eklezio kaj ŝtato estis testita

en 2002 kiam membro de UAAR, kun la subteno de la asocio, provis akiri la forigon de krucifikoj de la klasĉambroj de la lernejo, kiun ŝia filo ĉeestis, argumentante ke tiaj ekranoj estas patenta signo, ke la Ŝtato ne estas neŭtrala se temas pri religioj, kaj ke ĝi estas des pli neakceptebla en forma medio. La peto estis neita fare de la lernejo, kaj tiam estis adresita al la regiona Administra Tribunalalo kiu, en 2005 donis negativan respondon, kun stranga raciaĵo:

"la krucifikso [estas] simbolo de speciala historio, kulturo kaj nacia identeco [...] kaj esprimo de kelkaj el la sekularaj principoj de la komunumo"

— TAR del Veneto, Sekcio III, decido n.1110/2005

Post malsukceso de apelacio al la Ŝtata Konsilio, la lasta rimedo estis la Eŭropa Kortumo pri Homaj Rajtoj, kiu transformis la kazon en altprofilan eventon. En 2009 la tribunalo regis ke krucifikoj ne devus ĉeesti en klasĉambroj, notante ke akordigante la lernejojn kun speciala religio tiaj religiaj simboloj povas funkcii kiel signoj de ekskludo kaj marĝenigo. Sed kelkaj membroj de la itala registaro respondis kun reakcia fervoro al la verdikto:

"Ni ne forigos la krucifikson. Ili ankaŭ povus morti, ni ne forigos ĝin"

— El televida intervjuo en 2009 de la tiam ministro pri defendo Ignazio La Russa

La registaro tuj apelaciis al la Grand Chambre kiu, en marto 2011, revertis la antaŭan decidon, deklarante ke ĉi tiu eŭropa Ŝtato havas "marĝenon de aprezo" en religiaj aferoj, kaj ke la krucifikso estas religia, sed pasiva, simbolo.

Edukado kaj infanaj rajtoj

En lernejoj apartenas grandega privilegio: la Konkordato diktas, ke en ĉiuj niveloj de edukado (krom universitatoj) estu instruado de religio, liverita de instruistoj elektitaj de la Eklezio sed pagita de la ŝtato.

Alternativo al la instruado de religio estas intencita esti certigita fare de ĉiu lernejo, ĉu ĝi estas alternativa temo, individua studo helpita de instruisto, individua studo sole, aŭ forlasado de la lernejo. Tiuj, kiuj elektas alternativan fakon (kiu povas esti ĉio, kio kongruas en la forma oferto de la lernejo, kaj ne nur civitan/humanisma alternativo) rajtas ĝin laŭ leĝe. Tamen multaj lernejoj provas malemigi studentojn kaj gepatrojn ne ĉeesti religian klason, ofte pro konformismo, integriĝo, burokraciaj malfacilaĵoj, manko de monrimedoj, ĝeneralaj ekonomiaj problemoj. (La plej facila maniero eliri el religia klaso ŝajnas esti deklari sin kiel aliĝinte al alia religio, ĉu ĝi estas vera aŭ ne.)

Pastraj vizitoj de pastraro estas ofte permesataj en lernejoj dum leciontempo, kaj same ofte okazas por religiaj ceremonioj (meso estas formale malpermesita en lerneja tempo, sed ne estas malofte eviti ĉi tion per "interrompo" de la klasoj dum la daŭro de la meso!).

Familio, komunumo kaj socio

Humanistoj postlasitaj

La kreskanta populareco de humanismaj entombigoj kaj geedziĝceremonioj (kiuj ankoraŭ ne estis permesitaj doni laŭ leĝan edzegan staton) estas malhelpita fare de municipoj kiuj ne havas konvenajn lokojn por zorgi pri la ceremonio (kvankam la leĝo diras ke ili devas disponigi ilin, por entombigoj). : Dekreto de la Prezidanto de la Respubliko de la 14-a de januaro 1997).

En Italio geedziĝa ceremonio farita de katolika pastro (konkordara geedziĝo) estas laŭ leĝe deviga. Ne estas malofte, ke homoj serĉantaj eksedziĝon pasas ne tra la itala laŭ leĝa itero, sed prefere serĉas nuligon de la Eklezio: kiam akirite, ĝi faras ĝin tiel ke la geedziĝo neniam ekzistis, tiel ke (ekzemple) neniu alimento ŝuldiĝas al la malpli bonhava partnero.

Ofte la ŝtataj aŭ toritatoj ŝajnas taksigi religion ĝenerale super nereligio kaj ŝveligi ĝian signifon super sekularaj mondkonceptoj. Ekzemple, 2010 frazo de la Milana Tribunalo, koncerne ĉu infano povus esti sendita al preĝejo kontraŭ la volo de la patro, kiel petis de la patrino, ne nur trovita sen ajna kompromiso en ŝia favoro, sed faris valorjuĝon pri ŝi. religio super la nereligiaj opinioj de la patro:

"Dimanĉa lernejo kaj ĉeesti meso estas forma vojo utila por societumi kaj lerni tiujn moralajn kaj religiajn valorojn (solidareca samideana egaleco kundivido...) kiuj estas universalaj kaj enradikiĝintaj. en homa kulturo"

— 2010 Juĝa tribunalo de Milano

Katolikoj starigitaj Inter la privilegiaj

religioj, romkatolikismo estas la reganta kredo, kaj senkompare la plej privilegiita.

Ĝiaj ministroj, ekzemple, ĉeestas en pluraj institucioj de la ŝtato, kaj pagataj per mono de impostpagantoj.

Ili troveblas en hospitaloj, malliberejoj, kazinoj, flegejoj, ...

Entute

ĉi tiuj lokoj aliaj religioj povas havi siajn reprezentantojn, kvankam sensalajraj. Laikaj aŭ ne-religiaj reprezentantoj, aliflanke, estas ekskluditaj kaj neitaj aliro entute.

Denove, en la amaskomunikilaro la Romkatolika Eklezio estas tre reganta. Studo montris, ke en 2013 preskaŭ 100% de la televida tempo dediĉita al religioj estis asignita al la Katolika Eklezio. Ĝi tio inkluzivas la novaĵojn, kaj amaskulturajn programojn. La itala ŝtata televido, RAI, havas tutan fakon, RAI Vaticano, sole dediĉitan al la tasko disvastigi katolikajn mesaĝojn.

Male, la tempo dediĉita al homaranismo kaj nekredo estis preskaŭ neekzistanta.

Religia imposto estas tre partia direkte al la Romkatolika Eklezio. Ĝu impostpaganto devas doni ok milonojn ("otto per mille") de siaj impostoj aŭ al agnoskita religio aŭ al la ŝtato. La plej multaj impostpagantoj elektas nek, supozante ke ilia parto iros al la Ŝtato, sed anstataŭe la parto de tiuj kiuj ne precizigas la profitanton estas dividita inter la eblaj ricevantoj laŭ la relativa nombro da esprimataj elektoj. Ĉar en Italio la plimulto identiĝas kiel almenaŭ nominale katolika, la plej granda parto de la mono alvenas al la Romkatolika Eklezio. Tiu mekanismo estis denunciata en novembro 2014 kiel neadekvata kaj misgvida fare de la Corte dei Conti (Revizia Kortumo):

"[la ricevantoj] ricevas pli de tiuj, kiuj ne elektas, ol de tiuj, kiuj ja elektas... Ne ekzistas taŭga informo, kvankam la plimulto ne elektas kaj oni povas racie supozi, ke se oni ne elektas, ilia parto de imposto ne estos asignita...

[La engaĝitaj sumoj] estas grandegaj, multe pli altaj ol en iu ajn alia eŭropa lando, kaj daŭre kreskas eĉ antaŭ la nuna kuntiriĝo de la publika elspezo. Tamen, multaj konfesoj estas ekskluditaj de aliro al 8 por milo pro la manko de interkonsento kun la Ŝtato...

La Ŝtato estas la sola ricevanto, kiu ne reklamas, kiel li elspezas sian parton..."

— Gazetara komunikado de la Corte dei Conti, 28 novembro 2014

corteconti.it/cerca_nel_sito/dettaqlio.html?resourceType=/documenti/comunicati_stampa/elem_0051.html

>

La itala imposto pri nemoveblaĵoj, TASI, eks IMU, estas longe denunciata de UAAR kiel senhonte favoranta la Katolika Eklezio. La detaloj variis tra la jaroj, sed ekde marto 2014 finanze.it/export/download/Imu/IMU_2014_istr.pdf preskaŭ ĉiuj lernejoj kaj privataj klinikoj posedataj de la Eklezio ne devas pagi la imposton. En la plej nova paŝo de jura historio komencita en 2006, en novembro 2014 la Kortumo en Luksemburgio akceptis apelacion koncerne tiun aferon. o-re-la.org/index.php?option=com_k2&view=item&id=194:italia-eklezio-kaj-ŝtataj-ambiguecoj-defiitaj-per-la-ŝuldo-krizo-la-ici/imu-afero&Itemid=85&lang=fr

UAAR taksis, ke sumigante ĉi tiun "religian imposton", la kostojn de religia personaro, kaj ĉiujn aliajn privilegiojn de la Romkatolika Eklezio, pli ol 6 miliardoj da Eŭroj estas donataj de la Ŝtato al la Eklezio ĉiujare.

Marĝenigo de islamanoj Kvankam Islamo

havas pli da membroj ol iuj religiaj grupoj kun oficiala statuso - inkluzive de budhismo, hinduismo kaj judismo, ĝi ne havas oficialan rekonon. Tial neniu islama organizo povas ricevi financadon laŭ itala leĝo, kiu permesus al impostpagantoj doni kelkajn el siaj impostoj al religia grupo, kio signifas, ke ili ne ricevos pliajn impostojn. Kontraŭ - islama bigoteco ekzistas, precipe inter konservativaj politikistoj kiuj kulpigas la ekonomiajn problemojn de la lando sur enmigrintoj (kiujn ili ligas kun islamanoj senkritike). La registaro faris klopodojn en la lastaj jaroj por asimili islamanojn. En 2005, la Ministerio por internaj aferoj establis la Konsilion por Itala Islamo por kreskigi dialogon inter la registaro kaj la itala islama komunumo, kiu

estis intencita esti tegmenta organizo de diversaj islamaj grupoj. La establado de la konsilio disponigintus la strukturon por Islamo por ricevi laŭ leĝan rekonon kiel religio elekta por impostmono. "La itala ŝtato volis rekonon la religion," Chalikandi laments, "sed bedaŭrinde, la islamaj organizoj kaj gvidantoj ne povis akiri konsenton kaj ili ne povis subskribi tiun interkonsenton kun la registaro." Kiom da tempo tio povos preni restas necerta.

huffingtonpost.com/2013/05/28/italian-muslims-face-uncertain-future_n_3347178.html

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Kalumnio kaj blafemo Religiaj kredantoj havas

plurajn rajtojn ne disponeblajn por nekredantoj. Kalumnio de religio daŭre estas krima delikto laŭ artikoloj 403 kaj 404 de la punkodo (delikto al religia konfeso per kalumnio de persono, kaj de aĵoj, respektive - vidu ekzemple Elstarigitaj kazoj, Padovan, malsupre).

Blafemo en si mem restas ankaŭ administra delikto (artikolo 724); ĝi estis punde delikto ĝis same malfrue kiel 1999.

Elstarigitaj kazoj

En 2009 Manlio Padovan, membro de UAAR, financis afiŝan reklamkampanjon kun la slogano "La malbona novaĵo estas ke neniu dio ekzistas. La bona novaĵo estas, ke vi ne bezonas unu". La afiŝoj estis forigitaj de la polico por "protekti la religian senton". S-ro Padovan ankaŭ estis procesita, kaj finfine malkondamnita tri jarojn poste, sub krimaj akuzoj pri kalumnio de religio.

La sama slogano estis rifuzita de la amaskomunikila kompanio IGPDecaux, kiam la sama jaro UAAR petis, ke ĝi cirkulu en busoj en Ĝenovo, ĉar ĝi estis "ofensiva al la kredantoj de la grandaj monoteismaj religioj".

Franco Coppoli kaj Davide Zotti, ambaŭ instruistoj kaj ambaŭ membroj de UAAR, forigis la krucifikson de sia klasĉambro (en 2008 kaj 2014, respektive). S-ro Coppoli estis suspendita de la instruado dum monato, kaj en la momento de publikigo de ĉi tiu raporto, S-ro Zotti alfrontas la perspektivon de simila decido.

Franco Frattini, tiam ministro pri eksteraj aferoj, skribis en oktobro 2010 ke "ateismo, materiismo kaj relativismo" estas "perversaj fenomenoj", karakterizitaj de "fanatismo kaj maltoleremo", "minaca socio", kaj ke ili devus esti kontraŭ batalitaj kun alianco inter kristanoj, islamanoj kaj judoj. esteri.it/MAE/EN/Sala_Stampa/ArchivioNotizie/Interviste/2010/10/20101022_FrattiniMedioOriente.htm

La 20-an de septembro en Italio la Kapto de Romo markas la datrevenon de la itala armeo ekkontrolo de Romo (post iom milda armea ago) de la Papa Ŝtato, en 1870. En la oficiala evento en Romo en 2010, aktivuloj de UAAR, portantaj la asocioflagon, estis arestitaj fare de la polico, kaj iliaj identigaj dokumentoj sekvitaj por la tempodaŭro de la okazaĵo.

Dume la Vatikana Ŝtata Sekretario preĝis, apud la Prezidanto de la Respubliko, por la morto de la soldatoj.

En 2010 Massimo Bitonci, parlamentano kaj tiam urbestro de urbeto nomita Cittadella, sugestis al la majoro de la najbara Abano Terme, kie vivis la familio Lautsi de la krucifiksokazo, revoki ilian loĝejon en la urbo, aldonante ke "se ili preterpasus Cittadella ili eble trovos siajn bildojn afiŝitajn sur la murojn kun "dezirata" skribita super ili". Bitonci nun estas urbestro de la granda urbo Padova.

Kosovo

Kosovo estas plurpartia demokrata respubliko limita de la eksa Jugoslava Respubliko de Makedonio, Albanio, Montenegro kaj Serbio. Kosovo iĝis UN-rotektorato post la Kosova Milito de 1999 kun longedaŭraj streĉitecoj kaj perforto inter ĝiaj albanaj kaj serbaj populacioj. Kosovo deklaris sendependecon de Serbio en 2008, Serbio daŭre postulas la Aŭtonoman Provincon de Kosovo kaj Metohija, kaj la sendependeco de Kosovo restas nerekonita de Rusio kaj Ĉinio, kune kun kvin membroŝtatoj de EU, tamen 108 UN-ŝtatoj agnoskas Kosovon kiel suverenan ŝtaton.

Taksado: Senpaga kaj Egala

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio,	komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
La ŝtato estas sekulara, kun apartigo de religiaj kaj politikaj aŭ toritatoj, ne diskriminacianta kontraŭ ajna religio aŭ kredo			
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio asertas la rajton de sinesprimlibereco, konscienco, kaj religio por ĉiuj loĝantoj nekonsiderante iliaj religiaj konvinkigoj. Ĝi antaŭvidas la apartigon de religiaj grupoj disde publikaj institucioj kaj egalajn rajtojn por ĉiuj religiaj grupoj, kondiĉas ke la lando ne havas oficialan religion, estas laika ŝtato kaj malpermesas diskriminacion bazitan sur religio kaj etneco.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Dum la konstitucio protektas sinesprimliberecon kaj gazetaron, ĝi faras esceptojn por parolado kiu provokas etnan malamikecon. Kunvenlibereco estas garantiita de la konstitucio, sed kun sekurigiloj por nacia sekureco kaj publika ordo.

Makedonio

Kuŝante en la centro de la Balkana Duoninsulo, Makedonio estas parlamenta demokratio, kaj sendependa ŝtato ekde 1991 (antaŭ e estante parto de Jugoslavio). La lando havas plurpartian demokratian sistemon, kaj estas oficiale laika ŝtato. La Respubliko de Makedonio estas kandidato por aliĝo al Eŭropa Unio ekde 2005, kaj estas subskribinto de la Eŭropa Konvencio pri Homaj Rajtoj.

Taksado: Serioza Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj	Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj
		<p>Registaraj aŭ toritatoj puŝas socie konservativan, religie inspiritan tagordon, sen konsidero al la rajtoj de tiuj kun progresema opinioj</p> <p>Religia kontrolo de familia juro aŭ leĝaro pri moralaj aferoj</p>	
Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	<p>Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado</p> <p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p>	Ekzistas signifa socia marĝenigo de la nereligulo aŭ stigmato asociita kun esprimado de ateismo, humanismo aŭ sekularismo.	<p>Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas iom limigita</p> <p>Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".</p>
	Ŝtat-financitaj lernejoj ofertas religian instruadon kun Nr laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola		Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por nereliguloj

Konstitucio kaj registaro La Konstitucio garantias

bazajn homajn rajtojn al ĉiuj makedonaj civitanoj kaj Makedonio estas teorie laika ŝtato.

Tamen, ekde 2006 kaj la pliiĝo de la "Interna Makedona Revolucia Organizo - Demokrata Partio por Makedona Nacia Unueco" (VMRO-DPMNE), mem-priskribita kiel "kristandemokrata" kaj "naciisma" partio, la registaro ĉiam pli okupiĝis pri promocio. religio kaj/aŭ religiaj kredoj kaj praktikoj.

Registara reklamado de religio En la pasintaj

malmultaj jaroj la registaro disponigis rabatan teron al la eklezio por konstruado de religiaj konstruaĵoj. Sub la aŭspicioj de ĝia "Skopjo 2014" projekto, kun la deklaritaj celoj de reunigo de la ĉefurbo Skopjo, ekzistas signifa nombro da statuoj instalitaj tra la grandurbo honorantaj personojn kun specife religia historia signifo. La fakturo de 1,000 makedonaj denaroj prezentas bildon de la Virgulino Maria kaj bebo Jesuo.

Gregistar-financitaj reklamvideoj ofte estas temigis reklamado de religiaj valoroj aŭ religiaj vidoj pri tradiciaj familioj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La konstitucio establas publikajn instruojn kiel sekularajn kaj surbaze de la Juro de Eduko la studentoj estas protektitaj kontraŭ diskriminacio bazita sur sekso, sekso, raso, nacia aŭ socia origino, politikaj kaj religiaj kredoj kaj posedaĵo kaj socia statuso. La Eduka Leĝo (artikolo 7) malpermesas prozelitismajn religiajn organizojn ene de lernejoj.

Tamen, la leĝo permesas religian instruadon en publikaj bazlernejoj sen laika, humanisma aŭ ateisma elekto. Tiuj klasoj estas instruitaj plejparte fare de teologoj aŭ homoj kiuj estas firmaj kredantoj en la antaŭ fiksita religio, kaj povas esti konsideritaj de klare konfesia naturo. Gepatroj elektas nome de siaj infanoj, ĉu ili sekvas la laŭ volajn klasojn pri "Etiko de Religio". En kelkaj lernejoj la graveco de tiuj klasoj estas troigita kaj la lernantoj partoprenantaj tiujn klasojn eble partoprenos en gamo da religia-bazitaj okazaĵoj kaj agadoj. Multaj el tiuj okazaĵoj kaj agadoj estas partoprenitaj fare de la bazlernejaj infanoj sen ajna gepatra permeso.

tvorbis.com.mk/?p=21340

Familio, komunumo kaj socio

Religiaj identecoj, sociaj kaj politikaj Estas percepto inter laikaj

makedonoj de ĝeneraligita diskriminacio aŭ maltoleremo al tiuj kun progresemaĵoj, inkluzive de humanismaj kaj ateismaj grupoj. Tiuj identigantaj kiel religiemaj foje estas konsideritaj pli fidindaj aŭ en kelkaj kazoj ĝuas edukajn, dungadon kaj sanprivilegiojn. Estas socia supozo de religieco, ĝis la punkto ke oni povus esti surprizita lerni ke iu estas ateisto.

En la plej lastatempa popolnombro de 2002, oficiale 98.5% de la populacio estas religiemaj, kun nur 1.5% deklarataj kiel "Aliaj". (Kun alta korelacio inter religiaj kaj etnaj identecoj, la nereligiaj ofte deklaras sin kiel kristanaj aŭ islamanoj, kiel speco de anstataŭanto por deklari makedonan, albanan, serban ktp.)

En la lastaj jaroj, precipe inter junaj familioj, konservativaj religiaj valoroj ŝajnas iĝi pli elstaraj. Ĝis sendependiĝo, la lando estis socialisma kaj religio estis iom subpremita. Sekve de la etna konflikto en 2001, religio fariĝis pli naciisma, pli dekstra kaj pli malkaŝa, kun kreskanta religia influo al publika politiko.

Kaj la etne albanaj kaj makedonaj populacioj, anstataŭ venki diferencojn kaj inhibiciojn ligitajn al religia identeco, plifortigas siajn apartajn religiajn konvinkiĝojn.

Ofte, dum politikaj protestoj, precipe "kontraŭ protestoj" (respondo de regantaj partioj, por pruvi ke ili havas pli grandan nombron da subtenantoj ol tiuj, kiuj protestas kontraŭ ili), estas peza uzo de religiaj simboloj kaj religia retoriko, akordigita kun patriotismo, malestimante kontraŭ registarajn manifestaciojn kiel malpli religiajn kaj malpli patriotajn.

time.mk/c/dfd503bb0e/foto-e-ova-e-narod.html

Ofte, kontraŭ registaraj manifestacioj postulantaj reformojn en favoro de egaleco, justeco kaj aliaj bazaj rajtoj, povus esti etikeditaj kiel komunistoj, defalintoj aŭ kiel minacante supozeblan religian kohezion.

Abortaj limigoj

La registaro disponigis financon je la elspezo de impostpagantoj por kontraŭ -abortaj reklamoj. La nuna kontraŭ abortisma leĝo estis aprobita en 2013 kiel "urĝa" iniciato kondiĉigita de polemikaj restriktaj en parlamenta debato. La leĝo nun postulas, ke petoj por abortoj post 10-semajna gravedeco devas esti registritaj ĉe la ministerio pri sano, estas kondiĉigitaj de konsilado, postulas la informadon de la partnero de la virino, kaj povas esti aprobitaj nur kie la vivo de la virino estas en danĝero, en kazoj de seksperforto, aŭ feta misformiĝo.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj Oficiale, sinesprimlibereco kaj defendado de humanismaj valoroj estu garantiitaj laŭ la konstitucio. Tamen, ekzistas ekzemploj de amaskomunikila premo sur certaj grupoj kiuj ne konformas al la tagordo de la registara kaj pli larĝaj religiaj opinioj, kiel ekzemple GLAT-grupoj, la "Sekslaboristoj-rajtoj-grupo", kaj aliaj.

Grupoj kiuj rekomendas sekularajn, progresemajn ("ne-tradiciajn") valorojn, estas plejparte ignoritaj fare de la registaro. Sed, se ili komencus akiri tiradon, ili povus sperti amaskomunikilan premon, partian amaskomunikilan kovradon kaj pliiĝon de registaraj inspektadoj, serĉante ajnan leĝan kialon, kiom ajn malgrandan, por monpuni la organizon kaj interrompi ĝiajn normalajn operaciojn. Tio certe estis elmontrita en registaraj respondoj al perdoj en lokaj elektoj, kun pliiĝitaj inspektadoj sur municipoj regitaj de la opozicio novatv.mk/index.php?navig=8&cat=2&vest=3545 sky.mk/republika/420022-inspekcii-ja-napadnaa-strumica

Malto

Malto estas malgranda, dense loĝata insula nacio de 450 mil loĝantoj, situanta en la Mediteranea Maro, sude de Sicilio. Ĝi estas parlamenta respubliko kaj membroŝtato de Eŭropa Unio.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, kom	unumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
			"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p> <p>Religiaj lernejoj havas potencojn diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p> <p>Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn</p>	<p>Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".</p>
Oficiala simbola respekto al religio			Zorgo ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj

Konstitucio kaj registaro

Konscienco-libereco, religio kaj esprimo estas protektitaj en leĝo (Artikoloj 40 kaj 41, Konstitucio de Malto). Tamen, forta prefero estas donita al la Romkatolika Eklezio, la oficiala ŝtata religio de Malto (Artikolo 2). Krome, "blasfemo-" leĝo estas uzata rutine por procesigi homojn pro milda kaj satira komento pri religio.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La konstitucio preskribas religian instruon de la katolika kredo kiel devigan edukadon en ĉiuj ŝtataj lernejoj:

Artikolo 2:

- (1) La religio de Malto estas la Romkatolika Apostola Religio.
- (2) La aŭ toritatoj de la Romkatolika Apostola Eklezio havas la devon kaj la rajton instrui kiuj principoj estas ĝustaj kaj kiuj estas malĝustaj.
- (3) Religia instruado de la Romkatolika Apostola Kredo estas provizita en ĉiuj ŝtataj lernejoj kiel parto de deviga edukado.

Tamen, ĉi tiu lasta punkto, Artikolo 2 paragrafo 3, estas limigita de Artikolo 40 de la Konstitucio, kiu disponigas esceptojn:

Artikolo 40:

[...] (2) Neniu devas ricevi instruadon pri religio aŭ montri scion aŭ scipovon en religio se, en la kazo de persono kiu ne atingis la aĝon de dek ses jaroj, kontraŭ as tiala postulo. de la persono kiu laŭ leĝo havas aŭ toritaton super li kaj, en iu alia kazo, se la persono tiel postulata kontraŭ as tion: Kondiĉe ke neniu tiala postulo estos konsiderata kiel malkongrua kun aŭ kontraŭ e al ĉi tiu artikolo ĝis la mezuro ke la scio. de, aŭ la scipovo aŭ instruado en, religio estas postulata por la instruado de tia religio, aŭ por akcepto al la pastraro aŭ al ordeno, aŭ por aliaj religiaj celoj, kaj krom tiom kiom tiu postulo pruviĝas ne racie. pravigebla en demokratia socio. [...]

Proksimume 30% de primaraj kaj sekundaraj studentoj en Malto ekzamenas privatlernejojn, kiuj estas ĉefe prizorgitaj fare de la Romkatolika Eklezio kaj financitaj al granda grado fare de la ŝtato.

Sekvante la 1993-datita konkordaton inter la Vatikano kaj Malto, la ŝtato respondecas pri ĉiuj salajroj de instruistaro en katolikaj lernejoj (kun negravaj kontribuoj de la eklezio), dum la eklezio respondecas pri la prizorgado de la lernejkonstruaĵoj. vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19930218_santa-sede-rep-malta_scuole_en.html

Koncerne ŝtatajn lernejojn, Mary Darmanin (en Religia Eduko en Multkultura Eŭropo: Infanoj, Gepatroj kaj Lernejoj, Palgrave Macmillan, 2013) notas: "Kvankam ne devigataj esti konfesaj per la Eduka Leĝo, ŝtatlernejoj en Malto funkcias kiel faktaj katolikaj lernejoj. laŭ ilia lerneja etoso kaj formala RE [religia edukado] instruplano." Krucifikoj estas elmontritaj en klasĉambroj de kaj katolikaj kaj ŝtatlernejoj.

En 2014, lernejoj komencis enkonduki Etikon kiel novan (nereligian) subjekton disponigi alternativon por tiuj studentoj kiuj retiriĝas de Religiaj Studoj. La Malta Humanisma Asocio estis konsultita por ellabori instruplanon por ĉi tiu nova temo.) independent.com.mt/articles/2014-01-24/news/ethics-to-be-offered-in-government-schools-instead-de-religio-kiel-de-septembro-3770875906/

Familio, komunumo kaj socio

Religiaj ĵuroj En

tribunaloj, la defaŭlta konvencio estas ke ĵuroj estu prenitaj sur krucifikso. Kvankam sekulara ĵuro povas esti petita, ne-religiaj akuzitoj kaj atestantoj verŝajne abstinis de tiu opcio, pro timo de negativa biaso en la procedoj. La sama estas vera por la defaŭlta servo ĵuro por elektitaj parlamentanoj kiu finiĝas per "do helpu min Dio", kiu estas atendita esti akompanita per kiso de krucifikso.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Leĝo de "Blasfemo".

En 2015 okazis renoviĝinta publika kaj politika debato pri ĉu aŭ ne forigi la leĝon pri "blasfemo" de Malto. Justicministro Owen Bonnici proponis frapi la "blasfemajn" dispoziciojn de la krima kodo.

maltatoday.com.mt/news/national/48576/thou_shalt_not_blaspheme_time_revise_laws
timesofmalta.com/articles/view/20150709/local/humanists-welcome-easing-of-blasphemy-obscenity-laws.575937
independent.com.mt/articles/2015-07-12/local-news/Blasphemy-and-obscenity-The-censorship-board-is-toothless-Adrian-Buckle-6736138712

Devenante de 1933, la krimkodo de Malto enhavas statuon pri "krimoj kontraŭ la religia sento", kiu evitas la vorton "blasfemo", sed efektive priskribas agojn en larĝaj esprimoj kiuj ampleksas blasfemon:

"Artikolo 163: Kiu ajn per vortoj, gestoj, skriba afero, ĉu presita aŭ ne, aŭ bildoj aŭ per iu alia videbla rimedo, publike kalumnias la Roman Catholic Apostolic Religion kiu estas la religio de Malto, aŭ ofendas la Roman Catholic Apostolic Religion. per kalumniado de tiuj, kiuj konfesas tian religion aŭ ĝiajn ministrojn, aŭ io ajn kiu formas la objekton de, aŭ estas konsekrita al, aŭ estas nepre destinita al katolika kultado, devas, laŭ konvinkigo, esti submetita al malliberigo por esprimo de unu ĝis ses monatoj. .

Artikolo 164: Kiu faras iun ajn el la agoj menciitaj en la lasta antaŭa artikolo kontraŭ iu kulto tolerata de la leĝo, estas punita, pro juĝo, je malliberigo por tempo de unu ĝis tri monatoj."

Artikolo 163 ne estas morta litero, sed aktive alvokita. En 2009, ekzemple, viro ricevis interrompitan malliberecan punon por vesti sin kiel Jesuo por karnavalo.

independent.com.mt/articles/2012-12-02/news/malto-among-windling-number-of-eu-states-still-with-blasphemy-laws-470450177/

99 konvinkigoj pro "blasfemo" estis registritaj inter januaro 2012 kaj septembro 2012. maltatoday.com.mt/news/court_and_police/26215/99-convicted-for-public-blasphemy-in-2012-20130420

Montenegro

Montenegro estas laŭ sia grandeco kaj populacio estas unu el la plej malgrandaj eŭropaj ŝtatoj. Post la kolapso de la jugoslava federacio en 1989 Montenegro restis parto de pli malgranda Federacia Respubliko de Jugoslavio sed voĉdonis en referendumo de 1992 en favoro kun la federacio kun Serbio. En 2006, la parlamento deklaris sendependecon de la lando. La populacio de Montenegro estas proksimume 620,000 laŭ takso de Nacia Statistikoficejo 2011, kie 72% de la populacio identigas sin kiel ortodoksaj (Serba Ortodoksa Eklezio (SPC) aŭ Montenegra Orthodox Church (CPC), 19% kiel "islamaj" kaj 3.5% kiel Romkatolika.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio garantias liberecon de penso, esprimo, konscienco kaj religio por ĉiuj. La rajto je konvertiĝo estas eksplicite garantiita (Artikolo 46).

Ne ekzistas ŝtata religio kaj la konstitucio diras, ke religiaj komunumoj estu apartigitaj de la ŝtato (Artikolo 14). La ministerio pri Homaj kaj Minoritataj Rajtoj respondecas pri reguligo de rilatoj inter la ŝtato kaj religiaj grupoj. La konstitucio malpermesas rektan aŭ nerektan diskriminacion pro iuj kialoj. Ĝi ankaŭ malhelpas cenzuron kaj rasan, nacian kaj religian malamon aŭ diskriminacion. Religiaj grupoj devas registriĝi ĉe la polico ene de 15 tagoj post establado de grupo. Ĉi tiu registrado provizas la grupon kun statuso de jura ento. <globalsecurity.org/military/world/europe/me-religion.htm>

Tamen, iu registara financado ricevas al religiemaj grupoj por kompletigi libervolajn kontribuojn.

Familio, komunumo kaj socio

Mokado de religio

Estas krimo kaŭzi kaj disvastigi religian malamon. Tamen, tio estas difinita kiel por inkludi la mokadon de religiaj simboloj. Tio estas puninda per mallibereca puno de ses monatoj ĝis 10 jaroj en iuj cirkonstancoj; ekzemple, se ĝi estas rezulto de misuzo de pozicio aŭ aŭtoritato, se ĝi kondukas al perforto, aŭ se la sekvoj estas konsiderataj malutilaj al la konekzistado de homoj, naciaj malplimulto aŭ etnoj. En praktiko, dum ĉi tiu fakta blasfema leĝo neeviteble kreas "malvarmon", la larĝa gamo de tiu leĝo ŝajnas ne igi mokon sole puninda kun mallibereca puno,

la puno de malliberigo estanta retenita al fakte malamaj agoj. Tamen, la leĝo ŝajnas meti eblan kriman limigon al "mokado" de religio.

Religiaj streĉiĝoj

La rilato inter CPC kaj SPC restas ankoraŭ streĉa. La Serba Ortodoksa Eklezio raportis diskriminaciojn en Montenegro. inserbia.info/hodiaŭ/2013/08/serbian-ortodoksa-eklezio-diskriminata-en-montenegro-perovic/

En 2014 nova konflikto inter la islamaj komunumoj de Montenegro kaj de Serbio okazis dum la malfermo de religia infanĝardeno en Montenegro. La islamanoj de Montenegro nomis la malfermon kiel ago de enmiksiĝo en siaj internaj aferoj. La gvidanto de la islama komunumo en Montenegro instigis la aŭtoritatojn fermi ĉiujn religiajn lernejojn kiuj estas bazitaj en alia lando.

Li ankaŭ akuzis la serban gvidanton de islama komunumo je apogado de Vahabismo kaj religiaj ekstremismaj grupoj en Montenegro. balkaninsight.com/eo/article/montenegro-muslims-seek-protection-against-mufti-zukorlic

Homofobio

Homofobio ankoraŭ estas profunde enradikiĝinta en Montenegro. GLAT-homoj konstante alfrontas diskriminacion kaj ne ĝuas la samajn rajtojn aliseksemuloj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Gazetara libereco estas garantiita de la konstitucio. En 2011 la registaro tute malkrimigis kalumnio kiu kondukis al la malkreskintaj nombroj da kalumnio. La rajtoj de aliro de informoj ankaŭ estas protektitaj fare de la konstitucio, sed ekzistas pluraj kortumkazoj koncerne la problemajn efektivigojn de la rajtoj. freedomhouse.org/report/freedom-press/2014/montenegro#.VGaZb_msWjU

Portugaliao

Portugaliao estas konstitucia respubliko, kun prezidanto kaj ĉefministro en administraj roloj, kaj plurpartiaj elektoj.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio Ekzistas religia imposto aŭ dekonajo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.		Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj
	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭ vola	
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas pensliberecon, konsciencon kaj religion, same kiel sinesprimliberecon kaj kunvenliberecon. Ĉi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko. La leĝo malpermesas dungantojn diskriminacii kontraŭ individuoj surbaze de religio aŭ kredo, kaj postulas akcepteblan aranĝon de religiaj praktikoj de dungitoj.

La registaro konservas apartan interkonsenton kun la Eklezio Romkatolika sub la kondiĉoj de konkordato kun la kurio, (1940) kiel ŝanĝite en 2004 por observi postan leĝaron.

La konkordato permesas al la Romkatolika Eklezio ricevi procenton de la enspezimposto libervole asignita fare de impostpagantoj al diversaj institucioj en siaj ĉiujaraj impostdeklaroj. Impostpaganto povas asigni parton de sia impostpago al iu ajn registrita religia grupo.

La leĝo permesas al ĉiu religiema grupo negoci sian propran konkordat-stilan interkonsenton kun la registaro.

Tiu ĉi sistemo ne estas etendita al Humanismaj, laikaj aŭ aliaj filozofiaj grupoj.

Edukado kaj infanaj rajtoj Publikaj mezlernejoj ofertas

laŭ volan enketkurson pri mondreligioj instruata de laikaj instruistoj.

Religiaj grupoj povas oferti laŭ volan religion instruadon tra la lernejoj, kondiĉe ke la kurso estas instruata fare de laikaj instruistoj kaj dek aŭ pli da studentoj de la kredo ĉe estas la klason. Religiaj gruporepresentantoj rajtas aprobi la instruistojn de la kurso. Ĉiuj lernejoj, kaj publikaj kaj privataj, estas postulataj por alĝustigi la religiajn praktikojn de studentoj, inkluzive de postdatigado de testoj se necese (ĉu tio etendiĝas al sekularaj ferioj aŭ iuj ne-religiaj praktikoj estas neklaraj).

San Marino

San-Marino estas mikroŝtato ĉirkaŭ ita de Italio, kaj proporcie al ĝia loĝantaro estas la plej katolika lando de la mondo.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado	Familio, komunumo, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale			Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola		
		Neniuj religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato	

Konstitucio kaj registaro

San-Marino havas neniun ŝtatan religion kaj sanktigas kaj larĝe respektas ne-diskriminaciajn principojn. Tamen, ekzistas oficiala respekto al katolikaj simboloj kaj blasfemaj leĝoj restas modloko.

La konstitucio kaj aliaj juraj instrumentoj malpermesas diskriminacion pro religio. Tiuj ĉi rajtoj estas plejparte respektataj. Dum San-Marino havas neniun ŝtatan religion, romkatolikismo dominas, kaj krucifiksoj ofte povas esti trovitaj en registaraj oficejoj kaj juĝejoj.

Mekanismo estas en loko de kiu impostpagantoj povas elekti pagi 0.3% de siaj enspezimpostpagoj al iu registrita religiema grupo aŭ bonfarado. En la praktiko, la Katolika Eklezio estas la ĉefa profitanto de tio. Ne estas klare, ĉu ĉi tiu ŝtata kvestmekanismo estus etendita al ateismaj kaj humanismaj grupoj, kvankam la diversaj obeemaj traktadoj donitaj al la Katolika Eklezio nuntempe, povas sugesti ke ne.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Ŝtatlernejoj disponigas katolikan religian instruadon. Studentoj povas elekti ne partopreni, sed neniuj alternativa religia aŭ nereligia instruado estas disponigita.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

San-Marino ankoraŭ havas blasfemajn leĝojn. Kvankam ili ne ŝajnas esti uzataj sed restas statuto.

En 2007, kelkaj italaj grupoj cirkulis libron titolitan "La Eta Ateisto" en lernejoj. La libro reklamis ateisman vidon kaj kritikis la Romkatolikan Eklezion. La libro estis publike denunciata fare de katolikaj episkopoj kiuj flankenbalais ĝin kiel "propagando", sed ĝia cirkulado ne ŝajnas esti blokita.

Serbio

Serbio ĝenerale respektas homajn rajtojn kaj la religian liberecon post la efektiviĝo de sia nova konstitucio en 2006. La vasta plimulto de la populacio, 85%, estas kristana ortodoksa, kaj 94% de homoj apartenas al unu el la sep "tradiciaj" religioj agnoskitaj de la registaro. Estas laŭ taksado nur 1.1% de homoj estas ateistoj.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj</p>		
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	<p>Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligiaj;</p> <p>Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj</p>
		Neniuj religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato

Konstitucio kaj registaro Oficiale Serbio ne havas

ŝtatan religion. La konstitucio specife alvokas la principon de la apartigo de eklezio kaj ŝtato; tamen ĝi ankaŭ rekonas sep "tradiciajn" religiojn, kiuj aŭtomate aperas en sia Registro de Eklezioj kaj Religiaj Komunumoj. Tiuj estas la: Serba Ortodoksa Eklezio, Romkatolika Eklezio, Slovaka Evangelia Eklezio, Reformita Kristana Preĝejo, Evangelia Kristana Preĝejo, la Islama Komunumo, kaj la juda komunumo.

Kvankam ne estas devige por grupoj ekster ĉi tiuj sep registriĝi, neregistritaj grupoj povas sperti konsiderindan malfacilaĵon kiam ili provas malfermi bankkontojn, aĉeti aŭ vendi posedaĵon, aŭ publikigi literaturon. Por registriĝi, grupoj devas provizi nomojn de membroj, identajn numerojn kaj subskribojn, pruvon, ke la grupo havas pli ol 100 membrojn, resumon de ĝiaj instruoj, ceremonioj, celoj, bazaj agadoj kaj fontoj de financado. Ĉe en 2013, la registaro malaprobis kelkajn "ne-tradiciajn" grupojn kiuj provis registri - inkluzive de la Ligo de Baptistoj, Hare Krishna Movement, Pentecostal Church, kaj Protestant Evangelical Church of Subotica. Je la fino de la jaro, laŭ datumoj de la kasacia kortumo, estis kazoj arkivitaj de tri religiaj komunumoj - la Unio de Baptistpreĝejoj, Preĝejo de Kristana Ĵuro kaj la Montenegro Ortodoksa Eklezio - pritraktataj antaŭ la kasacia kortumo apelianta la decidon de la ministerio nei ili registriĝi.

Prefera traktado

La registaro donas iun preferan traktadon al la Serba Ortodoksa Eklezio, tra financado kaj subvencioj por pastraro laboranta ekster la lando. La pastraro de ĉiuj registritaj grupoj ricevas

sanservo kaj pensio, anstataŭ igante sistemon en kiu la registaro sporade permesus tiujn avantaĝojn al certaj religioj surbaze de individuaj interkonsentoj kun la pastraro kaj ministroj.

En 2012, la Serba Konstitucia Tribunalo regis ke la leĝo konservi la privilegian statuson de la "tradiciaj sep" estis konstitucia kaj ne diskriminacia.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Primaraj kaj Sekundaraj studentoj estas postulataj por ĉeesti klasojn pri almenaŭ unu el la sep tradiciaj religioj, aŭ elekti "civitan edukadon" anstataŭ e en kiu studentoj lernas pri nuntempaj valoroj, inkluzive de demokratio, toleremo kaj homaj rajtoj. La nombro de infanoj elektantaj por la religia edukado varias: 50% de bazlernejaj infanoj elektas ĝin, kaj inter 20% kaj 40% de tiuj en mezlernejoj. Se la nombro da studentoj elektantaj klason falas sub la nacia minimumo, 10%, tiam la klaso tute ne estas kuro. Studentoj kiuj ne estas membroj de unu el la sep tradiciaj religioj emas elekti civitan edukadon. <policy.hu/aleksov/book_doc03.pdf>

Familio, komunumo kaj socio

Policrespondoj al religie motivita vandalismo ofte estas malviglaj kaj nekonkludeblaj, kaj malofte kondukas al arestoj, kaj membroj de malplimultaj grupoj foje spertis socian agreson - inkluzive de aferoj kiel ŝprucpentrita grafitio, ŝtonoj kaj brikoj estantaj ĵetitaj al preĝejoj kaj tombejoj, ĝenerala malama parolado. kaj negativa portretado en la amaskomunikilaro.

Sinesprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj Dum gazetara libereco estas teknike protektita sub la serba konstitucio, ĵurnalistoj ofte estas parole kaj fizike atakitaj kaj la amaskomunikilaro entute estas submetata al ĝeneraligita korupto. La manko de rimedoj disponeblaj al la amaskomunikiloj ofte kondukas al memcenzuro.

Slovenio

Slovenio estas parlamenta demokratio situanta ĉe la Adriatiko, membro de la Eŭropa Unio kaj NATO.

Taksado: Plejparte Kontentiga

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	
Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, sinesprimliberecon, kaj kunvenliberecon kaj asocion. Ĉi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko.

La konstitucio malpermesas diskriminacion surbaze de religio, instigante religian diskriminacion, kaj flamigante religian malamon kaj maltolerecon.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La registaro permesas religian edukadon en kaj privataj kaj ŝtatsubvenciitaj lernejoj kaj antaŭ lernejoj nur libervole ekster la lerneja instruplano.

Hispanio

Hispanio estas konstitucia monarkio kun dukamera parlamento.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj	Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj
	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	
Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, sinesprimliberecon, kaj kunvenliberecon kaj asocion. Tiuj ĉi rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko, kaj ekzistas neniu ŝtata religio, kvankam la Romkatolika Eklezio daŭre ricevas kelkajn privilegiojn kiuj ne estas haveblaj al aliaj religioj aŭ grupoj.

La konstitucio zorgas pri religia libereco kaj la libereco de kultado de individuoj kaj grupoj. La konstitucio ankaŭ deklaras ke "neniu kredo devas havi la karakteron de ŝtata religio."

Federacia impostleĝo tamen donas al impostpagantoj la eblon asigni ĝis 0,7 procentojn de ilia enspezimposto al la Katolika Eklezio aŭ al neregistara organizo (NRO), sed ne al aliaj religiemaj grupoj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La registaro financas instruistojn por katolika, islama, protestanta, kaj juda instruado en publikaj lernejoj kiam almenaŭ 10 studentoj petas ĝin. La kursoj ne estas devigaj. Tiuj studentoj, kiuj elektas ne preni religiajn edukajn kursojn, devas preni alternativan kurson pri ĝeneralaj sociaj, kulturaj kaj religiaj temoj. Religiaj grupoj respondecas pri elektado de instruistoj por sia aparta religio. Aŭ la nacia Ministerio pri Edukado aŭ la regiona ento respondecas pri edukado atestas la akreditaĵojn de instruistoj.

Eŭ ropo

Okcidenta Eúropo

Aŭ strio

Aŭ strio estas demokrata Respubliko kun elektita Federacia Prezidanto kaj Demokrata parlamento.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale		Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".
	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj

leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Tamen, ekzistas iuj limigoj pri parolado, kiuj povus ofendi religiajn sentojn.

Fakta blasfemjuro Sekcio 188 de la

Aŭstra Krimkodo, nomita "Malboniĝo de Religia Instruo", krimigas: "Ĉu kiu publike malestimas personon aŭ aĵon kiu estas la objekto de kultado de hejma eklezio aŭ religia socio, aŭ doktrino, [aŭ alia] konduto verŝajne altiros laŭ leĝan ofendon..." Tiu ĉi efektiva "blasfema" leĝo estis uzata praktike por procesigi kaj monpuni individuojn (vidu malsupre).

Edukado kaj infanaj rajtoj

La registaro fincas religian instruadon en publikaj lernejoj kaj didomoj por infanoj apartenantaj al iu ajn el la 14 oficiale agnoskitaj religiaj socioj. La registaro ne ofertas tian financadon al aliaj religiemaj grupoj. Partopreno en religia instruado estas deviga por ĉiuj studentoj krom se ili formale retiriĝas komence de la lerneja jaro; studentoj sub la aĝo de 14 postulas gepatran permeson retiriĝi de instruado. Instruado okazas aŭ en la lernejo aŭ en lokoj organizitaj de religiemaj grupoj. Iuj lernejoj ofertas etikajn klasojn por studentoj ne partoprenantaj religian instruadon.

Kirchenbeitrag aŭ "eklezia imposto" devas esti pagita de ĉiuj membroj de la katolikaj kaj protestantaj eklezioj. Ĝi estas funkciigita de la eklezioj, ne de la ŝtato, tamen, ĝi povas esti evitita nur ĉesigante membrecon de la koncerna eklezio.

Elstarigitaj kazoj

La 11-an de decembro 2009, katolikaj klerikoj en Vieno jurpersekutis la karikaturiston Manfred Deix pro du desegnaĵoj en la retejo NEWS.at kiuj prezentas Dion kaj la EU-malpermeson kontraŭ krucifikoj en lernejoj, respektive.

La 22-an de januaro 2009, la aŭstra politikisto Susanne Winter estis kondamnita en tribunalo de Graz al monpuno de 24 000 USD pro "humiligado de religio" dirante, interalie, ke Mohamedo estas pedofilo.

La 11-an de decembro 2010, 63-jaraĝa Helmut G. estis kondamnita pro ofendi sian islaman najbaron per jodelado dum gazontondado. La najbaro asertis, ke Helmut provis moki kaj imiti la Muezin, la islaman vokon al preĝo.

La 15-an de januaro 2011, Elizabeth Sabaditsch-Wolf estis juĝita pro ofendo de religio ĉar ŝi ekkriis, pri la naŭ jara edzino de la Profeto Mohamedo, "Se tio ne estas pedofilio, kio ĝi estas?"

Belgio

Belgio, nacio de 10,8 milionoj, havas federacian konstitucion kun tri niveloj de potenco. La Komunumo (franca, flandra, germana), la Regionoj (Valono, Flandrio, Bruselo) kaj la Federacia Ŝtato ĉiu havas siajn proprajn respondecojn, mandatojn kaj ampleksojn. Pli ol 40% de la populacio de Belgio estas identigitaj kiel ne-kredantoj/agnostikuloj (neniu religia alligiteco) aŭ ateistoj.

Taksado: Senpaga kaj Egala

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
La ŝtato estas sekulara, kun apartigo de religiaj kaj politikaj aŭ toritatoj, ne diskriminacianta kontraŭ ajna religio aŭ kredo	Neniu formala diskriminacio en edukado	Neniu fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj

Konstitucio kaj registaro La Belga Konstitucio deklaras ke:

“Ĝuado de la rajtoj kaj liberecoj agnoskitaj

por belgoj devas esti provizita sen diskriminacio. Tiucele, leĝoj kaj federaciaj leĝoj garantias interalie la rajtojn kaj liberecojn de ideologiaj kaj filozofiaj malplimultoĵ”

"Libereco de kultado, ĝia publika praktiko kaj libereco montri siajn opiniojn pri ĉiuj aferoj estas garantiitaj"

"Neniu povas esti devigita kontribui iel ajn al la agoj kaj ceremonioj de religio aŭ observi ĝiajn ripoztagojn"

Religio aŭ kredneŭ traleco La registaro

disponigas subvenciojn (pago de salajroj, prizorgado kaj ekipaĵo por instalaĵoj kaj impostaj sendevigoj) por oficiale agnoskitaj religiemaj aŭ kredgrupoj interkonsentitaj kun parlamento. Por determini kiujn grupojn rekoni, la registaro ekzamenas organizajn kaj raportajn postulojn. La religia aŭ filozofia opiniogrupo devas havi strukturon aŭ hierarkion, "sufiĉan nombron" de membroj, kaj "longan periodon" de ekzisto en la lando. Ĝi devas oferti "socian valoron" al la publiko, observi la leĝojn de la ŝtato kaj respekti la publikan ordon.

La ekzistantaj agnoskitaj grupoj inkludas Katolikismon, Protestantismo-Evangeliismon, Judismon, Anglikanismon (aparte de aliaj protestantaj grupoj), Islamon, Ortodoksan (grekan kaj rusan) Kristanismo kaj Sekulara Humanismo. Nerekonitaj grupoj ne ricevas registarajn subvenciojn, sed povas adori libere kaj malkaŝe.

Kelkaj polemikoj

Studo de totala publika subteno (2011) sur ĉiuj niveloj de registaro notis ke subvencioj ne estis proporciaj al la signifaj populacioj. La Romkatolika Eklezio ricevis pli ol la proporcio de siaj adeptoj.

La belga registaro limigis la portadon de eksteraj religiaj signoj en publikaj funkcioj. En Flandrio, GO-Schools (Lernejoj de la Flandra Komunumo) havas la aŭtoritaton malpermesi al infanoj porti la vualon en la lernejo. Ĉu ĉi tiuj malobservas rajtojn de kelkaj islamaj belgoj restas kontestata temo.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La publika eduka sistemo, de infanĝardeno ĝis universitato, postulas striktan neŭtralecon, krom koncerne la opiniojn de instruistoj pri religio aŭ laika "morala" edukado. (Eduko estis unu el la unuaj aspektoj de belga politiko se temas pri esti administre apartigita inter la francaj kaj flandraj komunumoj.)

Ĝis 2015, aŭ religia aŭ laika "morala" instruado estis deviga en ĉiuj publikaj lernejoj, sed disponigita laŭ la prefero de la studento inter aŭ la religiaj aŭ laikaj, larĝe humanismaj klasoj. Dum bazite sur principo de egaleco inter religiaj kaj laikaj vidoj, kelkaj objektis ke la kursoj kiel tiaj daŭre povas konsistigi instrukcion kun neniu totala elekt-eliro havebla, kaj ke - anstataŭe de unuigita civitaneco, etiko aŭ filozofia edukado por ĉiuj - studentoj daŭre estas apartigitaj per religio aŭ kredo.

Sur tiu bazo, frue en 2015, la konstitucia tribunalo trovis ke devigi la studenton entrepreni aŭ unu aŭ la alian estis rompo de iliaj homaj rajtoj, kaj ke opcio preni nek devus esti efektivigita en la Franca Komunumo. laicite.be/communiqués-de-presse/la-cour-constitutionnelle-a-tranche-les-cours-de-religion-et-de-morale-sont-facultatifs

Privataj rajtigitaj religiaj lernejoj sekvantaj la saman instruplanon kiel publikaj lernejoj estas konataj kiel "liberaj" lernejoj. Ili ricevas registarajn subvenciojn por operaciaj elspezoj, inkluzive de konstruaĵo prizorgado kaj servaĵoj. Instruistoj en tiuj lernejoj, kiel aliaj ŝtatafciistoj, estas pagitaj fare de siaj respektivaj komunumregistaroj.

Familio, komunumo kaj socio Delonge ekzistas

zorgoj, kiuj signife profundiĝis en 2015, pri radikala islamismo en partoj de Belgio. Teroristoj implikitaj en entreprenado de la parizaj atakoj de novembro 2015 estis ligitaj al Belgio, kaj Bruselo estis sur alta terora alarmo en la semajnoj sekvantaj tiujn atakojn. Estas iu sugesto, ke salafistaj klerikoj subtenataj de Saud-Arabio dum jardekoj subfosis provojn de marokaj enmigrintoj integriĝi, kaj la belga registaro estas nuntempe sub grava premo "revizii" diplomatajn rilatojn kun Saud-Arabio. independent.co.uk/news/world/europe/paris-attacks-how-the-influence-of-saudi-arabia-sowed-the-seeds-of-radicalism-in-belgium-a6745996.html

sputniknews.com/politics/20151127/1030848900/belgium-saudi-arabia-tax.html

En oktobro 2015, post 18-jara enketo de belgaj aŭtoritatoj membroj de la Preĝejo De Scientologio aperis en tribunalo por "alfronti akuzojn de fraŭdo, ĉantaĝo, administrado de krima organizo, malobservo de privatecleĝoj kaj praktikado de kontraŭleĝa medicino". Se juĝite la eklezio povus en teorio esti malpermesita de la lando kvankam ŝajnas ke tio estus neverŝajna en praktiko. <http://m.huffpost.com/us/entry/562fbd51e4b06317990facd7?ncid=fbklnkushpmsg00000014>

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Sinesprimliberecoj kaj gazetaro estas garantiitaj de la konstitucio kaj ĝenerale respektataj de la registaro. Interreta aliro estas senlima. Belgoj havas aliron al multaj privataj amaskomunikiloj. La koncentriĝo de gazetposedo pliiĝis en la lastaj jardekoj, lasante la plej multajn el la gazetoj de la lando en la manoj de kelkaj entreprenoj.

Francio

En Francio, la domina religio estas katolikismo sed la ŝtato estas forte laika. Religia libereco estas subtenata sed ĝia graveco estas malĉefa al la libereco kaj rajtoj de ĉiuj civitanoj kaj publika ordo kaj moralo. Francio suferis du terurajn teroristajn atakojn en 2015, unue kontraŭ la oficejoj de satira revuo Charlie Hebdo kaj juda supermarko en januaro, supozeble en respondo al la revuo "insultante Islamon"; tiam kunordigis atakojn de ISIS kontraŭ sendistingaj celoj tra Parizo en novembro.

Taksado: Plejparte Kontentiga

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Nenormala diskriminacio de lokaj aŭ provincaj aŭ teritorioj, aŭ transmaraj teritorioj		
	Neniu formala diskriminacio en edukado	Neniu religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato
		Neniu fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj

Konstitucio kaj registaro La franca konstitucio estis

adoptita en 1958 kaj deklaras Francio'n laika ŝtato kaj garantias religian liberecon kaj egalecon. Artikolo 1 deklaras, "Francio estas nedividebla, laika, demokrata kaj socia Respubliko, garantiante ke ĉiuj civitanoj sendepende de sia origino, raso aŭ religio estas traktitaj kiel egaluloj antaŭ la leĝo kaj respektante ĉiujn religiajn kredojn."

La konstitucio kaj aliaj leĝoj, inkluzive de la "Leĝo pri Apartigo de la Eklezioj kaj la Ŝtato" de 1905, certigas ŝtatan sekularismon (laïcité) kaj protektas liberecon de religio aŭ kredo. La konstitucio ankaŭ garantias la rajtojn al libereco de esprimo, asocio kaj kunveno, kaj la registaro respektas tiujn rajtojn en la praktiko. La establado de sekularismo en la publika sfero metis ĉiujn religiojn en la privatan sferon. La registaro ne havas religian preferon kaj celas la pacan kunekziston de diversaj kredoj. france.fr/en/institutions-and-values/secularism-and-religious-freedom.html

Lokaj esceptoj Estas kelkaj

esceptoj al la politiko de strikta sekularismo. Precipe, la leĝo de 1905 ne tute validas por ĉiuj francaj regionoj kaj teritorioj. Ĉar la regionoj de Alzaco kaj Loreno estis parto de la Germana Imperiestra Regno dum la aprobo de la leĝo (1905), membroj de katolikaj, luteranoj, kalvinistaj, kaj judaj grupoj tie povas elekti asigni parton de sia enspezimposto al sia religiema grupo. Lokaj administracioj ankaŭ povas disponigi financon subtenon por konstruado de religiaj konstruaĵoj.

Krome, ekzistas ankoraŭ blasfemaj leĝoj en la libro en la regionoj de Alzaco kaj Loreno, kiel Artikoloj 166 kaj 167 de la loka punkodo, kvankam neniu kondamnoj estis registritaj.

Franca Gujano, kiu estas regita sub la koloniaj leĝoj de Karlo la 10-a, povas disponigi subvenciojn al la Romkatolika Eklezio. La Francaj Transmaraj Sekcioj kaj Teritorioj, kiuj inkludas insulajn teritoriojn en Atlantiko, Karibio, Pacifiko, kaj Hindaj oceanoj, ankaŭ ne estas kondiĉigitaj de la leĝo de 1905 kaj povas disponigi financadon por religiemaj grupoj ene de siaj teritorioj.

La franca registaro konservas ĉiujn katolikajn ekleziojn konstruitajn antaŭ 1905, tamen ili estas sub la proprieto de la franca registaro. Neniuj aliaj religiaj konstruaĵoj estas konservitaj tiamaniere.

Familio, komunumo kaj socio

Kelkaj religiaj limigoj, ne nepre kontraŭ leĝaj aŭ malĝustaj Francio malpermesis la portadon de la vizaĝvualo (nikab) publike, kune kun aliaj vizaĝkovraĵoj, klarigitaj en terminoj de konservado de socia kohezio kaj senpovigado de eblaj teroristoj. En julio 2014, la Eŭropa Kortumo de Homaj Rajtoj regis ke ĝi estis ene de la marĝeno de libereco sub eŭropa homarajta leĝaro. La franca registaro ankaŭ malpermesis aŭ limigis la agadojn de religiemaj grupoj konsiderataj kiel sektoj, kiel ekzemple Scientologio kaj Atestantoj de Jehovo.

Germanujo

Germanio, federacia parlamenta respubliko kaj nacio de 80,6 milionoj, havas federacian konstitucion kaj konsistas el 16 konsistigaj ŝtatoj.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj	"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale	Religiaj lernejoj havas potencon diskriminacii en agnoskoj aŭ dungado	
Ekzistas religia imposto aŭ dekonajo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrata kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.	Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj	
Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed estas laŭ volaj	Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas specife en religiaj liberecoj

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio (Grundgesetz, la Baza Juro) kaj aliaj leĝoj kaj politikoj kaj protektas kaj respektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel sinesprimliberecon, kunvenadon kaj unuiĝon. Triono de la loĝantaro de Germanio ne apartenas al iu ajn religia komunumo.

Kvankam la Grundgesetz supozeble certigas ŝtatneŭ tralecon al religiaj institucioj, en realeco kristanaj religiaj institucioj estas privilegiitaj en la sociaj kaj politikaj sferoj. La situacio iomete ŝanĝiĝis ene de la lastaj du jardekoj per la inkludo kaj partopreno de aliaj religiaj komunumoj, ĉefe la islama malplimulto, sed ne okazis mirindaj ŝanĝoj.

Koncernaj sekcioj de la Baza Juro por la Federacia Respubliko Germanio (Grundgesetz, GG) inkludas:

- "Libereco de kredo kaj de konscienco, kaj libereco konfesi religian aŭ filozofian kredon, estos netuŝeblaj." (Art. 4 I GG)
- "La neĝenata praktiko de religio estas garantiita." (Art. 4 II GG)
- "Ĉiu homo rajtas libere esprimi kaj disvastigi siajn opiniojn per parolo, skribado kaj bildoj, kaj informi sin sen malhelpo el ĝenerale alireblaj fontoj.

Gazetara libereco kaj libereco de raportado per elsendoj kaj filmoj estas garantiitaj. Ne estos cenzuro." (Art. 5 IG)

• "Gepatroj kaj gardantoj rajtas decidi ĉu infanoj ricevos religian instruon." (Art. 7 II GG) • "(1) Ne estu ŝtata eklezio. (2) La libereco formi religiajn societojn estas garantiita. La kuniĝo de religiaj societoj ene de la teritorio de la Reich estu submetata al neniuj limigoj. ... (7) Asocioj, kies celo estas kreskigi filozofian kredon, havu la saman statuson kiel religiaj societoj. (Art. 137 Vajmara konst. lige kun Art. 140 GG)

Sistema diskriminacio bazita sur religia identeco, alligiteco, kredo aŭ praktiko estis raportita. glaeserne-waende.de

Ĝeneralaj sistemaj aferoj Kvankam la

germana konstitucio diras ke ne estos ŝtata eklezio, kelkaj religiaj komunumoj kaj precipe la du oficialaj eklezioj, la Romkatolika Eklezio kaj la Evangelia Eklezio en Germanio, profitas el larĝa gamo de privilegioj kaj avantaĝoj.

La Baza Leĝo ne establas striktan apartigon inter ŝtato kaj religio sed modelon de "partnereco" inter la ŝtato kaj religiaj grupoj kun statuso de "publikeĝa korporacio" (PLC) aŭ grupoj kiuj estas agnoskitaj oficiale alimaniere, ekz. per specialaj interkonsentoj. (ŝtataj traktatoj).

La germana Baza Leĝo kaj la konstitucioj de sep el 16 ŝtatoj havas preambulon dirante ke tiuj konstitucioj estis adoptitaj "antaŭ dio kaj homo". Tiuj ĉi vortoj en preambuloj estas kutime uzataj por pravigi religiajn privilegiojn kaj emfazi la rolon de religio en la publika vivo.

Koncerne religion, Germanio estas tre dividita socio. Precipe la loĝantaro en la ŝtatoj de la antaŭa GDR estas plejparte laika, en maniero kiel kiu lasas ilin esti nekonscia pri la ĉeesto de religiemaj grupoj en politiko kaj amaskomunikilaro kaj en sekvo de la sistema diskriminacio de nereligiaj civitanoj aŭ membroj de religiemaj malplimulto per privilegioj por aliaj religiaj grupoj. Ĝi tiu nekonscio estas rezulto de larĝa ekskludo de religio kaj religiaj grupoj de publika vivo, amaskomunikilaro kaj edukado dum la jardekoj de GDR-registaro.

Establo de religio

La registaro disponigas subvenciojn (pago de salajroj, prizorgado kaj ekipaĵo por instalaĵoj kaj senimpostoj) por certaj religiemaj aŭ kredgrupoj kun PLC-statuso. La financado por la Romkatolika Eklezio estas parte bazita sur konkordatoj kaj kompensregularoj por sekularigado-leĝoj (tielnomitaj "historische Staatsleistungen") komence de la 18-a jarcento.

Aliaj religiemaj grupoj kaj kelkaj malgrandaj humanismaj komunumoj ricevas ŝtatan financadon bazitan sur ŝtataj traktatoj konkluditaj laŭ la principo de egala traktado. La kvanto de ŝtata financado por la malsamaj grupoj forte varias. La sumo de kompenso rajtigita al la du oficialaj eklezioj por sekularigaj agoj sumiĝis ĉirkaŭ €480 milionoj en 2013.

[<staatsleistungen.de/881/>](http://staatsleistungen.de/881/)

Eklezia imposto

La germanaj aŭ toritatoj respondecas pri kolektado de eklezia imposto (membrokotizo) por la oficialaj eklezioj. La eklezia imposto estas tirita rekte de la salajro. Por ebligi la impostkolektadon de la aŭtoritatoj, la nomado de civitanoj estas oficiale registrita, ekz. sur la enspezimpostkarto de dungito. Sekve, civitanoj devas malkaŝi sian religian identecon al la aŭtoritatoj kaj dungantoj.

Por forlasi preĝejon aŭ oficiale registritan religian grupon, aŭ toritatoj en preskaŭ ĉiuj ŝtatoj postulas civitanojn pagi administran kotizon inter €30 kaj €60. Ne eblas forlasi oficiale registritan religion (kaj fini la impostan imposton sur la enspezo) nur deklarante la malakcepton de la kredo al tiu ĉi religia grupo.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Religia edukado (RE) estas deviga en la plej multaj ŝtatoj kaj ekzistas neniu adekvata anstataŭaĵo por nefiliigitaj infanoj.

Kvankam RE estas "deviga" temo laŭ leĝe, gepatroj povas malaboni siajn infanojn de ĝi. Studentoj povas elekti sin mem kiam ili estas 14 jaroj aŭ pli aĝaj. Tamen, lernejestroj kaj instruistoj ofte ne donas adekvatajn informojn pri la rajto malaboni de RE. Administraj regularoj malhelpas la eblecon malaboni iam ajn en lerneja jaro. En multaj ŝtatoj ekzistas nur malgrandaj tempokadroj por formale malaboni de RE.

En kelkaj ŝtatoj ekzistas temo "etiko" por mezlernejoj, al kiu ofte mankas egala ekipaĵo en rimedoj kaj kvalifikaj normoj. Nereligiaj vivtenaj temoj kiel alternativo al religia edukado en publikaj lernejoj ne estas permesitaj en preskaŭ ĉiuj ŝtatoj. Nur en la ŝtatoj Berlino kaj Brandenburg, kie partopreno en religia edukado ne estas deviga, estas permesita nereligia vivtena temo ("Humanistische Lebenskunde").

Liberaj religiaj lernejoj (preskaŭ plene ŝtataj financitaj) rajtas malakcepti infanojn kaj dungitojn de alia aŭ sen religia aparteno (surbaze de sendevigoj en laboraj kaj kontraŭ-diskriminaciaj leĝoj).

En du ŝtatoj, Nordrejn-Vestfalio kaj Malsupra-Saksujo, ekzistas (publikaj) "konfesaj lernejoj" administritaj de la ŝtato, kiuj rajtas malakcepti kaj diskriminacii dungitojn (surbaze de sendevigoj en laboraj kaj kontraŭ-diskriminaciaj leĝoj).

Multaj publikaj universitatoj havas ŝtatajn financajn fakultatojn por kristana teologio. Katolikaj episkopoj en la stato de Bavario havas la povon de vetoo en filozofiaj fakultatoj por malhelpi nedeziratan profesoron.

En Baden-Virtembergo, Bavario, Nordrejn-Vestfalio, Rejnlando-Palatino kaj Sarlando, "Timo de Dio" estas nomita kiel ĉefa celo en edukado. Tiuj ĉi juraj postuloj klare kontrastas al la modelo de ideologie neŭtrala ŝtato. En kelkaj lernejoj kreismo estas instruata ĝis hodiaŭ, precipe en religia edukado klasoj kiuj estas instruitaj de la unua klaso pluen. Malgraŭ tio, ke la evolutorio estas science nekontestata, instruado pri evoluado troviĝas nur en pli altnivelaj klasoj kaj malpli da horoj estas dediĉitaj al ĝi en la horaro. <glaeserne-waende.de>

Familio, komunumo kaj socio

Demografio

Proksimume 30 % de la populacio de Germanio havas nenian religian alligitecon aŭ estas membro de iu neregistrita religiema grupo. Laŭ REMID, religia aparteno de la loĝantaro en 2012 estis: 29,2 % protestanta, 30,3 % katolika, 5 % islama (inkluzive 500.000 alevoj), 0,1 % juda, 0,1 % hindua, 0,3 % budhana, 1,8 % ortodoksa. <remid.de/info_zahlen_grafik/>

En enketo publikigita en 2013, proksimume 22% diris esti ne-kredantoj/agnostikuloj aŭ ateistoj.

bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-DB530D8B_8661A01C/bst/RelMo_Befunde_Deutschland_final_130428.pdf

Plimulto de civitanoj kun neniu religia alligiteco kaj nereligiaj opinioj vivas en la orienta kaj norda parto de la lando.

La agnoskitaj grupoj inkludas la Eklezio Romkatolikan, la Evangelian Eklezion en Germanio (Evangelische Kirche in Deutschland, EKD) kaj plurajn aliajn protestantajn konfesiojn, Anglikanismon, ortodoksajn ekleziojn (grekan kaj rusan), la Judan Komunumon en Germanio, plurajn islamajn komunumojn, pli malgrandajn religiajn grupojn kaj, en kelkaj ŝtatoj, laika humanismo. Nerekonitaj grupoj povas adori libere kaj malkaŝe.

Publikaj servoj

Sociaj kaj kulturaj servoj en Germanio estas konstruitaj sur la subsidiarecprincipo. Ĝi tio signifas, ke ĉi tiuj servoj estas administrataj de la ŝtato nur se ne ekzistas alia loka organizo kiu kapablas aŭ pretas provizi ilin, aŭ se ekzistas specialaj kialoj, ke ili nur estu gvidataj de la ŝtato. Ĝi tio estas la fundamento por la ekzisto de vasta gamo de grandaj kaj malgrandaj bonfaraj organizaĵoj kiuj provizas la diversajn servojn. La laboro de la institucioj ofertantaj sociajn servojn estas plejparte ŝtata financata, organizoj ricevas 80 - 100 % de la necesaj elspezoj de la ŝtato.

Ambaŭ oficialaj eklezioj estas forte engaĝitaj pri tiu kampo. Iliaj bonfaraj organizoj estas la plej grandaj dungantoj en la labormerkato krom la publika servo, kun proksimume 1.3 milionoj da dungitoj. Diakonie, la socialhelpa organizo de la protestantaj Eklezioj de Germanio, kaj Caritas, la socia bonfarta organizo de la Katolika Eklezio, dungas proksimume 1,05 milionojn da homoj, tiam estas ankaŭ staĝantoj, metilernantoj kaj aliaj dungitoj por konsideri. La katolikaj kaj protestantaj eklezioj kaj iliaj respektivaj bonfaraj organizoj formas la kvaran plej grandan dunganton en Germanio post firmaoj en la metalaj kaj elektronikaj industrioj, la ŝtatservo kaj la podetala sektoro. 60 procentoj de ĉi tiuj laborpostenoj en la socia sektoro estas ĉe Preĝejo-filiigitaj bonfaraj organizoj kaj, en lumo de ĉi tiuj statistikoj, estas klare ke tiuj organizoj ne nur dominas profesiojn en socia prizorgo, sed ankaŭ ke la volumeno de dungado en socia bonfarto. Ĉar la tuta nacia ekonomio estas tre signifa. Malavantaĝoj en ĉi tiu sektoro do trafas aparte forte. Ekleziaj dungantoj havas monopolon en la socia prizorga sektoro; ĉi tio validas kaj por liverado de servoj kaj laborpostenoj. Ili estas plej aktivaj en hospicioj kaj pensiulejoj, infanprizorgo kaj socia prizorgo. glaeserne-waende.de

En kelkaj partoj de Germanio estas forta ĉeesto de Preĝejo-filiaj agentejoj en la sansistemo, do ili konstruis kvazaŭ monopolojn en medicina servo. Ĝi tie precipe virinoj spertas diskriminacion en la formo de limigoj de sia rajto je seksa memdeterminado, ĉar ili estas nekapablaj aliri servojn por ĉesigi gravedecojn en katolikaj institucioj. Ĝi tio validas ankaŭ por krizaj kazoj kaj seksperfortviktimoj. glaeserne-waende.de

Malsama al la senkonfesia organizo, la konfesiaj organizoj profitas el pluraj sendevigoj en la leĝo permesante al ili ekskludi la strikrajton por siaj dungitoj kaj ekskludi dungitojn kun malsama aŭ sen religia alligiteco. Tio rezultigas sisteman diskriminacion kontraŭ dungitoj de aliaj kredoj kaj nefiliigitaj dungitoj, sed ankaŭ ne aliseksamaj aŭ reedziĝintaj dungitoj en katolikaj institucioj.

Publikaj lernejoj kaj infanĝardenoj en ŝtatoj kun pli alta religia aparteno de ĝia loĝantaro okazigas mesojn, devigante foje eĉ nefiliigitajn infanojn partopreni.

Ekzistas katolikaj kaj protestantaj armeaj pastroj en la germanaj defendtrupoj sed neniu armeaj pastroj por nefiliigitaj soldatoj.

Aliaj religiaj privilegioj Estas malsamaj

formoj de impostaj sendevigoj por religiaj grupoj. Oficale registritaj grupoj profitas el la ekskludo de administrataj kotizoj.

Religiaj elsendoprogramoj estas kreskigita tra leĝoj kaj estas parte ŝtatfinancitaj. Ekzistas larĝa ĉeesto de la oficialaj eklezioj en la naciaj publikelsendaj programoj kaj reprezentantaro sur kontrolaj komisionoj de publika televido kaj radiostacioj.

En kelkaj ŝtatoj, krucifikoj kaj kristanaj krucoj estas utiligitaj kiel oficialaj simboloj en publikaj lernejoj kaj tribunaloj. En kelkaj ŝtatoj, okazaĵoj kiuj inkludas dancadon kaj muzikon estas malpermesitaj dum certaj kristanaj ferioj.

Sinesprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj. Sinesprimlibereco kaj gazetaro estas garantiita de la konstitucio kaj ĝenerale respektata de la registaro. Interreta aliro estas senlima. Germanoj havas aliron al multaj privataj amaskomunikiloj. La koncentriĝo de gazetposedo pliiĝis en la lastaj jardekoj, lasante la plej multajn el la gazetoj de la lando en la manoj de kelkaj entreprenoj.

"Blasfemo"

La leĝo pri "Kalumnio de religioj" estas eble tre larĝa en aplikado kaj puninda kun mallibereca puno. 166 el la krimkodo daŭre enhavas "blasfeman" leĝon kiu ŝirmas apartajn religiajn kaj aliajn filozofiajn vidojn de kritiko aŭ kalumnio:

Kalumnio de religioj, religiaj kaj ideologiaj asocioj (1) Kiu ajn publike aŭ per disvastigo de skribaj materialoj (sekcio 11(3)) kalumnias la religion aŭ ideologion de aliuloj en maniero kiu povas ĝeni la publikan pacon, estas punita al malliberigo. ne pli ol tri jarojn aŭ monpunon.

(2) Kiu ajn publike aŭ per disvastigo de skribaj materialoj (sekcio 11(3)) kalumnias preĝejon aŭ alian religion aŭ ideologian asocion ene de Germanio, aŭ iliajn instituciojn aŭ kutimojn en maniero kiu povas perturbi la publikan pacon, devas fari la sama puno.

Kvankam ĉiuj gisitaj en terminoj de "ĝeni la publikan pacon", tio estas multe pli larĝa ol, ekzemple "instigo al malamo aŭ perforto" kaj estas en streĉiteco kun la EU-Gvidlinioj pri Libereco de Religio aŭ Kredo, kiuj konturas esprimojn kiuj intencite incitas. perforto kontraŭ personoj, de esprimoj kiuj povas okazi konduki al perforto ĉar iu aŭ dante tiujn esprimojn respondas perforte. La unua estas laŭ leĝe limigita, sed la dua, kiu povus kategorii sub la larĝa priskribo "kapabla perturbi la publikan pacon", signifas ke la leĝo povas esti uzata por subpremi nur kritikajn aŭ ridindigajn paroladojn. end-blasphe-my-laws.org/countries/europe/germany/

Humanistoj kampanjis por la nuligo de la leĝo pri "Kalumnio de religioj".

epetitionen.bundestag.de/content/petitionen/_2015/_01/_08/Petition_56759.html

Manko de reprezentado Publika

rememoro kaj monumentoj ofte inkluzivas reprezentantojn de la oficialaj eklezioj, reprezentantoj de nereligioj preskaŭ ĉiam mankas.

Publikaj ferioj

Humanismaj ferioj kiel la 21-a de junio (Monda Tago de Humanisma), 24-a de novembro (Tago de la Evoluo) kaj 10-a de decembro (Tago de Homaj Rajtoj) ne estas laŭ leĝe agnoskitaj en neniu el la federaciaj ŝtatoj. Nur lernejoj en Berlino agnoskis Mondan Humanistan Tagon kiel ferion egalan al Tago de Ĝuj Sanktuloj, Jom Kippur kaj Eid al-Fitr, tial lernantoj en Berlino, kiuj atribuas al la Humanisma kredsistemo, povas peti libertagon por festi siajn kredojn je la same kristanoj, judoj kaj islamanoj festas religiajn festojn. glaeserne-waende.de

Elstarigitaj kazoj Anna Ignatius,

doktoro pri filozofio kaj nereligia patrino de tri el la stato de Baden-Virtembergo, estis neita la rajton al etika edukado por siaj filoj en iliaj lernejoj. En 2007 ŝi formale petis la starigon de la lerneja temo "etiko". Ŝi faris tion sur la laŭ leĝaj kialoj ke ne-filiigitaj gepatroj kaj studentoj (devus) havi la saman rajton ricevi etikan edukadon kiel religie aligitaj homoj havas la rajton ricevi sian religian edukadon. En 2014, la Federacia Administra Tribunalo de Germanio regis, ke ŝi ne rajtas postuli la starigon de la bezonata lerneja temo por nereligiaj infanoj. La tribunalo klarigis ke la baza leĝo privilegias religian edukadon. bverwg.de/presse/pressemitteilungen/pressemitteilung.php?jahr=2014&nr=28

En 2013, administra tribunalo en Berlino decidis ke filo de Beate Turner ne havas la rajton postuli egalan traktadon al leĝo privilegianta religiajn festotagojn. Antaŭ unu jaro, Beate Turner informis la instruiston de lerneja klaso, kiun ŝia filo vizitas, ke li ne vizitos lernejon la 21an de junio, Monda Humanista Tago. Ŝi rilatis al administra dispono kiu permesas al infanoj de pluraj religiemaj grupoj esti sendevigitaj de deviga instruado dum religiaj ferioj. Je la fino de la jaro estis tago de nepravigebla foresto markita en la lerneja raporto de ŝia filo. spiegel.de/schulspiegel/urteil-in-berlin-schulpflicht-gilt-auch-am-welthumanistentag-a-894912.html

La estro de infanvartejo administrita de la Katolika Eklezio, Bernadette Knecht, estis eksigita en 2012 post eksedziĝo kaj translokiĝo kun sia nova partnero, kvankam la infanvartejo estis 100 % financita de la ŝtato. spiegel.de/karriere/berufsleben/katholische-kirche-kuendigt-kindergaertnerin-kommune-kuendigt-kirche-a-823317.html

La infanlerneja instruisto Isa K. estis eksigita post 13 jaroj kiam oni sciis en 2012, ke ŝi vivas en lesba rilato. spiegel.de/panorama/justiz/katholische-kirche-schliesst-vergleich-mit-lesbischer-erzieherin-a-860106.html

La praktika filozofo Ulla Wessels (instruanta en Saarland University) estis ekskludita de kandidatiĝoj por profesoreco ĉe la Universitato de Erlangen-Nürnberg en 2010. Wessels estas nereligio, diplomigis kun tezo pri la abortleĝoj en Germanio kaj estas scienca konsilisto de organizo. konata pro ĝia kritika sinteno al religio. La ekskludo de Wessels ŝajnas esti rezulto de la vetorajto de la Romkatolika Eklezio ("rajto memori") en Bavario. Proceso prezentita kontraŭ la ekskludo ne alportis decidon ĝis hodiaŭ ĉar la nomumprocezo por la profesoreco estis nuligita, tiel la konkreta temo de agado iĝis malnoviĝinta. Ĉe la

momento, Wessels atendas decidon pri konstitucia plendo kontraŭ la decido de la antaŭa instanco, kiu malakceptis la proceson post kiam la nomuma procezo estis nuligita.

En 1994, muzikalo kun la titolo Das Maria Syndrom, produktita fare de la filozofo kaj artisto Michael Schmidt-Salomon, estis cenzurita ĉar ĝi povus esti malobservinta la krimkodon kontraŭ kalumnio de religiaj konfesioj, §166 StGB. <spiegel.de/spiegel/print/d-13685791.html>

En 2012, 25-jara virino estis forpuŝita de du Preĝejaj klinikoj kiam ŝi serĉis helpon post vekiĝo sur parkbenko en la grandurbo, estinte narkotita. Ŝi eniris la unuan centron matene de la 15-a de decembro 2012 kaj deklaris, ke ŝi kredis, ke ŝi estis sedatita kun dato-seksperfortmedikamento kaj sekse atakita. La kuracisto, kun kiu ŝi parolis, vokis la hospitalon St Vincent, administritan de la Katolika Fondaĵo de la Cellites, por aranĝi ginekologian ekzamenon sed kuracistoj en la hospitalo rifuzis la peton. La kuracisto, kiu traktis la pacienton, asertis, ke la etika komitato de la hospitalo decidis ne fari ekzamenojn de viktimoj de seksa atako post interkonsiliĝo kun la Ĉefepiskopo de Kolonjo Joachim Meisner por eviti esti premata por eldoni la postpilolo, kio estas malpermesita de la Katolika Eklezio. Alia hospitalo administrita de la sama organizo rifuzis vidi la pacienton. La kazo estis vaste raportita kaj kaŭzis koleregon en Germanio, rezultigante la diskriminacion de traŭmata kaj vundebla individuo pro religiaj kialoj. La organizo respondeca poste etikedis la okazaĵon kiel "miskompreno". <glaeserne-waende.de>

Liĥtenŝtejno

Liĥtenŝtejno en konstitucia monarkio kun elektita parlamento. Duoble senhava inter Svislando kaj Aŭstrio, ĝi havas laŭ taksan populacion de 35,000.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj	
	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj

leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Tamen, la konstitucio igas la Katolika Eklezion la "Nacia Eklezio" de la lando.

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo. La krima kodo malpermesas ajnan formon de diskriminacio aŭ malhonoro de iu religio aŭ ĝiaj adeptoj.

Tamen, laŭ la konstitucio, romkatolikismo estas la ŝtata religio "kun plena protekto kontraŭ la ŝtato." Kiel tia, ĝi ricevas pli altajn registarajn subvenciojn ol aliaj religiaj organizoj, tenas garantiitan rolon en edukado kaj religia instruado en lernejoj, kaj havas voĉon en la politika kaj laŭleĝa decida procezo.

Religia financado La

registaro donas monon ne nur al la Katolika Eklezio, sed ankaŭ al aliaj konfesioj.

Katolikaj kaj protestantaj eklezioj ricevas regulajn ĉiujarajn kontribuojn de la registaro en proporcio al membreco kiel determinite en la 2000-datita censo; pli malgrandaj religiaj grupoj rajtas peti subvenciojn por asocioj de eksterlandanoj aŭ specifaj projektoj.

Edukado kaj rajtoj de infanoj Religia edukado estas

parto de la instruplano en publikaj lernejoj. Katolika aŭ protestanta religia edukado estas deviga en ĉiuj bazlernejoj, sed sendevigoj estas rutine konceditaj. Islamaj religiaj klasoj estis lanĉitaj en kelkaj bazlernejoj ekde 2008. La instruplano por katolika konfesia eduko estas determinita fare de la Eklezio Romkatolika kun nur negrava komplementa kontrolo rolo de la municipoj. Sur la mezlerneja nivelo, gepatroj kaj lernantoj elektas inter tradicia konfesia edukado organizita fare de sia religiema komunumo

kaj la nekofesia (laika) temo "Religio kaj Kulturo". Ekde ĝia enkonduko en 2003, 90 procentoj de katolikaj lernantoj elektis la nekofesian temon.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj La konstitucio garantias sinesprimliberecon kaj amaskomunikilaron, kaj tiuj liberecoj estas respektataj en la praktiko. Kunvenaj kaj asociliberecoj ankaŭ estas protektitaj kaj respektataj en la praktiko.

Luksemburgio

Luksemburgio ne havas ŝtatan religion, kvankam la domina religio estas romkatolikismo. La Konstitucio permesas liberecon de religia kredo kaj praktiko ĝenerale, sed donas privilegiojn al certaj religiemaj grupoj.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Estas sistema religia privilegio</p> <p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj</p>	<p>Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj</p>	<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p>
<p>Oficiala simbola respekto al religio</p>	<p>Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon, sed ĝi estas laŭvola</p> <p>Privatlernejoj rajtas religie instrui infanojn</p>	<p>Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj</p>

Konstitucio kaj registaro

La Konstitucio zorgas pri religia libereco, kaj ĝenerale respektas tiun rajton en praktiko. Ne ekzistas ŝtata religio.

Tamen, la konstitucio zorgas pri ŝtatpago de salajroj kaj pensioj por pastraro de tiuj religiemaj grupoj kiuj subskribas konvencion kun la registaro.

La ŝtato nur rekonas kaj ofertas financan subtenon al la Romkatolika Eklezio, la Anglikana Eklezio, la Reformita Protestanta Preĝejo de Luksemburgio, la Protestanta Eklezio, la Ortodoksa Eklezio, la judaj parokanaroj kaj pagas la salajrojn de ilia pastraro. Aliaj religiemaj grupoj ne ricevas preĝejan statuson. La islama komunumo serĉis formalan registaran rekonon kaj financadon.

Laŭ registar-komisiita raporto en oktobro 2012, la Romkatolika Eklezio ricevis 95.6 procentojn de ŝtatfinancado por religiaj institucioj. Rekondo estis farita por pli egala distribuo por aliaj kredo.

ncbuy.com/reference/country/humanrights.html?code=lu&sec=2
religiousfreedom.com/index.php?option=com_content&id=212

Demografio Ĉirkaŭ 72% de

la luksemburganoj aliĝas al formoj de kristanismo (68,7% estas katolikoj, 1,8% estas protestantoj, dum 1,9% aliĝas al aliaj kristanaj konfesioj, precipe ortodoksa kristanismo). 2.6% de la populacio sekvas ne-kristanajn religiojn. 25% de la luksemburganoj estas nefiliigitaj.

luxembourg.public.lu/fr/actualites/2011/03/07-religion/

Edukado kaj infanaj rajtoj

Religia instruado en publikaj lernejoj estas loka afero, kunordigita inter reprezentantoj de la Romkatolika Eklezio kaj 106 komunumoj. Ekzistas registar-salajraj religiemaj instruistoj sur ĉiuj niveloj en publikaj lernejoj. Gepatroj kaj lernantoj povas elekti inter instruado pri Katolikismo aŭ etikkurso. Lernejoj donas sendevigon de ĉi tiu instrukcio sur individua bazo.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La konstitucio garantias sinesprimliberecon. Radio Télévision Luxembourg, Ununura konglomerato, dominas radielsendan kaj televidon. Larĝa gamo da opinioj estas ĝenerale reprezentitaj en gazetoj. Neniu limigo estas metita al interreta aliro.

freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/luxembourg

Monako

Lando kun konstitucio kiu protektas liberan sinesprimon kaj esprimon, Monako ankaŭ disponigas konstitucie protektitan liberecon de kaj de religio kvankam ĝi havas Roman Katolikismon kiel sia oficiala ŝtata religio.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio		
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereligioj
		Neniuj religiaj tribunaloj koncernaj, laikaj grupoj funkcias libere, individuoj ne estas persekutataj de la ŝtato

Konstitucio kaj registaro

La Monako-konstitucio-artikolo 2 diktas ke Monako estas hereda kaj konstitucia monarkio. Artikolo 9 de la konstitucio deklaras ke "La katolika, Apostola kaj romia religio estas la religio de la Ŝtato". Artikolo 23 el la konstitucio klarigas la rajtojn esti libera praktiki ajnan aŭ neniun religion. monaco-consulate.com/wp-content/uploads/2009/06/Constitution.pdf

Edukado kaj infanaj rajtoj

Monako havas dek ŝtatajn financitajn lernejojn kaj dum Religia Eduko estas inkluzivita en la instruplano gepatroj povas elekti ke iliaj infanoj estu forigitaj de RE-klasoj. Neniu el la ŝtataj financitaj lernejoj estas specife kredbazitaj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj Dum Monako ne havas ajnan blasfeman leĝon, ĝi havas juran protekton kontraŭ kritiko de la reganta familio. Artikolo 3 el la ŝtatkonstitucio deklaras ke "La plenuma potenco estas ekzercita fare de la plej alta aŭ toritato de la Princo. La rolulo de la Princo estas netuŝebla."

Nederlando

Nederlando estas demokrata, konstitucia monarkio en Okcidenta Eŭropo, ĝenerale agnoskita kiel tre liberala kaj progresema lando.

Taksado: Senpaga kaj Egala

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
La ŝtato estas sekulara, kun apartigo de religiaj kaj politikaj aŭ toritatoj, ne diskriminacianta kontraŭ ajna religio aŭ kredo	Neniu formala diskriminacio en edukado	Neniu fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Ĉi tiuj rajtoj estas ĝenerale subtenataj.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La formala eduka sistemo estas dividita inter publikaj kaj tielnomitaj "specialaj" ("bijzondere") lernejoj. Ambaŭ estas financataj de la ŝtato. Specialaj lernejoj povas esti bazitaj sur religia aŭ laika pedagogia sistemo. Ĉirkaŭ du trionoj de ĉiuj bazlernejoj estas specialaj lernejoj, la plej multaj el kiuj estas milde, inkluzivaj religiaj lernejoj. Specialaj lernejoj rajtas laŭ leĝe rifuzi lernantojn kaj instruistojn surbaze de sia vivstilo aŭ kredsystemo kaj havas la rajtojn esti sekrete pri sia financa situacio kaj financado, tamen tio validas kaj por religiaj kaj por sekularaj pedagogiaj speciallernejoj, kaj en praktiki nur malgranda nombro da tre ortodoksaj religiaj lernejoj uzas ĉi tiun mezuron. Lastatempe la parlamento ŝanĝis la leĝon, kiu permesis al lernejoj diskriminacii en la dungado de instruistoj: ĝi ne plu estas laŭ leĝa.

En 2015, la Sekretario de Edukado, Kulturo kaj Bonfarto plue reformis la edukan sistemon, kun la esprima intenco pli bone adapti edukadon al la nuntempa, laika socio de Nederlando. Kiel parto de tiu procezo, diversaj proponoj estis faritaj por fari pli da loko por asimili la nunajn kaj realajn dezirojn de gepatroj, kontraste al supozado de klasikaj religiaj sekcioj. En ĉi tiu lumo, kelkaj publikaj iniciatoj estis prenitaj por atingi akcepton de Humanismo kiel videbla kaj grava vivvivo, kaj permesi ŝtatfinancitajn "humanismajn lernejojn" kun publika financado sur alparo kun religiaj kaj aliaj laikaj lernejoj.

Humanistoj estas permesitaj, kaj faras, disponigi etikan edukadon de humanisma perspektivo en publikaj bazlernejoj. La financado de ĉi tiu edukado estas en ofta danĝero, pro buĝetreduktoj.

Infanoj en Nederlando estas inter la plej feliĉaj en la mondo, montras internaciaj enketoj. Tamen, ekzistas zorgoj ke kelkaj infanoj edukitaj en strikta ortodoksa religia medio, ekzemple, povas alfronti socian premon kaj restriktajn en sia ĉiutaga vivo, aŭ ene de neformalaj religiaj semajnfinoj.

Familio, komunumo kaj socio La registaro ne provizas rektan financan subtenon por religiaj aŭ sekularaj/filozofiaj (inkluzive de Humanismaj organizoj). Sed konsilistoj (kaj religiuloj kaj humanistoj) en la armeo, la puna kaj sansistemo estas egale financataj de la registaro (en la armeo kaj punsistemo tiu financado estas farita surbaze de petoj kaj bezonoj).

Kreskanta proporcio de nereligiuloj identiĝas eksplicite kun Humanismo. Konsiderante ĉi tiun fakton, registaraj esploriniciatoj ankoraŭ malsukcesas ĝisdatigi sociajn mezurojn kaj klasifikojn; ekzemple kristanoj foje estas subdividitaj en protestantaj kaj katolikajn konfesiojn, dum la plimulto de ne-religiaj civitanoj en Nederlando foje estas ĉiuj identigitaj kiel "aliaj". La Nederlanda Humanista Asocio (Humanistisch Verbond) petis ĝisdatigon de ĉi tiuj esplorkategorioj, en kiuj la vivo kaj mondkonceptoj de la nereligiuloj estas pli serioze konsiderataj.

Samseksaj edz(in)oj estas laŭ leĝaj en Nederlando ekde 2001. Estas garantiite, ke en ĉi urbo oni povas registri samseksan edz(in)econ, sed malmulto de lokaj administracioj ja dungis novajn ŝtatoficistojn, kiuj povis rifuzi fari tiajn ceremoniojn. Tiu ebleco finiĝis en 2014 kiam nova leĝo estis akceptita, kiu ne plu permesas al ŝtatoficistoj rifuzi samseksajn edz(in)ojn.

Socia premo ene de konservativaj religiemaj grupoj - kontraŭ ekzemple la rajtoj de virinoj, seksaj malplimultoj kaj pli liberalaj religiaj opinioj - estas de daŭra maltrankvilo.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj Kvankam la esprimlibereco kaj la libereco de penso kaj religio estas garantiitaj per leĝo en Nederlando, ekzistas grava dubo koncerne la realecon de tiu individua libereco ene de religiaj komunumoj, ĉefe islamaj komunumoj. La socia kaj kultura premo por tiuj estantaj kreskigitaj en religia familio, ne ŝanĝi religion aŭ iĝi ne-religiaj estas foje tre alta, rezultigante perforton kaj ekskludon. Ĉi tiu manko de "horizontala" libereco restas maltrankvilo. Inter eks-islamanoj estas timo kiam ili estas malfermitaj pri sia Humanismo aŭ ateismo, ili estos ekskluditaj en sociaj strukturoj, kaj pro tio kaŝas siajn opiniojn de familio kaj amikoj. Ili sentas socian premon resti en "nomo" islamano. La pozicio de knabinoj - viditaj kiel la portantoj de la familia honoro - ofte estas eĉ pli komplika.

Blasfemo abolita

Ekde 2014, la nederlanda Krimkodo ne plu krimigas "blasfemon". Humanismaj kaj sinesprimliberecaj aktivuloj en Nederlando, por la momento, ne antaŭvidas pliajn provojn reenkonduki kontraŭ - blasfemajn leĝojn.

Estas krimo okupiĝi pri publika parolado, kiu instigas malamon kontraŭ personoj pro ilia raso, religio aŭ nereligia kredo, sekso, seksa orientiĝo kaj (mal)kapabloj. La Nederlanda Krimkodo ankaŭ punas kalumniojn de grupoj pro ilia raso, religio aŭ konvinkiĝo, seksa orientiĝo kaj (mal)kapabloj. Neniu el tiuj leĝoj malpermesas kritikon en si mem de personoj, ideoj aŭ institucioj kaj ili ne konsistigas "blasfemajn"-specajn restriktajn.

Svislando

La konstitucio de Svislando kaj aliaj leĝoj kaj politikoj kaj protektas kaj respektas religian liberecon en praktiko. Tamen, iu diskriminacio bazita sur religia identeco, kredo aŭ praktiko estis raportita.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas religia imposto aŭ dekonajo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrata kaj diskriminacias malebligante nereligiajn grupojn Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj	Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn
Nenormala diskriminacio de lokaj aŭ provincaj aŭ teritoriaj, aŭ transmaraj teritorioj		
		Neniuj fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, sinesprimliberecon, kaj kunvenliberecon kaj asocion. Tamen, dum tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en praktiko, kelkaj individuaj kantonoj daŭre okupiĝas pri diskriminaciaj politikoj bazitaj sur la loka domina religio (protestanta aŭ katolika).

Ekleziaj impostoj En

la plej multaj el la 26 kantonoj (kun la escepto de Ĝenevo kaj Neuchatel, kie preĝejo kaj ŝtato estas apartaj) almenaŭ du el la tri tradiciaj religiaj komunumoj - katoliko, malnovkatoliko aŭ protestanto pagigas eklezian imposton ĝenerale kolektitan de la ŝtato. Ĉiu kantono observas siajn proprajn regularojn koncerne la rilaton inter eklezio kaj ŝtato. En kelkaj kantonoj la eklezia imposto estas libervola, dum en aliaj individuo kiu elektas ne kontribui al la eklezia imposto eble devas formale forlasi la eklezion. En 20 kantonoj privataj kompanioj ne povas eviti pagon de la eklezia imposto. Kelkaj kantonoj ankaŭ permesas al la eklezia imposto esti kolektita nome de la juda komunumo. En la plej multaj kantonoj laŭ leĝe agnoskitaj preĝejoj estas privilegiitaj kun ĝenerala impostsenigo kaj ricevas subvenciojn pagitaj de ĝenerala impostado. En Kantono Berno la pastraro estas en la ŝtata etato. Islamaj kaj aliaj netradiciaj religiaj kaj ateismaj grupoj estas ekskluditaj de ĉi tiu sistemo.

Edukado kaj infanaj rajtoj

Plej multaj publikaj lernejoj disponigas religian edukadon. Tiu specifa formo de religia edukado dependas de la superrega kredaro en ĉiu aparta kantono. Religiaj klasoj estas devigaj en kelkaj svisaj lernejoj. Tamen, rezignoj estas regule donitaj kiam oni petas unu. La registaro ĝenerale respektas akademian liberecon.

En 2012 la Kantono Zuriko enkondukis novan devigan bazlernejan fakon "Religio kaj Kulturo". Nereligiaj mondkonceptoj estas plejparte ignoritaj kaj nuntempa ateismo estas portretita unike lige kun iamaj komunistaj ŝtatoj.

Familio, komunumo kaj socio

Socia diskriminacio kaj malamo

La konstitucio ja zorgas pri religia libereco kaj konscienco, kaj la svisa federacia punkodo malpermesas ajnan specon de senigo aŭ diskriminacio kontraŭ iu ajn religio aŭ religiaj kredantoj.

Ĉu, kiu instigas rasan malamon aŭ diskriminacion, riskas esti malliberigita ĝis 3 jaroj, laŭ Artikolo 261 de la Svisa Krimkodo (SCC). Ĝi tio inkluzivas "ĉiu ajn personon, kiu publike kalumnias aŭ diskriminacias alian aŭ grupon de personoj pro sia raso, etna origino aŭ religio en maniero kiu malobservas homan dignon, ĉu parole, skribe aŭ per bildoj, per uzado de gestoj, per agresaj agoj aŭ per aliaj rimedoj, aŭ iu ajn persono, kiu pro iu el ĉi tiuj kialoj neas, bagateligas aŭ serĉas pravigon por genocido aŭ aliaj krimoj kontraŭ la homaro"; kiel tia la leĝo ŝajnas nur krimigi aŭ tentan instigon al malamo kaj perforto kaj ĝi ne konsistigas leĝon kontraŭ nura "insulto", "delikto", aŭ "blasfemo". <cybercrime.admin.ch/>

Tamen, ekzistas raportoj de socia diskriminacio bazita sur religia identeco, kredo aŭ praktiko. Membroj de islamaj kaj judaj religiemaj malplimultaj grupoj estis kutime la viktimoj de tiaj okazaĵoj.

Malgraŭ ke la registaro laŭ leĝe protektas kaj ĝenerale respektas la rajtojn de kulturaj, religiaj kaj lingvaj malplimultoj - precipe tiuj de afrika kaj mezeŭropa deveno, same kiel romaoj - ili alfrontas kreskantan socian diskriminacion. Kreskanta maltrankvilo en la lando pri la burĝona nombro kreskanta eksterlandnaskita loĝantaro rezultigis aprobon de pli striktaj azilleĝoj.

Sinesprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj. Sinesprimlibereco estas

garantiita de la svisa konstitucio kaj la lando havas liberan amaskomunikilaron.

Tamen, la ŝtata Swiss Broadcasting Corporation regas la elsendan merkaton. La kunfandiĝo de gazetposedo en grandaj amaskomunikilaj karteloj devigis la fermon de kelkaj malgrandaj kaj lokaj gazetoj. La leĝo monpunas publikan instigon al rasa malamo aŭ diskriminacio kaj neante krimojn kontraŭ la homaro. Ne ekzistas registara limo pri aliro al interreto.

<freedomhouse.org/report/freedom-world>

Elstarigitaj kazoj

En 2010, Valentin Abgottspon estis eksigita de sia tasko kiel instruisto en publika lernejo en la Kantono Valezo post kiam li voĉigis zorgojn ĉirkaŭ la ŝtata apogo al Katolikismo en publikaj lernejoj.

Artikolo 3 de la kantona eduka leĝo deklaras ke lernejoj devas prepari studentojn por siaj devoj "kiel homoj kaj kristanoj". Abgottspon estis maldungita por forigado de la krucifikso de la klasĉambroj en la publika lernejo ĉe kiu li instruis. En 2012 la kantona tribunalo nuligis la tujan maldungon.

Oceanio

Aŭ stralio kaj Nov-Zelando

Aŭstralio

Kontinento en si mem, Aŭstralio estas federacia, parlamenta demokratio. Kun populacio pli ol 23,6 milionoj, kaj suma areo de 7 692 024 km², ĝi estas unu el la plej maldense loĝitaj landoj en la mondo.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, kom	unumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj	Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn	Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".
Oficiala simbola respekto al religio			

Konstitucio kaj registaro

La aŭstralia konstitucio baras la federacian registaron fari ajnan leĝon kiu trudas ŝtatan religion aŭ religian observon, malpermesas la liberan ekzercon de religio aŭ metas religian teston por federacia ŝtatofico. Ne ekzistas ĉarto de ĝeneralaj rajtoj je nacia nivelo. Penslibereco, konscienco kaj religio estas protektitaj en diversaj statutaj leĝoj kiuj sekvas UN-konvenciojn kiel ekzemple la Universala Deklaracio de Homaj Rajtoj kaj la UN-Deklaracio pri la Elimino de Ĝuj Formoj de Maltoleremo kaj de Diskriminacio Bazita sur Religio aŭ Kredo.

Favorante kristanismon Kvankam la

registaro estas oficiale laika, ĝi daŭre favoras kristanismon por multaj publikaj ceremonioj. Ekzemple, ĉiu sesio de parlamento komenciĝas per komuna deklamado de la Sinjoro. Religiinstitucioj ĝuas multjarajn privilegiojn en estado sendevigitaj de pagado de imposto kaj de observado de leĝoj, kiel ekzemple la Viktoria Egala Ŝanco-Leĝo kontraŭ diskriminacio kaj Australian Charities & Nprofitcela Komisiona Leĝo por travidebla administrado. Detaloj de religia senimpostigo estas donitaj en la polemiko de Max Wallace, La Purpura Ekonomio: supernaturaj bonfaradoj, imposto kaj la ŝtato (Aust. Nacia Sekulara Asocio, 2007).

Individuoj kiuj suferspertas diskriminacion pro religio aŭ kredo havas rimedon sub federaciaj diskriminaciaj leĝoj aŭ tra la kortumsistemo kaj korpoj kiel ekzemple la Homaj Rajtoj kaj Egala Ŝanco-Komisiono. Federaciaj leĝoj kiuj protektas religia libereco inkluzivas la Rasa Diskriminacia Leĝo, la Homaj Rajtoj-Komisiono-Leĝo kaj la Laborejaj Rilatoj-Leĝo. Publikservaj dungitoj, kiuj kredas, ke ili estas neitaj promocio pro religiaj kialoj, povas apelacii al la komisaro pri meritprotekte de publika servo.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La registaro permesas religian edukadon en publikaj lernejoj, ĝenerale instruataj de volontuloj uzante aprobitajn instruplanojn. Publikaj lernejoj en Novsudkimrio disponigas sekularajn etikklasojn kiel alternativo por studentoj kiuj ne partoprenas religian instrukciajn klasojn. En aliaj ŝtatoj, ekzistas neniu sekulara alternativo al religia edukado, sed ne-religiaj studentoj povas elekti el la klaso.

La National School Chaplaincy Programo de la registara, establita en 2007, disponigas ĉiujaran subtenon de ĝis 20,000 AUS\$ (USUS\$ 20,800) per armea pastro en urbaj areoj kaj 24,000 AUS\$ (USUS\$ 24,960) en malproksimaj lokoj por registaraj kaj neregistaraj lernejkomunumoj por fari armeajn servojn. En 2011 la registaro rajtigis 222 milionojn AUS\$ (230.9 milionoj USD) por esti elpagitaj inter 2012 kaj 2014 por daŭri financi partoprenantajn lernejojn kaj etendi financadon al 1,000 pliaj armeaj pastroj en malproksimaj kaj malfavorataj lokoj. En junio 2012, sekvante defion de privatulo, la Apelacia kortumo regis ke la programo superis la elspezpovojn de la ŝtatkomunumo. Poste tiun monaton, parlamento pasigis leĝaron aprobantan la programon.

La federacia registaro disponigas financadon al privatlernejoj, la plimulto de kiuj estas kred-bazita.

Familio, komunumo kaj socio

Sociaj servoj

La privilegia statuso de religio en socio permesis al registaro cedi kontrolon de diversaj socialservoj al religiaj institucioj. En januaro 2013 la federacia registaro nomumis Reĝan Komisionon "por demandi pri instituciaj respondoj al akuzoj kaj okazaĵoj de infana seksmisuzo kaj rilataj aferoj". La granda plimulto de plendoj implikis perfortajn pastrarojn kiuj estis protektitaj fare de sia preĝejo, kiu estis en victurno aljuĝita nepravigebla submetiĝo fare de ŝtatinstancoj.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Senprotekta libera esprimo kondukas al "malbonigaj" leĝoj. Ne ekzistas konstituciaj protektoj por sinesprimlibereco kaj gazetaro, sed praktike ekzistas libera gazetaro kaj civitanoj havas signifan sinesprimliberecon.

Tamen, la federacia registaro kaj pluraj ŝtatoj pasigis leĝojn kontraŭ leĝajn "rasan kalumnadon" kaj la ŝtatoj Tasmanio, Kvinlando kaj Viktorio etendis tiujn leĝojn por ankaŭ malpermesi ajnan "religian kalumnadon". La Rasa kaj Religia Toleremo-Leĝo pasigita fare de Viktorio en 2001 estis uzita plurajn fojojn por procesigi homojn pro religia kritiko. Sekcio 8 (1) de la leĝo deklaras: "Persono ne devas, surbaze de la religia kredo aŭ agado de alia persono aŭ klaso de personoj, okupiĝi pri konduto kiu instigas malamon kontraŭ, gravan malestimon aŭ abomenon aŭ severan ridindigon. de, tiu alia persono aŭ klaso de personoj."

Nov-Zelando

Nov-Zelando konsistas el du ĉefaj insuloj kaj aliaj malproksimaj pli malgrandaj insuloj. Ĝi havas populacion de proksimume 4.5 milionoj, kaj havas demokratian, parlamentan registaron.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio. religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		"Blasfemo" estas malpermesita aŭ kritiko de religio estas limigita kaj puninda kun mallibereca puno
Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj	Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj
Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola	

Konstitucio kaj registaro

Nov-Zelando ne havas skriban konstitucion sed leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, sinesprimliberecon, kaj kunvenliberecon kaj unuigon. Ĝi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko. Tamen ekzistas iu diskriminacia leĝo kaj pluekzistanta "blasfema" leĝo kun ebla mallibereca puno, kontraŭ la letero de la konstitucio.

La registaro ĝenerale ne reklamas ajnan religion; tamen, kristana preĝo estas deklamita ĉe la malfermo de ĉiu parlamenta sesio.

Religia avantaĝo Estas proksimume

50 Agoj en la statutoj kiuj favoras religion aŭ Ministrojn de Religio koste de la nereligia komunumo. Ekzemple: organizoj kiuj "antaŭ enigis religion" ricevas bonfaran statuson kaj impostan sendependecon sendepende de iu alia bonfara agado; ĉiuj ekstraj trajtoj kaj Mutual Assistance in Criminal Matters-interkonsentoj kun eksterlandoj provizas ke Nov-Zelando povas rifuzi asistadon aŭ ekstraj trajtoj se estas suspektite ke la delikto por kiu la persono estas serĉita rilatas al ilia religio sed ne disponigas protekton por tiuj kiuj estas serĉitaj ĉar ili ne havas religion; la Geedzeco-Leĝo 1955 metas malsamajn kaj pli pezajn postulojn sur nereligiajn organizojn por la ĉiujara registrado de Geedziĝo-Fesgantoj ol ĝi faras por religiaj organizoj; kaj religiemaj laboristoj ricevas preferan eniron al Nov-Zelando.

Krome, "Deklaro pri Religia Diverseco" publikigita kaj vaste promulgita de la Homaj Rajtoj-Komisiono zorgas pri la "Sekureco kaj Protekto de Kredaj Komunumoj" sed ne por ne-teismaj kaj aliaj komunumoj.

Ekskluziva religia simboleco

Dum la registaro ne havas ŝtatan religion, senkonfesiaj religiaj ceremonioj kaj alvokoj estas oftaj ĉe registaraj okazaĵoj kaj en multaj aliaj elementoj de la memrepresentantaro de la ŝtato. Ekzemple: preĝo estas deklamita ĉe la malfermo de ĉiu parlamenta sesio kaj kelkaj lokaj aŭ toritatoj kunvenoj; ambaŭ oficialaj Naciaj Himnoj alvokas dion; religiaj simboloj estas

integrite en la Nov-Zelanda flago; religio en la formo de preĝoj kaj kanto estas uzataj ĉe multaj registaro, magistrato kaj aliaj ŝtataj funkcioj; kaj ŝtataj entombigoj estas senescepte religiaj eĉ kiam la forpasinto ne estas.

La ŝtato subvencias religiajn agadojn per imposto- kaj magistrataj imposto-sendevidoj, per subvencioj, kaj per subvencioj al religiaj lernejoj.

Religia Kalumnio-leĝo

Religia Kalumnio-leĝo restas en la leĝlibroj: Sekcio 123 de la Krimoj-Leĝo 1961 krimigas "blasfeman kalumnio" kun maksimuma puno de unu jaro. Ekzistas neniu noto pri sukcesa procesigo sub ĉi tiu leĝo, sed ĝi restas en la libroj.

Edukado kaj rajtoj de infanoj La leĝo, (Edukado-Leĝo

1967, Sekcioj 77 ĝis 81) provizas ke instruado ene de ŝtataj "publikaj" bazlernejoj "devas esti tute de sekulara karaktero." Tamen, ĝi ankaŭ permesas religian instruadon kaj observojn en ŝtataj bazlernejoj ene de certaj parametroj. Se la lerneja komitato interkonsiliĝinte kun la rektoro aŭ lernejestro tion determinas, ĉiu klaso povas esti fermita en ajna momento de la lerneja tago por la celoj de religia instruado donita fare de libervolaj instruistoj.

Dum partopreno ĉe religia instruado aŭ observoj ne estas devigaj gepatroj devas elekti siajn infanojn prefere ol elekti ilin kaj kelkaj gepatroj ne estas sciigitaj ke la religia instruado devas okazi aŭ ne informitaj ke ili povas elekti siajn infanojn eksteren. Oni scias, ke tiuj lernantoj, kiuj elektas eksteren, alfrontas diskriminaciajn kaj punajn praktikojn.

Dum instruado en ŝtataj publikaj mezlernejoj estas ĝenerale de sekulara karaktero ekzistas neniu postulo por tio kaj religia instruado aŭ aliaj religiaj agadoj kiel ekzemple bibliolegado kaj himnokantado ankaŭ povas okazi en mezlernejoj laŭ la bontrovo de individuaj lernejoj estraroj.

La ŝtato ankaŭ plene financas privatajn "Integritajn" kaj "Partnerajn" lernejojn kaj parte financas aliajn Privatlernejojn. La plimulto de privatlernejoj estas posedataj de religiaj organizoj. Ekzistas neniu postulo por instruado en Integrated, Partnership, kaj aliaj Privatlernejoj por esti de sekulara karaktero kaj tiuj lernejoj povas enkonduki religian instruadon laŭ la bontrovo de individuaj lernejoj estraroj. La ministerio ne konservas datumojn pri kiom da lernejoj permesas religian instruadon aŭ observojn. Dum 2014 estis raportite ke registaraj stipendioj al la novaj Partnereclernejoj per lernanto estis sufiĉe pli ol stipendioj al ekvivalentaj ŝtatlernejoj kaj la registaro sciigis sian intencon pliiĝi la nombron da Partnership-lernejoj.

Familio, komunumo kaj socio

Juro por malhelpi Female Genital Mutilation estis realigita en 1995 kun la aldono de sekcioj 204A kaj 204B al la Krimoj-Leĝo 1961 sed ekzistas neniu specifaj leĝoj por malhelpi malvolan kaj neplenaĝan geedziĝon de Nov-Zelanda civitano okazanta en alia lando.

Dum Nov-Zelando estas ŝajne laika lando kaj la Nov-Zelando-Leĝo de Juro protektas liberecon de religio kaj kredo kaj la Homaj Rajtoj-Leĝo malpermesas diskriminacion pro religia aŭ etika kredo.

Nov-Zelando ankaŭ estis unu el la landoj por leĝigi samseksan edz(in)econ.

bbc.co.uk/news/world-22184232

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

Esprimlibereco kaj amaskomunikila libereco estas protektitaj per leĝo kaj larĝe respektataj en praktiko. Kunvenlibereco kaj asocilibereco ankaŭ estas plene protektitaj en leĝo kaj larĝe respektataj en praktiko.

Oceania

Melanesia

Fiĝioj

La plej grava religio de Fiĝioj estas kristanismo, sekvata de hinduismo, kaj malgranda procento de islamanoj kaj aliaj malgrandaj religiemaj malplimultoj. La kristana-hindua disiĝo estas granda kialo por religiaj streĉitecoj.

Taksado: Senpaga kaj Egala

Ĝeneralaj sistemaj aferoj	Libereco de penso, konscienco, religio aŭ kredo; Establo de religio	Edukado	Familio, komunumo, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Penslibereco, konscienco, religio aŭ kredo estas subtenataj				
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro Post jaroj da puĉoj, kaj

suspendo de la konstitucio, Fiĝioj adoptis novan konstitucion en septembro 2013, kiu asimilas internaciajn homajn-rajtojn-normojn por religia libereco aŭ kredo, kaj sinesprimliberecon, unuigon kaj kunvenon. Estas tro frue por diri, ĉu tiuj ĵus deklaritaj rajtoj estos respektataj en la praktiko, precipe pro la lastatempa historio de puĉoj kaj disvastigitaj malobservoj de la rajtoj al libera esprimo, asocio kaj kunvenado.

La nova konstitucio de 2013 kreas laikan ŝtaton kiu garantias liberecon de religio aŭ kredo por ĉiuj personoj. La leĝo pri Rajtoj de la nova konstitucio ankaŭ garantias: la rajton al libereco de parolado, esprimo, penso, opinio kaj publikigo (Artikolo 17); la rajto al libereco de religio, konscienco kaj kredo (Artikolo 22); la rajto je kunvenlibereco (Artikolo 18); kaj la rajto je libereco de asocio (Artikolo 19).

Familio, komunumo kaj socio

Etna konflikto

La konflikto en Fiĝioj estas desegnita plejparte laŭ etnaj linioj kiuj ankaŭ reflektas religiajn sekciojn: la indiĝenaj pacinsulanoj kiuj gvidis la puĉojn estas plejparte kristanaj, dum la posteuloj de indianoj kiuj perdis rajtojn sub la puĉoj estas plejparte hinduaj. Tamen, eĉ dum armeaj puĉoj kaj regado de akutpotencoj, la aŭtoritatoj ĝenerale respektis la rajton al libereco de religio aŭ kredo, kvankam ekzistis iu vandalismo kontraŭ temploj, precipe hindutemploj.

En 2009, la Apelacia kortumo de Fiĝioj regis ke la puĉo de 2006 estis kontraŭleĝa kaj la registaro estis tial ekstergeedza. La registaro respondis suspendante la konstitucion kaj trudante Public Emergency Regulations (PER) por malpermesi publikajn protestojn kaj streĉi registaran kontrolon de la amaskomunikilaro.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj Eĉ post la fino de kriz-regado, kun ĝia ampleksa cenzuro de politika komento, la registaro daŭre cenzuris la amaskomunikilaron kaj limigis liberecon de politika esprimo. En 2012, la

registaro minacis ne renovigi la licencon de Fiji TV post kiam ĝi elsendis intervjuojn kun iamaj ĉefministroj. La severaj limigoj al kunvena libereco sub kriza regado estis malstreĉitaj ekde 2012. Se plene efektivigita, la konstitucio de 2013 forigos la ceterajn limigojn al la rajto al kunveno kaj publikaj manifestacioj.

Papua Nova Gvineo

Papuo-Nov-Gvineo situas sur la orienta duono de la insulo Nov-Gvineo, kiu estas la dua plej granda insulo en la mondo. La lando estis dividita inter Germanio kaj UK en 1885. En 1976 Papuo-Nov-Gvineo iĝis sendependa lando. Laŭ la censo de 2000, 96% de la populacio identigis sin kiel kristanoj kaj la nombro da islamanoj estis proksimume 4.000 homoj. La religia libereco estas garantiita de la konstitucio de la lando.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Ĝeneralaj sistemaj aferoj	Libereco de penso, konscienco, religio aŭ kredo; Establo de religio	Edukado	Familio, komunumo, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj		Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".
	Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola		Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereliguloj;
			Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	

Konstitucio kaj registaro La konstitucio protektas

la rajtojn al religia libereco, konscienco kaj al libereco de penso.

Ne ekzistas oficiala ŝtata religio sed la preambulo de la PNG-konstitucio montras kristanajn principojn, kiuj estas la principo de la lando.

Demografio

Laŭ publikaĵo de la aŭstralia soci- kaj politika esploristo D-ro Scott Flower, la islama malplimulto en Papuo-Nov-Gvineo (PNG) kreskis ĉirkaŭ 500% ekde 2001. La kialo de tiu granda ŝanĝo de religia demografio estas la pliiĝo de konvertiĝoj al Islamo de indiĝenaj homoj. Ĉi tiu ŝanĝo kaŭzis streĉiĝojn en kristana-islama rilato en (PNG). Homoj decidas akcepti islamon ĉar ili volas rezisti aŭ malakcepti la influon de kristanismo. Ili asocias kristanisman kun koloniigo kaj la detruo de la tradicia kulturo.

academia.edu/1231008/Christian_Muslim_relations_in_Papua_New_Guinea >

Edukado kaj infanaj rajtoj

Edukado en PNG estas komuna entrepreno kun aliaj agentejoj. La Romkatolika Eklezio estas unu el tiuj agentejoj. Post la sendependeco de PNG preĝejoj estis pioniroj de okcidenta edukado en PNG. En 1995 preĝejoj funkciigis 20 profesiajn lernejflegistinojn kaj aliajn komunumajn sanlaboristojn. La Nacia Sekcio de Eduko taksas ke preĝejoj disponigas 29% de pli malalta sekundara edukado.

education.stateuniversity.com/pages/1166/Papua-New-Guinea-EDUCATIONAL-SYSTEM-OVERVIEW.html

Preĝejoj daŭre prizorgas la plej multajn lernejojn kaj multajn sanservojn, kaj la registaro disponigas subtenon por tiuj institucioj. Krome, la registaro pagas la salajron kaj disponigas avantaĝojn por la plimulto de instruistoj kaj sankunlaborantaro (ĝenerale membroj de la ŝtatservo) kiuj laboras ĉe tiuj preĝej-administritaj institucioj, kiel ĝi faras kun instruistoj kaj sankunlaborantaro de naciaj institucioj.

Estas la politiko de la Sekcio de Eduko rezervi unu horon semajne por religia instruado en la publikaj lernejoj. Reprezentantoj de kristanaj preĝejoj instruas la lecionojn, kaj studentoj partoprenas la klason funkciigitan fare de la eklezio de siaj gepatroj elekto. Infanoj, kies gepatroj ne deziras, ke ili partoprenu la klasojn, estas senkulpigitaj.

Familio, komunumo kaj socio

Sorĉasado

Sorĉasado en PNG daŭre estas ĉiam pli ofta. 80% de la loĝantaro en PNG ankoraŭ vivas en la arbusto. Laŭ la Konstitucia kaj Leĝreformo Komisiono de PNG 150 atakoj jare estis raportitaj en la Highlands-provinco de Simbu sole. En februaro 2013 20-jara maljunulino estis akuzita pro mortigi kaj manĝi la hepaton de 6-jara knabo. Ŝi estis torturita kaj bruligita viva antaŭ centoj da homoj. Polico diris ke ili estis plimultitaj kaj ne povis savi la virinon. En PNG oni ofte riproĉas sorĉadon pro neklarigitaj malfeliĉoj. bbc.co.uk/news/world-asia-21363894 <smh.com.au/world/witchhunt-20130419-2huha.html> <freethinker.co.uk/2013/02/13/leo-igwes-bid-for-help-to-fight-superstition-in-papua-new-guinea-is-rebuffed/> <theaustralian.com.au/news/world/png-women-in-easter-torture/story-e6frq6so1226613576167?nk=38a8d23aab4a46e19948bbef0c05ff3b>

Homofobio PNG

havas striktajn kontraŭ-samseksemajn leĝojn kiuj "provizas 14-jaran punon por konsenta sekso inter samseksaj paroj". Tio instigis multajn GLAT-personecojn serĉi azilon en aliaj landoj. gaynewsnetwork.com.au/news/gay-asylum-seekers-fear-persecution-under-papua-new-guinea-s-anti-gay-leĝoj-13108.html

Sinesprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj. Sinesprimlibereco estas ĝenerale garantiita kaj la registaro respektas tiun liberecon same kiel liberecon de amaskomunikilaro en la praktiko. La Kliento-Leĝo de PNG malpermesas importon de filmoj konsiderataj blasfemaj, depravataj aŭ enhavantaj enhavojn kiuj inkluzivas sekson, perforton kaj krimon. La kutima puno por malobservo de la leĝo estas konfisko kaj detruo de malpermesitaj varoj, sed la tribunaloj povas trudi monpunon aŭ punon de malliberejo ĝis 2 jaroj. Estas neklare ĉu la mallibereca puno validus por specife "blasfema" enhavo.

Ekzistas neni registara novaĵagentejo en PNG sed ekzistas pluraj private funkciigitaj novaĵagentejoj. Pacific Media Watch estas neregistara, sendependa organizo de ĵurnalistoj kiu subtenas liberecon de amaskomunikilaro en la Pacifika regiono.

pressreference.com/No-Sa/Papua-New-Guinea.html

Salomonoj

La Salomonoj estas konstitucia monarkio kiel membro de la ŝtatkunumo kun parlamenta sistemo de registaro.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Ĝeneralaj sistemaj aferoj	Penslibereco, konscienco, religio aŭ kredo; Establo de religio	Edukado	Familio, komunumo, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimado, pledado de humanismaj valoroj
Estas sistema religia privilegio Religiaj grupoj kontrolas kelkajn publikajn aŭ sociajn servojn		Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj		
		Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola		
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj

leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, sinesprimliberecon, kaj kunvenliberecon kaj asocion. Ĝi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko.

Registaro Subvencio Ĝenerale

la registaro ne subvencias religiajn grupojn. Tamen, religiemaj grupoj funkciigas plurajn lernejojn kaj sanservojn. La registaro subvencias lernejojn administratajn fare de la Romkatolika Eklezio, la Anglikana Preĝejo de Melanesia, la Unuiĝinta Preĝejo, la South Seas Evangelical Church, kaj la Seventh-day Adventist Church.

Edukado kaj infanaj rajtoj La publiklerneja instruplano

inkluzivas unu horon da ĉiutaga religia instruado, kies enhavo estas interkonsentita de la kvin kristanaj eklezioj de la Kristana Asocio de Salomonoj. Studentoj, kies gepatroj ne volas, ke ili partoprenu la klason, estas senkulpigataj.

Registar-subvencitaj ekleziaj lernejoj devas vicigi siajn instruplanojn kun registaraj kriterioj.

Nekristana religia instruado povas esti instruata en la lernejoj por terapiistoj de aliaj religioj, laŭ peto.

Vanuatu

Vanuatu estas malgranda insula nacio disvastigita 85 malgrandaj insuloj en la suda Pacifiko. Ĝi havas populacion de proksimume 267,000 homoj. Antaŭ e konata kiel la Nov-Hebriidoj, ĝi estis sub komuna brita kaj franca administracio ĝis ĝi ekhavis sendependecon en la 1980-aj jaroj. La malgranda lando estas hejmo de eĉ 112 lingvoj.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Ĝeneralaj sistemaj aferoj	Libereco de penso, konscienco, religio aŭ kredo; Establo de religio	Edukado	Familio, komunumo, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale Ŝtata financado de religiaj institucioj aŭ salajroj, aŭ diskriminaciaj impostsendevigoj		Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj		Kritiko de religio estas limigita laŭ leĝe aŭ efektiva leĝo pri "blasfemo".
	Oficiala simbola respekto al religio	Ŝtataj lernejoj ofertas religian instruadon sen laika aŭ humanisma alternativo, sed ĝi estas laŭvola		Kelkaj zorgoj pri politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj, ne specifaj por la nereliguloj; Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksigas en specife religiaj liberecoj
			Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio estas plejparte laika, kvankam ĝia preambulo eble ekskludos nekredantojn -

"proklami la starigon de la unuiginta kaj libera Respubliko de Vanuatu fondita sur tradicia Melaneziaj valoroj, fido al dio, kaj kristanaj principoj"

La dokumento rekonas "liberecon de konscio kaj kultado" kiel fundamentan rajton. Registraraj oficistoj rajtas elekti inter religia ĵuro kaj nereligia aserto.

Demografio

86% de la populacio estas kristanaj, produkto de 19-a-jarcentaj misiistoj de Eŭropo. Ekzistas malgrandaj komunumoj de islamanoj kaj ekzistas signifaj malplimultoj de indiĝenaj religiemaj anoj.

Ĝis 5% de Vanuatuans apartenas al la John Frum-movado, religia kaj politika organizo, kiu havas siajn originojn en kargokulto, kiu bazigis siajn religiajn praktikojn sur la agadoj de usonaj soldatoj kiuj deĵoris sur la Insulo en la malfruaj 1930-aj jaroj. Simila sed pli malgranda sekto idoligas princon Filipon, la Dukon de Edinburgo. Tiu identigantaj kiel "neniu" reprezentas proksimume 1.1% de la populacio.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La registaro disponigas financadon al religiaj lernejoj kaj pagas la salajrojn de instruisto. Ĝi tiuj avantaĝoj ne estas disponeblaj al la malmultaj nekristanaj religiaj lernejoj en la lando. Religia edukado ankaŭ estas dominita fare de kristanismo kvankam lernantoj havas la rajton sindeteni de RE-klasoj. state.gov/documents/organization/222391.pdf

Familio, komunumo kaj socio

Aborto restas kontraŭ leĝa en Vanuatuo kie la punkodo metas punon de 2 jaroj por iuj virinoj kiuj "intence havigus sian propran aborton". Estas studoj, kiuj sugestas, ke kreskis la nombro de kontraŭ leĝaj kaj ofte danĝeraj abortoj. Premoj de religiemaj grupoj bremsis ajnan reformon de ĉi tiu afero. abc.net.au/news/2014-06-21/vanuat-health-workers-worried-about-increasing-abortion-rat/5533848

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

"Insulto" al religio

La punkodo de la lando fiksas punojn de 2 jaroj por insultoj al religio, malpurigo aŭ detruo de religiaj objektoj kaj interrompado de religia asembleo. wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=198052#LinkTarget_408

Oceania

Mikronezio

Kiribato

Kiribato estas prezidenta respubliko, kiu sendependiĝis de Britio en 1979 kaj aliĝis al Unuiĝintaj Nacioj kiel plena membro en 1999.

Taksado: Senpaga kaj Egala

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio,	komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Ĝi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko. Ne ekzistas ŝtata religio kaj la registaro ne favoras apartan religian grupon.

Marŝala Insularo

La Marŝala Insularo havas miksitajn parlamenta-prezidentajn sistemojn de regado.

Taksado: Plejparte Kontentiga

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio, komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Oficiala simbola respekto al religio		
	Neniu formala diskriminacio en edukado	
		Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Ĉi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko.

La konstitucio zorgas pri la libera ekzercado de religio kaj egala protekto sub la leĝo, sendepende de religiaj kredoj. Ne ekzistas leĝdonaj restriktaj pri religiaj praktikoj.

Kvankam ne ekzistas oficiala ŝtata religio, kristanismo estas la domina socia kaj kultura influo.

Registaraj funkcioj kutime komenciĝas kaj finiĝas kun preskribita ministro aŭ alia eklezia oficisto faranta kristanan preĝon.

Edukado kaj infanaj rajtoj Ne estas religia edukado en

publikaj lernejoj kaj ne estas malfermaj aŭ fermaj preĝoj dum la lerneja tago. Tamen, la plej multaj preterplanaj lernejoj komenciĝas kaj finiĝas kun interdenominacia kristana preĝo.

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj Esprimliberecoj kaj asociiĝo estas protektataj de leĝo kaj respektataj praktike.

Mikronezio

La Federaciaj Ŝtatoj de Mikronezio estas nacio formita de centoj da insuloj kiuj estas regataj de parlamenta respubliko sen establitaj politikaj partioj.

Taksado: Plejparte Kontentiga

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio,	komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Oficiala simbola respekto al religio Nenormala diskriminacio de lokaj aŭ provincaj aŭ teritorioj, aŭ transmaraj teritorioj			
			Neniuj fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj registaro

de Mikronezio protektas religian liberecon kaj certigas religian egalecon por ĉiuj. La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Ĝi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko.

La Deklaracio de Rajtoj de la konstitucio malpermesas la starigon de ŝtata religio aŭ registarajn limigojn al religia libereco. Tamen, Registaro funkcias unuforme malferma kaj fermita kun preĝo, alvoko, aŭ beno de protestanta aŭ katolika pastro aŭ laika diakono, kaj ofte de unu el ĉiuj.

Edukado kaj infanaj rajtoj La religia edukado forestas en

publikaj lernejoj, kiuj estas tute sekularaj laŭ naturo kaj en tio, kion ili instruas. La registaro disponigas kelkajn stipendiojn al privataj, preĝej-filiigitaj lernejoj.

"Ne ekzistas religia edukado en la publikaj lernejoj, sed ĝi estas parto de la instruplano en privataj religiaj lernejoj."

-Usono Ŝtata Departemento, Raporto pri Internacia Religia Libereco de 2013

state.gov/j/drl/rls/irf/2013/eap/222149.htm

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La konstitucio protektas religia libereco kontraŭ misuzo, ĉu de registaraj aŭ privataj aktoroj. La konstitucio protektas sinesprimliberecon kaj amaskomunikilan liberecon. Kaj la novaĵmedioj funkcias libere.

Nauro

Nauro estas respubliko kaj kun 9 378 loĝantoj estas la dua plej malgranda ŝtato en la mondo.

Taksado: Senpaga kaj Egala

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio,	komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel liberecon de opinio kaj esprimo. Ĉi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko.

Ne ekzistas ŝtata religio. La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas religian liberecon.

Laŭ la konstitucio, la rajtoj al libereco de konscio, esprimo, kunigo, kaj unuiĝo povas esti limigitaj per iu leĝo "kiu estas racie postulata ... je la avantaĝoj de defendo, publika sekureco, publika ordo, publika moralo aŭ publika sano."

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj. Esprimlibereco kaj kunvenlibereco estas garantiitaj de la konstitucio kaj respektataj en la praktiko. La registaro ne limigas aŭ cenzuras la novaĵmediojn.

Palaŭ o

Palaŭ o, parto de iama teritorio de Unuiĝintaj Nacioj Trust, sendependiĝis en 1994. Loĝantaro de 20 600 homoj loĝas en insularo de vulkanaj kaj koralaj insuloj. La ĉefaj religioj, en Palaŭ o, estas kristanismo kaj Modekngai (indiĝena kredo). Ne estas informoj pri tiuj sen religia aparteno.

Taksado: Plejparte Kontentiga

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio,	komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
Oficiala simbola respekto al religio			
			Neniuj fundamentaj limigoj pri sinesprimlibereco aŭ pledado de humanismaj valoroj
	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio preambulo deklaras ke homoj de Palaŭ o "enriskiĝas enen al la estonteco kun plena dependeco de niaj propraj klopodoj kaj la dia konsilado de Ĝopova Dio."

La konstitucio mem aludas pli sekularan aliron, en la sekva deklaro: "La registaro devas preni neniun agon por nei aŭ difekti la liberecon de konscio aŭ de filozofia aŭ religia kredo de iu persono nek fari ajnan agon por devigi, malpermesi aŭ malhelpi la ekzercado de religio. La registaro ne devas rekoni aŭ establi nacian religion, sed povas doni asistadon al privata aŭ paroka lernejo sur justa kaj justa bazo por nereligiaj celoj."

Ne estas raportoj pri malobservo de politikaj aŭ amaskomunikilaj liberecoj.

Laŭ la USCRIF-Raporto 2013, religiemaj grupoj povas akiri neprofitcelan statuson, kaj "religiaj grupoj kaj misiaj agentejoj estas esceptitaj de pagado de impostoj", sed estas ne klare ĉu laikaj mondkoncepto-organizo ricevas la saman avantaĝon.

Edukado kaj rajtoj de infanoj Religia instruado en publikaj

lernejoj ne estas permesita. Reprezentantoj de iu religia grupo povas peti registaran financon subtenon por religiaj lernejoj. Estas neklare ĉu impostaj sendevigoj aŭ financa subteno por lernejoj estas haveblaj por nereligiaj organizoj.

Oceania

Polinezio

Samoo

Samoo estas tre malgranda Oceania lando de ĉirkaŭ 200 mil loĝantoj, kiu konservas unupartian parlamentan demokration. Temoj pri religia libereco daŭras koncerne edukadon kaj aliajn aferojn, kvankam la konstitucio garantias religian liberecon.

Taksado: Severa Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio	komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		Sistema religia privilegio rezultigas gravan socian diskriminacion	Esprimo de kernaj humanismaj principoj pri demokratio, libereco aŭ homaj rajtoj estas severe limigita
Ekzistas religia imposto aŭ dekonaĵo kiu estas deviga, aŭ kiu estas ŝtata administrita kaj diskriminacias malhelpante nereligiajn grupojn.	Estas ŝtata financado de almenaŭ kelkaj religiaj lernejoj Religia instruado estas deviga en almenaŭ kelkaj publikaj lernejoj sen sekularaj aŭ humanismaj alternativoj	Ekzistas signifa socia marĝenigo de la nereligulo aŭ stigmato asociita kun esprimado de ateismo, humanismo aŭ sekularismo. Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj	
Oficiala simbola respekto al religio			

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de religio aŭ kredo, sinesprimliberecon, kaj kunvenliberecon kaj asocion. Tiuj ĉi rajtoj estas ĝenerale respektataj de la nacia registaro, sed sur la loka nivelo estas tre forta premo konformiĝi al kristanismo.

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas religian liberecon. La konstitucio zorgas pri la rajto elekti, praktiki kaj ŝanĝi la religion de onies elekto. Laŭ leĝaj protektoj kovras diskriminacion aŭ persekutadon de privataj kaj registaraj aktoroj.

La preambulo al la konstitucio priskribas la landon kiel "sendependan Ŝtaton bazitan sur kristanaj principoj kaj samoa kutimo kaj tradicioj." Ne ekzistas oficiala ŝtata religio, tamen la konstitucio favoras kristanismon kaj publikaj ceremonioj kutime komenciĝas per kristana preĝo.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La konstitucio disponigas liberecon de nedezirata religia edukado en lernejoj kaj donas al ĉiu religiema grupo la rajton establi siajn proprajn lernejojn. Tamen, eduka politiko de 2009, devigita ekde 2010, igas kristanan instruadon deviga en publikaj bazlernejoj kaj laŭvola en publikaj mezlernejoj. Tiu politiko estas malobservo de la konstitucio sed reflektas registaran decidon ke kristanaj kredoj devus esti instruitaj en lernejoj. La registaro starigas la politikon malkonsekvence en registaraj lernejoj tra la lando kun malmulte da publika zorgo aŭ opozicio. Preĝejaj pastorecaj lernejoj en la plej multaj vilaĝoj tradicie disponigas religian instruadon post lernejoj horoj.

Familio, komunumo kaj socio

Estas forta socia premo aplikata por konformiĝi al kristanismo. Matai, aŭ klanestroj, kontrolas lokan administracion sur la vilaĝnivelo, kaj ĝenerale devigas konformecon kun la vilaĝa preĝejo.

Tutaj familioj estis devigitaj forlasi siajn vilaĝojn por supoze insultado de matai, ampleksi malsaman religion aŭ voĉdoni por politikaj kandidatoj ne aprobitaj de la matai. Aprobo de la matai estas esenca por la plej multaj kandidatoj por elektita oficejo.

En multaj vilaĝoj matai malpermesas al individuoj aparteni al iu ajn religio krom la vilaĝa preĝejo aŭ ekzerci sian rajton ne adori. Vilaĝanoj malobee al tiaj reguloj renkontis monpunojn kaj/aŭ elpelon de la vilaĝo.

Kiel rezulto, ekzistas altnivela de religia observo kaj forta socia premo partopreni diservojn kaj aliajn agadojn, kaj subteni ekleziestrojn kaj projektojn finance. En kelkaj nominalaj valoroj, financaj kontribuoj ofte nombris pli ol 30 procentojn de familia enspezo. La temo de (fakte deviga) dekonaĵo lastatempe akiris amaskomunikilan atenton, ĉar kelkaj parlamentanoj parolis pri premo al familioj por doni neproporciajn kvantojn de siaj enspezoj al preĝejoj.

Tongo

Tongo estas konstitucia monarkio, insularo, enhavante 800 kilometrojn kaj formita de 176 insuloj en la Pacifiko.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio,	komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
		Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj	
			Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksigas en specife religiaj liberecoj
Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto	Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto		

Konstitucio kaj registaro La konstitucio kaj aliaj

leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel sinesprimliberecon, kunvenadon kaj asocion. Ĝi tiuj rajtoj estas ĝenerale respektataj en la praktiko.

Ne ekzistas ŝtata religio. Tamen, la konstitucio deklaras ke dimanĉo kiel la sabato estas "tenita sankta" kaj ke neniu komerco povas esti farita "krom laŭ leĝo." La registaro faras escepton por hoteloj kaj feriejoj kiuj estas parto de la turisma industrio sed ne ekzistas esceptoj por iuj aliaj entreprenoj, sendepende de la religio de komercisto. state.gov/j/drl/rls/irf/2004/35430.htm

2014 vidis la duan parlamentan balotadon sub nova demokrata sistemo kun la plimulto de Asembleanoj elektitaj de la homoj prefere ol la nobelaro havanta egalan reprezentantaron en voĉdonado.

Edukado kaj infanaj rajtoj

La plimulto de bazlernejoj estas ŝtataj. Bazinstruado estas senpaga inter la aĝoj de 6-11, kaj 6 jaroj de edukado estas deviga inter la aĝoj de 6-14. Estas zorgoj pri la kvalito de ŝtata eduko, kun altaj eliĝniveloj sur sekundara nivelo kaj multaj studentoj ripetantaj notojn sur kaj primara kaj sekundara nivelo. Kapabla trejnado ankaŭ mankas ĉe sekundara nivelo.

Ekleziaj instruejoj plimultas ol publikaj institucioj sur ĉiuj aliaj edukniveloj. La Libera Wesleyan Preĝejo administras ses altlernejojn, aliaj lernejoj estas administrataj de la Romkatolika Eklezio, la Sepa Taga Adventisma Eklezio, la Eklezio de Jesuo Kristo de la Sanktuloj de la Lastaj Tagoj kaj la Bahaa kredo.

La registaro subvencias tri katolikajn lernejojn kiuj disponigas Teknikan kaj Profesia Edukon kaj Trejnadon (TVET).

icde.org/projects/regulatory_frameworks_for_distance_education/country_profiles/tonga/education_system/

Esprimlibereco, pledado de humanismaj valoroj

La registarposedata Tonga Broadcasting Commission (TBC) konservas strategigvidliniojn koncerne la elsendon de religia programado en TV Tonga kaj Radio Tonga. La TBC-gvidlinioj deklaras ke pro "la karaktero de la aŭ skultanta publiko", tiuj kiuj predikas en TV Tonga kaj Radio Tonga devas limigi sian predikadon "ene de la limoj de la ĉefa kristana tradicio." Ĉiuj religiaj grupoj rajtas gastigi programojn en Radio Tonga kaj TV Tonga, sed diskutoj pri la bazaj dogmoj de nekristanaj religioj ne estas permesitaj. Avizoj de agadoj de ĉiuj eklezioj estis elsenditaj en kaj Radio Tonga, TV Tonga, kaj en privatposedataj radio- kaj televidstacioj.

Tuvalo

Tuvalo estas parlamenta demokratio situanta mezvoje inter Havajo kaj Aŭstralio en la Pacifika Oceano.

Taksado: Sistema Diskriminacio

Konstitucio kaj registaro	Edukado kaj infanaj rajtoj Familio,	komunumo, socio, religiaj tribunaloj kaj tribunaloj	Esprimo, pledado de humanismaj valoroj
<p>Prefera traktado estas donita al religio aŭ religio ĝenerale</p> <p>Estas establita preĝejo aŭ ŝtata religio</p>		<p>Diskriminacia eminenteco ricevas al religiaj korpoj, tradicioj aŭ gvidantoj</p>	
			<p>Zorgoj ke laikaj aŭ religiemaj aŭ toritatoj enmiksiĝas en specife religiaj liberecoj</p>
	<p>Nesufiĉa informo aŭ detalo ne inkluzivita en ĉi tiu raporto</p>		

Konstitucio kaj registaro

La konstitucio kaj aliaj leĝoj kaj politikoj protektas liberecon de penso, konscienco kaj religio, same kiel sinesprimliberecon, kunvenadon kaj asocion. La plej multaj el tiuj rajtoj estas protektitaj en praktiko, kvankam ekzistas kelkaj restriktaj sur religiaj organizoj.

La konstitucio zorgas pri apartigo de eklezio kaj ŝtato; tamen, la Preĝejo de Tuvalo estas laŭ leĝe la ŝtata eklezio, kvankam la ĉefa avantaĝo de ĉi tiu statuso estas "la privilegio plenumi specialajn servojn en gravaj naciaj eventoj." La preambulo de la konstitucio deklaras ke la lando estas "sendependa Ŝtato bazita sur kristanaj principoj, la jurŝtato, kaj tuvalua kutimo kaj tradicio." Registrarceremonioj sur la nacia nivelo, kiel ekzemple la malfermo de parlamento, kaj sur la insul-konsilia nivelo, ofte inkludas kristanajn preĝojn kaj pastraron.

La Religia Organizo-Limigo-Leĝo metas kelkajn limojn al religiaj organizoj: ĉi tiu nova religiema grupo kun pli ol 50 membroj devas registriĝi ĉe la registaro aŭ alfronti procesigon; ĉi tiuj religiemaj grupoj en la lando ankaŭ devas registriĝi kun kaj akiri aprobon de la tradiciaj pli aĝaj konsilioj, konataj kiel Falekaupule, de iu insulo sur kiu ili faras servojn. La ago ankaŭ permesas al la Falekaupule reteni permeson al certaj religiemaj grupoj renkonti publike se ili estus loke juĝitaj por "rekte minaci la valorojn kaj kulturon de la insula komunumo.



La Internacia Humanisma kaj Etika Unio estas la tutmonda demokrata korpo por humanismaj, ateistoj, raciismaj, laikaj, etika kulturo kaj liberpensaj organizoj. Ĝia misio estas reprezenti kaj subteni la tutmondan Humanistmovadon, kaj konstrui mondon en kiu homaj rajtoj estas respektataj kaj ĉiuj povas vivi lidignecon. iheu.org